

dombi52@t-online.hu

(Varga Domokos György, **2010.08.12 05:00**)

Szeretném a Szilaj Csikó c. hetilapban lehozni ezt a kitűnő írást, s ehhez megkapni a szerző, B. Kántor János hozzájárulását.

www.szilajcsiko.hu

Tisztelettel -
Varga Domokos György
főszerkesztő

Válasz

+1 annak aki érti

(Törpapa, **2010.01.07 22:37**)

A Jézus (Jesu) és az Izza, Izzu szavak rokonsága nehezen vonható kétségbe, bár egy jól fizetett szakértő bármit, és annak az ellenkezőjét is képes bebizonyítani.

Azzal egészíteném ki, hogy az Iz(z) szótó (Izzás, Izz) számunkra az ízlelést is jelenti.

Aki emlékszik az új érzékszervek közül az ízlelés jelentőségére (pl. a szaglással szemben) annak ez talán többet mond. A többiektől elnézést.

Válasz

Plusszhoz

(Fritzi, **2009.11.07 14:41**)

A kereszt hajlásszögét én is elfogadom, hogy a Föld tengelyét jelzi.

A kérdésem csupán az volt, hogy vajjon az indiai rádza - aki többezer éves tudást birtokolhat - vajon mit tud? Mert, hogy a Föld tengelyével van kapcsolatban, mi hosszas kutatás, elemzés után fejtettük meg.

A rádza pedig csak otthon ül, és uralkodik. És tudja, hogy többezer km-re van egy ország, ahol van egy szentkorona, aminek a tetején a kereszt ferde.

A rádza többet is tud, mint azt, hogy a kereszt a Föld tengelyét szimbolizálja.

Csak gondolkodom, és forgatom.

Válasz

Plusz

(Kántor, **2009.11.07 14:17**)

Mégis utánanézttem, Ferencz Csaba szerint, a kereszt hajlásszöge, pontosan a Föld tengelyének a Nap egyenlítőjéhez mért szögével egyenlő.

Az általam felvetettek, pedig maximum a kereszt alapját képező gömbre lehetnek igazak.

Ebben az esetben a korona az anyagi, még a kereszt az égi világot szimbolizálja, a kis gömb pedig az Ég és Föld találkozását.

Válasz

Válasz 2

(Kántor, **2009.11.07 09:59**)

Kedves Fritzi!

Az isa, szótöve valószínűleg az is, iz, ami a magyar nyelvben simán értelmezhető; az apró izzó, parány valami, ami mindenben jelen van, és összeköti, összefogja az anyag alkotórészeit, pl.

ízekre szabdal, ízelt. Kissé átvittebb értelemben nem csak összefogja, hanem ez az istenparány

alkotja meg a létező formákat.

Mindemellett, a tibeti ihása szó istenháza, Tomory Zsuzsa szerint a jász fiúisten neve Jizzú, izzó értelemben.

A koronával kapcsolatban, már régen eszembe volt (csak a legendás lustaságom akadályozott meg hogy utána is nézzek), hogy hogyan alakul a korona alsó körterülete a nagypiramis alaplapjához, illetve ennek függvényében a kereszt közepe a piramis csúcsához.

Amennyiben ez az összefüggés a ferdített keresztrel ülne, akkor csak a kissé elméretezett pántokat próbálták a ferdeséggel korrigálni.

Persze ezt már régen kiderítették volna, és én is csak ötletelek, de egymás között ez is megengedett.

Baráti üdvözlettel: Kántor

Válasz

Válasz

(Kántor, 2009.11.07 09:30)

Kedves Ószkatona!

A leírtak szerint Neked van igazad.

Azt hiszem valahol, valamikor a kushi dinasztia, vagy Kanishka kapcsán olvastam ezt a dátumot.

Baráti üdvözlettel: Kántor

Válasz

Isa

(Fritzi, 2009.11.06 22:01)

Ei kellene olvastatni a szöveget egy csángóval. Vajon ő hogyan fejtené meg?

Mennyivel egyszerűbb volna a dolgunk, ha nem gyömöszölték volna a magyar szöveget a 20 hangból álló latin ábc-be, hanem rovásírással maradt volna ránk. Bél Mátyás szövegeit ezért lehet olvasni gond nélkül.

Egy sumír nyelvészeti anyagot olvasva egyszer beugrott, hogy az isa = kis, kicsiny pici.
Ez nem lehetséges?

Ha az isa =lélek, akkor mint jelent a pisa...?

Válasz

Miért ferde a szentkorona keresztje?

(Fritzi, 2009.11.06 21:43)

Évekkel ezelőtt láttam a magyar közszolgálati tv csatornán egy riportot. Egy pesti televíziós utazott Indiába, akit az egyik rádza fogadott.

A beszélgetés közben teljesen váratlanul a rádza megkérdezte a magyar riportert, miért ferde a szentkorona keresztje.

A kérdés váratlan volt, mert az indiai életmódról, szokásokról beszélgettek, nem pedig a magyar történelemről.

A riportert is meglepődött, de elmesélte, hogy amikor a szentkoronát ellopták, boroskancsóba rejtették, elvesztették - közben elejtették, s ezért ferde a kereszt.

A rádza mosolyogva, türelmesen végighallgatta. Ő tudta, miért.

Azóta is gyakran eszembe jut az eset. Vajon mit tudnak az indiai rádzsák a magyar szent koronáról. Egyáltalán, honnan tudja, hogy ferde a kereszt.

Nem tudnánk interneten keresztül egy rádzsza látókörébe férkőzni?
Vagy legalább kinyomozni ezt a műsort, és a rádzsza után menni?
Budapestiek igazán besegíthetnétek. Hiszen nincs olyan sok indiai témájú magyar dokumentumfilm a TV archívumában.

Válasz

"Szkíták" Indiában

(Őszkatona, 2009.11.05 17:02)

Kedves Kántor,

Csak egy kis észrevételt szeretnék ide bevetni a "(A szkíták és a pártusok Kr.e. első évszázadban jelennek meg Indiában.)" megjegyzésedet illetően.

Az i. e. első században, az akkor a görög műveltséget követő írók által Szkítának nevezett nép már legalább ezer éve állandó kapcsolatban volt Indiával - ha csak a történelmi följegyzéseket nézzük. Meuli-t (1935) idézve - "Az i. e. 7. évszázad körül, egész sor szkíta látnok, mágikus gyógyító, vallási tanító rajzolt ki északról...", Grandpierre Attila azt írja hogy: "Ez az északi ország, a mágusok központja a görögöktől északra fekvő Kárpát-medence és a Kárpátoktól Koreáig terjedő hatalmas eurázsiai síkság, Közép-Ázsia és Észak-India volt... Indiában a mágusokat Maga, Bhojaka vagy Shakadvipi bráhminként ismerik. Sakadvipa (szó szerint: Szakák országa) a Közép-Ázsiai Szkítákat jelzi... A brahmanizmus nagyrészt a Maga brahminok tanításai nyomán alakult ki. A Bhavisyá Purána szerint "Maga" bölcseket Közép-Ázsiából hívtak be az Indus völgyébe, ahol elsősorban Radzsasztán (szó szerint: Királyok országa) tartományban települtek le. Az i. e. 2. évezredben szkíta földről Indiába érkező s ott később "ksatrija" néven ismertté vált filozófus-harcosok szkíta voltát a Puranic Encyclopaedia (1989, 667) is megerősíti. Azt is hozzáteszi, hogy a szakák (ázsiai szkíták/hunok/magyarok)..." (Királyi Mágusok Ősnépe a Magyar, 2008).

Válasz

B K J

(Kántor, 2009.03.14 20:21)

Úgy vélem, hogy a (hasonlítsunk, azonosítsunk, majd tegyük egyeduralkodóvá, dogmává a mi hitünket) római módszer a vallásváltásunk idején is működött. És az ősvallásunk hasonlósága (netalán eredetisége) folytán nem volt nehéz dolguk.

Az egy másik kérdés, hogy ez az alattomos agy mosás nem mindenütt lehetett azonos hatékonyságú.

Mindenesetre, kizártnak vehető, hogy a szilágysági magyarok az iszlámtól vették volna át az Isha – Isten szókapcsolatot. Ezt támasztja alá a Czuczor-Fogarasi etimológiai szótárban az IS, ISHA szavak, Istenhez kapcsolódó fogalomként történő meghatározása is.

Válasz

Veresegyház

(Hiriczko Edit, 2009.03.11 17:30)

Érdeklődéssel olvastam a témát. Én azzal értek egyet, hogy az Ista Istenhez kötődő fogalom. A Szilágyságból származom, ahol gyermekkoromban, ha nyomatékokat akartunk adni a kijelentésünknek a "Bizony Ista" és a "Bizony Isten" teljesen azonos összefüggésben és gyakorisággal használtuk. Ebből bennem az ragadt meg, hogy az Ista Istent jelent. Meglepett, mikor nemrég Budapesten egy nyelvórán ez a kifejezés előjött, és a véleményemet senki sem támogatta. Akkor derült ki számomra, hogy itt nem fogadtkoznak az emberek a Bizony Ista kifejezéssel. A bizony Ista vagy bizony Ima kifejezésnek nem látom nagy értelmét, bár ki tudja.

Válasz

A szokásos

(B K J, 2009.02.03 20:09)

Kedves Vuperli!

Nincs szándékomban parttalan vitát folytatni, de ha már a véleménye olvasható az írásom „jegyzeteként”, mindenképpen válaszolnom kell rá. Egyszóval, kérem próbálja meg elméletét alkalmazni a indul (Ön szerint; inni fogsz?), perdül, fordul, rendül, rezdül, mozdul, csendül, csordul, bor(d)ul, pendül, zsendül stb. szavainkra. Azonkívül, felhívnám a figyelmét, hogy nyelvünkben általában (minden esetben!) létezik szótő, mihez „ragadványként”; járulnak a különféle képzők és ragok. Persze, nem szeretnék nyelvész szűrében parádézni (úgy vélem Ön sem gondolhatja komolyan), csupán annyit mondanék, hogy a szótőhöz rendelt „dul”, „dül”; – ebben az esetben - nem más, mint egy, változására utaló „képző”,. Az Ön által kiragadott példák pedig szintén ezt támasztják alá. (Pl.: Teendő, mint a dolgok tervezett megváltoztatása) Mindemellett, legyen mindenkinek a maga hite szerint, de engedjék meg a „gondolat szabadsága”,. Továbbá várom az „iseüa”; meghatározását.

Üdvözlettel: B K J

Válasz

emdul

(Vuperi, 2009.02.02 16:59)

Kár, hogy még azt se nem teszk tudni, hogy az -md- egy ősi jövő idő jel, vö. mai: veeNDő, teeNDő, olvasaNDő. Ezért lesz az eMDül jelentése egyszerűen 'enni fogsz' (vö. holsz). Ennyit a nagyszerű új olvasatról. És persze az iseüa sem az, mit itt tetszik vélelmezni.

Válasz