

BIZONYARA AZ IGAZSAGERT MAR SOKAT ÖLTEK

(MARCSI, 2010.04.07 13:08)

NEM REGEN BESZELGETÜNK EGY NAGY ARUHAZBAN ESZAK AMERIKA EGYIK KISEBBIK VAROSABAN KANADABAN EPPEN A DELAWAROK FÖLDJEN; ES ODALEPETT HOZZANK EGY INDIAN; KI TUDTA MAGYARUL BESZELÜNK; ES MONDTA HOGY AZ ÖSI ES A MAGYAR EKIRAS IS SOK KÖZÖS ERDEKES DOLGOT TARTALMAZ; ES HOGY LENYEGEBEN HASONLO A BESZEDÜNK AZ Ö BESZEDJÜKHÖZ; EN NEM VAGYOK NAGYON TUDOS A DOLGOKBAN; HONNET TUDTA HOGY AZ ÖSI HUN TÖRZSEK LESZARMAZASABOL VANNAK NEMTUDOM DE ADTAM A KARTYAM NEKI ES ABBAN ALLAPODTUNK MEG HOGY MAJD A NAGY FÖNÖKKEL MAJD TALALKOZUNK; ES MAJD JELENTKEZIK; EMLITETTEM NEKI; EGYKET BARATOM AZ ÖSI INDIAN TEMETŐ FELET HATALMAS FENYT LATOTT MI NEM TERJEDT TOVABB; TUDOTT A FENYEK MEGJELENESERÖL;EZEK UTAN MEG JOBB BARATSAGBA KEVEREDTÜNK; DE IGYEKEZNEK TITOKBAN TARTANI HOGY NE ZAKLASSAK ÖKET;

gabifiok@freemail.hu

(Látogató, 2010.04.06 01:05)

Sokféle az indián nép, szokásban és nyelvjárásban egyaránt. Nem csoda, ha 10 ezer évnyi idő alatt a nyelvük különbözővé vált, a mai angolok már nem értik Shakespeare műveit. Attól a híres író még angol volt.

Az indiánok közül az Író Kezeket, azaz az irokézeket még szóba sem hoztuk...

Van itt két link, szívesen ajánlom:

<http://www.facebook.com/pages/NATIVE-AMERICAN-INDIAN-Old-Photos/10150102703945578?v=photos&ref=mf>

<http://www.facebook.com/pages/Native-American-Indian-Wisdom/298826369043?ref=search&sid=1302904146.2060443667..1>

Pécs

(otto0110@freemail.hu, 2010.04.03 07:57)

Bocsánat még annyit csupán,hogy a finn néphez mi közünk lehet,hisz mi vándorló nép voltunk a finn pedig a saját helyén alakult ki.Ezt régészeti leletek is bizonyítják.Épp ezért nem szabad azonnal elvetni az elméletet,hogy rokonságban állunk az indiánokkal.

Pécs

(Kovacs Ottó, 2010.04.03 07:46)

Jó magam is Venezuelában-Braziliában éltem a 80-as években.Igen én is halottam a népeink rokonságáról. Állítólag az Orinocco folyó mentén él egy nép akikhez közünk lehet.

okolonia@gmail.com

(okolonia, 2009.08.09 07:49)

ML! Megszívtel!

Vissza a témához, 1977-ből itt!

<http://members.xoom.virgilio.it/hunok2/0297.html>

lajos.melczer@gmail.com

(Melczer Lajos, 2009.08.08 07:50)

Kedves Barátaim!

Azt hiszem mindnyájunkat a Magyar Szívünk hozott ide és nem azért jöttünk, hogy a Magyar helyes írás szabályait oktassuk. Nagyobb türelemmel kell lennünk a külföldön élő, esetleg ott született Magyar testvéreinkel szemben. Nevetségessé és megosztottaká ne váljunk, mert sokaknak tetszene ha ezt a képet mutatnánk magunkról.

Tisztelettel:ML.

rocker.44@hotmail.com

(Nandor44, 2009.08.07 13:46)

A maya talán nem indián? XD Mellesleg nem az angol földfogalók kezdték el őket irtani először! Hanema spanyolok! Bányákban dolgoztatták ezeket a békés népeket! Legyengültek és betegségekben haltak meg! Vagy akik ellen álltak azokat egyszerűen lemészárolták! A spanyolok pedig lefoglalták a dolgaikat... stb stb! Sokat nem adnak ki ami talán döntő bizonyíték lenne! És azt sem értem ha ezen logika folytán járunk tovább h miért nem lehet felkutatni a barlangrendszerben található kincseket amíg azok tönkre nem mennek végleg! Hogy kik érdekeit sértené? Azt hiszem tudjuk a választ! Olyan dolgokat feledtetnek el a világgal amiket talán nem volna jó elfelejteni!

Tisztelettel Én!

okolonia@gmail.com

(okolonia, 2009.08.06 18:12)

Komolytalannak minősített témához, komolynak tűnő hozzászólás, komoly nyelvtromboló tudatlansággal, (ha nem szándékossággal).

Kéretik a magyar nyelvtan szabályaival gyorsan megismerkedni, legalábbis addig, amíg vissza nem állítható a régi!

Nem az ékezethiányos, lebutított betűkészletre gondoltam, mert az egy adottság.

Gondoltam inkább, az elfogadott és érvényes helyesírási minimumra.

rezboruek magyarul

(Szemtanu, 2009.08.06 15:03)

Kedves Nandor

A kaland filmekben voltak fehérek és indianok, akik mind tollasok voltak, hujjogtak tamadaskor, és rezborueknek nevezték őket. Na meg lotek egymast. Ez az átlag magyar indian kép.

Ki beszél itt Majakról vagy Inkakról, esetleg a Havai szigetvilág lakóiról?

Innen látszik már az is hogy soknak az indian az indian, maximum a filmekből hallott róluk vagy a kalandregényekből. És akkor jön Dr Simon, és már magyarul beszél a Dakota.

Ne keverjük őket az Inkakal, Majakal, vagy esetleg a fehér indianokkal akikkel Moricz találkozott.

J

rocker.44@hotmail.com

(Nandor44, 2009.08.06 13:39)

kedves szemtanú!??

Talán a csángók se rokon nép hisz ma már nehezen értjük amit mondanak! És ha így mondom h csángó nem mond semmit a szó. De mivel tudjuk azt h a csángók csengő dallamos magyarsággal beszélnek értelmet nyer a csángó kifejezés! Csángó csengő! Pedig nem messze laknak tőlünk! Szóval a kérdés h vajon az indiánokkal például mayákkal mennyire állunk rokonságban? Nézzük csak meg magát a szót "maya" rakju mellé a "magyar"-t nagy a hasonlóság? a mayáknak magya volt a nyelvük és magya volt a népük! ennyi véletlen nincs! szerintem! plusz nézzük meg a piramisokat! mindenütt a világban vannak piramisok! A Kárpát medencében is! Az összes piramis magyar nyelven értelmezhető! Szimbólumaik és írásaik egyaránt! Szóval ne mondja nekem senki h ezen tények elhallgatása nem valami nagy humbug miatt van? A történelem hamisítások, a népiertások elfedése stb! A magyar nép már egy ideje üldözött nép! Pedig csak tudást adtunk a primitívebb népek kezébe és ez a hála?? Mára már összezsugorítottak minket médiával hülyítenek irányítanak minket! Nem csak magyarokat másokat is! Ha ez így megy tovább csúnya vége lesz! Igazat kellene már oktatni az iskolákban! Nem olyanödületes marhaságot h mi nyugateurópai stílusban kultúrát és államot alapítottunk! Mégha csak az egyiptomi piramisokat is nézzük időben mikor épültek ezek a magyar piramisok Európában a kultura írmagja sem volt meg! Nemhogy egyház vagy földművelés! És akkor azt tanítják a suliban h István volt a mi államalapítónk! Pff Ez így ebben a formában nem igaz! Itt volt az avar nép már évezredekkel ez előtt! Váreptők voltak vagy város építők! és magyarok voltak! És itt jön mundjuk a képbe a Delavár indiáncsoport akik amerikában éltek! De mondhatom magyarul is Dél Avar indiánok! Milyen érdekes egybeesés! Vagy hogy Szerthe a világban megfigyelhetők magyar nevű városok! amelyek Magyarországon úgyszintén megtalálhatók. Vagy a sumér Ur, vagy Uruk városa! Ki ne tudná h mit jelent az ha azt mondom h Úr! a sumér civilizáció szintén magyar volt történelmi emlékeink vannak az ismert sumér szókészletből 70%os egyezés van eddig a magyarral! vagy ha csak az ógörögöket említtem 6400 ógörög szóból 4000 szó magyar! Szóval mi mindenütt ott voltunk tudást vittünk az embereknek akik persze agresszívebbek voltak fellázadtak és most ez a vége! Mé a megmaradt szent földünk a Kárpát medencei rész még ezt is elvették csonkolták Trianonban! A területek és a magyarság folyamatosan fogy! De kitartás emberek! Lesz majd valami ami sorsdöntően megváltoztat mindent! Csak addig éljen még a magyar!

Köszönöm

Szemtanúnak

(hunicillin, 2009.08.06 10:00)

Ennyire gyenge, indirekt "érveket" nem kellene ide betenni. Mi nem az amcsi titkosszolgálat vagyunk, amelyik a gyilkosságokon, kínzásokon és titkos merényleteken kívül max. a zombigyártó amerikai filmekben rendelkezik átlag feletti ismeretekkel. Hogy ki mit hisz el, az részben magánügye, és persze a tájkozottságának a függvénye.

Olyan hivatkozással meghazudtolni egy hírforrást, hogy az amcsi ZIA biztos tudott volna róla, nem igazán tűnik komoly érvek.

Kicsit az jut eszembe róla, mikor a parasztbácsi megáll az állatkertben a zsiráfketrec előtt, megvakarja a fejét, és azt mondja: - Ilyen állat márpedig nincs.

hopa topa

(Szemtanu, 2009.08.06 05:24)

Idezve a februar 20-i hozzaszolasomat:

A masodik vilaghaboruban az amcsi csapatok 16 amerikai indian torzs nyelvet (a 63-bol) hasznaltak kodolt kommunikaciokra. Elso foku kodolt nyelvkent hasznaltak a Comanche, Navajo es a Hopi-t. Ezeket leginkabb a Csendesoceani csatokban.

Kodolt nyelvkent hasznaltak a Dakotát is, nem felve attól hogy a magyarok meg tudjak fejteni.

Gondolom a titkosszolgálat tudott volna a hasonlóságról.

Akit érdekel több info arról az megtalálja itt:

<http://books.google.ca/books?id=PwVFeIF6K->

[IC&pg=PA70&lpg=PA70&dq=II+world+war+dakota+language&source=bl&ots=hx5iofd7km&sig=S](http://books.google.ca/books?id=PwVFeIF6K-IC&pg=PA70&lpg=PA70&dq=II+world+war+dakota+language&source=bl&ots=hx5iofd7km&sig=S)

[MyuqqwyYfc1I0Dhp6PfoLfhNd0&hl=en&ei=I-edSZ-](http://books.google.ca/books?id=PwVFeIF6K-MyuqqwyYfc1I0Dhp6PfoLfhNd0&hl=en&ei=I-edSZ-)

[MI6TUMJP_iMUL&sa=X&oi=book_result&resnum=3&ct=result#PPA64,M1](http://books.google.ca/books?id=PwVFeIF6K-MI6TUMJP_iMUL&sa=X&oi=book_result&resnum=3&ct=result#PPA64,M1)

Ha egy nyelv ki tudja hamozni a másik értelmét, mondanivalóját, akkor fordítva is érvényes. Gondolod az amcsi titkos szolgálat nem tudott volna a nyelv hasonlóságról?

Topa topa, hopa hopa, de amint irtam egy szo kivetelevel egysem egyezik meg a Dakota szotarbol avval amit Dr Simon leirt. Nezzetek utanna

J

lajos melczer@gmail.com

(Melczer Lajos, 2009.08.05 07:38)

„Rakattu ja dizet, ill ja füsti Hezod – Rakattu ja dizet, ill ja füsti hezod”

"On pár on pár lecseny topa"

"Ketto ketto enyen topa"

Kedves Barátaim!

Megkérdezném: Ki az akinek sok magyarázat szükséges a fenti mondatokhoz?

Amit pedig leírt Dr Simon Péter:

"Asszonyom, Ön azt állítja, hogy megértette a beszélgetésünket? – kérdeztem hitetlenül. - Hát persze, a lényegét. Már nagyon elfelejtettem a dakotát, és csak a mondandójuk értelmét tudtam kihámozni."

Vagyis egy szóval nem írt olyat, hogy csevegtek volna Dakota nyelven, hanem nyilván angolul mondta el neki ezeket, de kétség nem férhet ahhoz, hogy a két nyelv egy töről fakad.

Tisztelettel: Melczer Lajos

gulayoyo@yahoo.com

(ygyula, 2009.08.04 15:43)

Egy kis melléköngét vinnék a beszélgetésbe. Magyar az anyanyelvem, románul jól tudok, franciát tanultam, lehet hiába: a román nyelv jobban összecseng az olasszal, sőt a spanyollal is, mint a franciával. A francofónia szerintem erőfelé túlzás. Amikor olyan (rég) szavakat boncolgatunk mint a muiere, spanyolul mujer (a j h-nak ejtendő mint előbb az i-t), franciául femme, ám latinul tudó kolléga mondta, hogy ez tulajdonképpen latin töről fakad. S így tovább. A magyart mindenhol megértő jelenséget már több kabaré és más humorista feldolgozta. Nem dőlök be, de nagy, tágranyílt csodálkozó szemeimnek örvendetes, hogy forog a körhinta. Nem szabad leállítani, nem mindenki esik le róla.

lajos melczer@gmail.com

(Melczer Lajos, 2009.08.03 22:42)

Kedves Józsi (szemtanú)!

Nem rég járta Erdély országban egy kedves Barátomnál. Többször megtörtént, hogy románul beszélt valakivel. Nagyon keveset értek Francia nyelven, de ez a kevés is elég volt ahhoz, hogy néhány szóból megérttem, miről is beszél. Vagyis meg kell, hogy cáfoljam állításod. Bizony már egyszer írtam Neked, hogy nem árt, ha a szemtanú a fülét is használja néha.

Üdv. Neked Cimbora legyen szép napod!

Szemtanu

(Szemtanu, 2009.08.03 21:41)

Gyula,

Szerintem nem mindegy az összecseno nyelv az azonos nyelvel. Dr Simon azt allítja hogy a mar az anyanyelvet nem igen ismero Dakota no figyelt a magyar meszedre es megertett sokat belole. Dr. Simon azt is allítja hogy o megertette azt amit az indianok mondtak a tuz koruli tanacskozasanal. Az olah is összecseno nyelv a franciaval es az olaszal, es mint olyan aki "kintmaradt magyar" voltam, vagyis erdelyben szuletem, így az olah nyelvet is ertem, es beszelem, es kepzeld, egy kukkott nem ertek a francia vagy az olasz beszedből.

Itt Dr. Simon irasa nem mas mint egy uti leiras, toldalekokkal, es nephulyitesel.

Okolonia, ne gratulalj, eleg volna az is ha nem dolnel be minden hulyesegnek.

udv

J

okolonia@gmail.com

(okolonia, 2009.08.03 17:55)

Kedves Szemtanú!

Nagyon tudok örülni mások sikerének is, így a tiéd sem közömbös számomra.

Bizonyításaid alapján meg kell állapítanom, hogy azok alapos és cáfolhatatlanul bizonyított tények sorozata, melyre jogosan vagy büszke.

Gratulálok és további sikereket kívánva, baráti üdvözlettel: okolonia

gyulayoyo@yahoo.com

(ygyula, 2009.08.03 15:36)

Nem azt olvastam, hogy a két nép rokon, hanem, hogy nyelvük összecseno, vallásuk (ősvallásuk)-ban vannak hasonlóságok és totemfájuk hasonló a kopjafához. Igaz ez utóbbit mi csak faragjuk, s nem díszítjük különösképpen nem tollakkal, esetleg virággal, virágkoszorúval, bár ismereteim, nem terjednek ki a kopjafa állítás teljes területére. Megjegyzem, hogy az ősmotívumok, fellelhetők esetleg minden kapcsolat nélkül is két nép kelléktárában. A kapcsolat bizonyítására nem elég a forma hasonlósága, esetleg pontos mása, amit a technika követel (pl. fafaragás). A zene sajnos nem érinti a füleket, esetleg ritmus dolgában szolhatnak hozzá.

Dr. simon Irasa

(Szemtanu, 2009.08.02 13:33)

Sajnos fozni nem tudok, a lecsot nem szeretem, kemiabol eleg jo voltam, de amit ta irtal oda filozofusnak kell lenni hogy a korbe korbe menetett megertsd.

Ebben a cikkben egyszeruan az all hogy Dr. Simon azt allítja hogy a Dakota indianok a magyarok rokonai.

En meg egyszeruen, a hozzaszolasaimmal bemutattam hogy Dr. Simon allitasai nem igazak. Es hogy miért nem igazak. Nem toszogaltam, nem huzogattam.

okolonia@gmail.com

(okolonia, 2009.08.02 10:13)

Kedves Szentanú!

Lecsózzunk egy kicsit!

Mit is jelent a lecsózás? Minimum azt, amit a murcizás! De ne legyünk ilyen titokzatosak, ezért nézzük a vegyületeket és a keverékeket!

A vegyület egy olyan anyag, amelyben az alkotó részek komoly átalakuláson mentek keresztül, s ily módon nehezzé válik azok felderítése, felismerése, szétválasztása.

A keverék olyan anyag, amelyben az alkotó részek jóval könnyebben kimutathatóak, mivel csak kis mértékben, vagy egyáltalán nem változtak át/meg.

A lecsózás a kettő keveredése, mert az alkotó elemek részben vegyületekké, részben keverékekké módosultak, ezért alkalmassá vált arra, hogy hol az egyik, hol a másik formájára hivatkozassunk.

A murci esete is hasonló, ezért megengedhető a párhuzam a lecsóval.

Ami a Te hozzászólásodat illeti kedves Szentanú, az a lecsózás tipikus esete, nevezhetném újságírói fogásnak, kicsit komorabban fogalmazva csúsztatásnak, pontosabban: tili-toli csúsztatós érvelésnek.

Miért is?

Azért, mert attól függően, hogy állítani, vagy cáfolni akarsz, annak megfelelően hol a keverékre, hol a vegyületre apellálsz.

Ez persze nem bűn, csak hiba!

De, hogy ne legyen kétséged a jóhiszeműségemről az általad elkövetett, s általam hibának vélelmezett hozzászólásoddal kapcsolatban, ide vések egy esetet:

Az újságíró fölteszi a kérdést:

Mondja képviselő Úr! Igaz e az az állítás, hogy Ön rendszeresen veri a feleségét?

Nem! Válaszol a kérdezt, majd tovább megy.

Ezután megjelenik a cikk: X.Y. képviselő tagadja, hogy rendszeresen verné a feleségét.

Hazudik az újságíró? Dehogy!

Igazat írt? Igen.

Sugallt valami aljasságot ezzel? Naná! Ez volt a kérdés feltevés oka.

hagyomány

(Dakotak, 2009.08.01 19:57)

Okolonia,

En allitasaimat nem Iszapgilisztasrol (ne erts felre, evvel azt akarom kihangsulyozni hogy a tavolbol) csinaltam, hanem ugyan arrol a helyrol, Kanadabol, ahol ALLITOLAG Dr Simon talalkozott a magyarul beszelo Dakota indianal. Az allitasom logikus kovetkeztetersekre alapoztam, indianokkal foglalkozo szakertonek a velemenyevel, egy ilyen személyt jól ismerek, az egyszeruen a neten megtalalható Dakota-Angol szotarra (mivel Dr. Simon nagyon szepen ecseteli a nyelv es szohasonlatokat, ami egyaltalan nincs). Az allitasaimat meg alapozom azokra a tenyekre amik peldaul nincsennek. Mert azok is tenyek. Mert nam allithatjuk peldaul hogy a Magyarorszagon mindenut vannak piramisok, mert nincsennek. Es amig nincsennek addig nem allitjuk az ellenkezojet. Szoval, indian szakertok szerint az indianok a nadragot csak azota viselik, amiota az europai meghodította Amerikat. Szoval ruhazkodas egyaltalan nem, pedig erre is alapoz Dr. Simon. Az indian sem szerkezetileg sem formailag nem ugy epiteti a satrait mint a magyarok a jurtat, vagy mas magyar rokon nepek ma is csinálják. A fegyverzete egyaltalan nem hasonlít a magyarokehoz. Az indianoknak primitiv ij es landzsa volt a fegyverzete.

Pozitív hogy nem ismertek az irást. Itt a Dakota indianokrol es a tobbi eszak amerikai torzsektol beszelek, nem a del vagy kozep amerikaiakrol. Ne keverjuk a kettok (harmat) A delieknek epiteszetileg, es kulturaban is sokkal fejlettebbek voltak az eszakiaknal. Azokrol nem tudok semmit, en ezek kozt elek itt fent eszakon.

Indian regisegeket majdmondendhol lehet talalni. De ezek nem tobb mint pattintott ko nyilhegyek es fegyverek. Valahol itt es ezen a szintvonalon talalta meg a europai az eszaki indianokat, es jo nehanyat a karib szigeteken.

A magyarok es az osszes rokon nepek (24 Hun Torzsszovetseg) mind lovas nep. Gondolom ez nem egyik naprol a masikra tortent meg. Amerikaban az europaiak bejovetele elott nem voltak lovak. Most itt megint eszak amerikarol beszelek. Nem voltak lovak mert az indianok kiirtottak, es megettek oket. Ott ahol a vad, a jelen pillanatban is annyi hogy rengeteg.

Ha egy nep nem tudott irni, akkor szajrol szajra terjesztettek a hagyomanyaikat, tortenelmuket. A Dakotak eseteben ez sem hasonlit a magyarokehoz (Pl: Arvisura)A dakotak emlekeznek hosszu idokre visszamenoleg, fokepp azokra a fajdalmas idokre amikor megjelent a feher ember, de nem tudnak rola hogy tudtak volna irni.

Szoval, szerintem durva allitas volna az ha avval cafolnad a magyar piramisok letezese elleni erveimet hogy azert mert meg nem talaltak meg azert meg vannak/lehetnek. Es ha majd megtalaljuk hogy nincsenek, akkor mondhatjuk hogy nincsenek (ez egy pelda a Te Mars peldadra)

Vegul: nem Dr Simon volt az elso magyar aki talalkozhatott Dakotakal. Magyarok nagyszamban vandolortak ki a 20 evekben (Trianin utan), 45-ben, 56-ban. Valakinek bisztyos szembeotlott volna hogy a benszulottel tud beszeln magyarul. Ez hamar kitudodott volna. De nem igy tortent.

Igy hat a Dakota indianok, semmi kepen nem lehet rokon nepek kozbe besorolni, fokepp nem Dr Simon irasai alapjan, mivel az o allitasai egyaltalan nem igazak. Dr Simontol kertem (szemelyes levelben) tobb informaciot hogy hol es melyik helyi kanadai lapban adta le irasait. Sajnos , bisztyos nem emlekszik mar ra, vagy esetleg (par honapja mar) nagyon elfoglalt hogy valaszoljon levelemre.

okolonia@gmail.com

(okolonia, 2009.08.01 12:39)

Szemtanúnak szeretettel!

Varga Csaba (A 30 ezer éves ABC)és sok más remek ember munkája cáfolhatatlanul bizonyítja, hogy azokat az agymosott tanokat, köztük az alaptannak számítót(finnugrista)EL KELL FELEJTENI!

2004 év óta a finn történelem könyvekből szép csöndesen ki is maradt.(türelmesen várom, hogy a magyarnak, tudományosnak csúfolt Akadémia bér munkásai mikor kapitulálnak?)

Varga Csaba MARSLAKÓ AXIÓMÁJA szerint:

az, hogy a Marson nem találtunk életre utaló(a földi élethez hasonló)jeleket, ez nem azt jelenti, hogy a Marson nincs élet, csak azt, hogy MI, MOST és OTT nem találtunk ilyet.

Ha valaki nem talál összefüggést abban, amiben kutakodik, az nem azt jelenti automatikusan, hogy összefüggéstelen a dolog, csak és kizárólag azt, hogy Ő NEM talált összefüggést.

Ezért nagyon bátor,-mondhatnám vakmerő- dolog hiányos, vagy kevésbé alapos információ birtokában lefikázni bizonyos állításokat. Azt CÁFOLNI kell, vagyis az ellenérveket felsorakoztatni. Ahhoz pedig TUDNI illik! Ilyen egyszerű.

Az, egyébként igen kifinomult ízlésű, építkezési- ruházkodási-társadalom szervezettségi kultúráról azt állítani, hogy a benneélők nem tudtak írni- nos az meghaladja a vakmerőséget is.

Nem találtunk erre utaló jeleket? Biztos, hogy nem találtunk? Vagy csak nem hagyták, hogy megismerjük?

A tatárlakai agyagkorong kiásása előtt(és még sokáig) a Honfoglalás legendáját tagadni, felért a mai hollókoszt tagadás veszélyeivel.

Arról már nem is beszélve, hogy az ősz ABC, amiből kifejlődött az egész világra kiterjedő hang-jel-rendszer, az nem más, mint a mai magyar ABC(székely-magyar-rovás)95%-osan egyezik a demotikus(ó egyiptomi)ABC-vel.Véletlenül?

2x14 mássalhangzó és 2x7 magánhangzó.Tökéletes jel együttes, tökéletes TALÁLTMÁNY!!!

Nincs a világon olyan hang, ami ne szerepelne benne.

Aki nem hiszi, az tegye meg tétjét és bizonyítsa be az ellenkezőjét!

Ami a Föld különböző kultúráiban fellelhető nyelvi egyezéseket, hasonlóságokat illeti, nos e kereteken belül nem szerencsés vitatni. Egyrészt nagyságrendekkel több a bizonyítható, mint a cáfolható állítás, másrészt több könyvtárnyi objektív és legalább annyi befolyásolt vélemény ütközik e témában. Lassan a befolyásolt vélemények komoly hátrányban vannak, a futottak még kategóriához tartoznak.

A MESÉK-ről csak annyit, hogy a TUDÁS átöröklődésének egyik formája, sokszor egyetlen biztosítéka, kódolt üzenete az utókornak.

Shakespeare eredetiben írott műveit néhány év múlva nem lesz angolszász, aki képes lesz értelmezni, mint ahogy a külhoni leszármazottak is néhány generáció alatt nem fogják ismerni atyáik anyanyelvét. Ez lesz bizonyíték majd arra, hogy Canadában nem beszéltek soha magyarul?, miközben a székely-magyar ABC több tízezer éve változatlanul létezik?

Finomítsunk

(nemááááá, 2009.08.01 11:41)

Az ördög valóban a részletekben lakozik, de az is igaz, hogy van, amikor nem látjuk a fától az erdőt. A magyarság ellen már évezredek, összehangolt hadjárat folyik, vagyük csak azt az apróságot, hogy kedvenc cionistáink még Jézus urunkból is megpróbálták zsidót faragni, olyan sikerrel, hogy az emberek többsége még el is hitte. Ezért sokszor a magyarok azt a belső tudást, ősemlékezetet, intuíciót használják, amelyet pl. a zsidó szellemcsoport materializmusba ragadt, ittmaradt aljadéka még elképzelni sem nagyon bír.

A fenti cikk akár hamisítás is lehet, de azt kell nézni, hogy kinek az érdekét szolgálni. Korábban a magyar (illetve őseink, aktuális elnevezés) valóban tanító népcsoport volt, amely hatással lehetett akár az indián kultúrákra. Magyar - Dakota szótárban nem hiszek, de pl. az dakota/angolban sincs benne sok alapszó (nem csak a Happy Lady) de ez nem azt jelenti, hogy a szerző hazudott, hanem azt, hogy ezzel az eszközzel nem tudjuk bizonyítani az állítását. Aki hazugsággal vádol másokat, az produkáljon tényeket: pl. nem jelent meg az a cikk a 60-as években, a szóban forgó személy nem létezik vagy soha nem járt ott, ahol írja, stb. De egy modern "szótárra" hivatkozva elvetni érvhalmazokat gyermekes dolog. Keresse meg valaki egy magyar-akármilyen szótárban az antanténusz-szóakaténuszt vagy hasonló ősi mondókákat. Nem találta? Akkor nyilván nincs is ilyen, ugye? :D

eszterruzicska@freemail.hu

(Ruzicska Eszter, 2009.07.31 23:21)

Had "dőljek be " annak,aminek én akarok,jó?Inkább ennek,mint a TV2-nek,meg az RTL-klubnak!

lajos melczer@gmail.com

(Melczer Lajos, 2009.07.31 17:40)

Az előttem szólónak, csak ennyit: NAGYON ROSSZ LEHET NEKED CIMBORA!

Mindenkinek

(Végre, 2009.07.30 17:46)

Úgy tűnik, hogy még vannak józanabban gondolkodó emberek, akik nem dőlnek be ilyen "gyönyörű" cikkeknek. Még egyszer: EZER éves magyar írás megfejtése is nehézkes, még akkor is, ha létezik egy folytonosság. Mit mondjak akkor egy hosszabb időszakról és egy különvált nyelvről. Azt hogy csevegett az indián asszonnyal egyszerűen röhelyes. Parafrazálva: Ufffffffffff.

lajos.melczer@gmail.com

(Melczer Lajos, 2009.05.06 11:09)

Már nem hiszem, hogy megérhetem, de onnan főnről is látom majd, hogy ezt tanítják a világ összes iskolájában. Egyenlőre azonban annak is örülnék, ha itt Magyar Országban tanítanák. Köszönet a szívet melengető sorokért.

S talán egy szerény jótanács az előttem szólóknak: Nem árt ha a "SZEMTANÚ" néha a fülét is használja. Vagy mondhatnám azt is ...láss ne csak nézz! Tisztelettel:ML.

szemtanu

(papanak, 2009.02.20 00:32)

A második világháborúban az amcsi csapatok 16 amerikai indian törzs nyelvet (a 63-ból) használtak kódolt kommunikációra. Először kódolt nyelvként használtak a Comanche, Navajo és a Hopi-t. Ezeket leginkább a Csendesóceáni csatákban.

Kódolt nyelvként használtak a Dakotát is, nem felve attól hogy a magyarok meg tudják fejteni. Gondolom a titkosszolgálat tudott volna a hasonlóságról.

Akit érdekel több információ erről az megtalálja itt:

http://books.google.ca/books?id=PwVFeIF6K-IC&pg=PA70&lpg=PA70&dq=II+world+war+dakota+language&source=bl&ots=hx5iofd7km&sig=SMyuqqwyYfc1I0Dhp6PfoLfhNd0&hl=en&ei=I-edSZ-MI6TUMJP_iMUL&sa=X&oi=book_result&resnum=3&ct=result#PPA64,M1

Szemtanu

(Dr Simon !!!, 2009.02.19 20:28)

Ennek a cikknek szerintem sok fias része van. Ezzel:

Lakaskultúra, oltozkodási kultúra és hadászati, ami egy népet nagyon is karakterizál, egyáltalán nem klappol a hun eredetű nepekkel. Mert mindhárom létezett az őseinknél.

Lakaskultúra: A hun eredetű nepeknek a jurta volt és még egyes nepeknek most is használt lakhely. Miért változtatott volna a lakhely formáján az amerikai indian csupán 500 alatt. Itt azért írom 500 évet, mert az európai pionerek már ezeket találták Amerikában az 1500 években.

Az amerikai kontinensen nem ismerték az írást, és nem is találtak semmilyen bizonyítékot hogy az amerikai indian ismerték volna az írás-olvasás tudományát. Történelmük szájrol szájra terjedt és maradtak meg a történelmi mondák. Nehéz rajzokkal orokították meg mondanivalóikat. Miért adta volna fel a hun vagy a magyar nép ezt a tudást. Írásos dokumentumokat állítólag csak Moritz János talált, és azt is dél Amerikában, Peruban, Ecuadorban, de nem a "vörös" indianoknál, hanem fehér indianoknál. Azok állítólag a hun nép rokonai, és már több ezer éve vannak az amerikai kontinensen.

A másik ami nem fér a képbe, egy olyan nép akinek olyan harci eszköze volt mint például az íj, amivel a hunok és magyarok rettegésben tartották ellenségeiket, ezt az akkori idők csodafegyverét, feladják, elfelejtik, és egy az összes idők legprimitívebb íjat használják. Mert a hódítók ezt a fegyvert találtak a bennszülötteknél.

Oltózkodás. A hunok (kinai feljegyzésekből) már a mai nadrághoz hasonló ruhazodást viseltek, és alsonemut. A lovas harci módhoz toga nem mogy. Az európai (spanyol, francia, angol, stb) bejöveteleig az amerikai indianok terdig érő ruhát viseltek, férfiak és nők, telen alatt bort tekertek a lábukra. A ruha a jelen pillanatban is használt ruhazodási cikk a férfiaknál is, és ez alá nadrágot (bort) viselnek. A kérdés megint itt áll fenn hogy miért csak a viharmadár maradt meg közösnek a két kultúra között, és a mindennapi élethez szükségesek nem.

Kanadában, Saskatchewan és Manitoba tartományban élő indianok már nagyon régóta kapcsolatba jöhettek magyarokkal, mivel azon a tájon magyar farmerok már 1920 évektől tevékenykednek. Szóval a két rokon egymásratalálása már régóta megtörténhetett volna, és nem kellett volna 1980-ig várni, Dr.

Simon Petere, es családja megerkezesere.

Evvel a cikkel kapcsolatban semmilyen dokumentaciot nem talaltam, az american-ugorok kifejezessel kapcsolatban.

Dr. Simon elkuldhethetne azoknak a lapoknak a nevet, amikben publikalt, esetleg segitene ha a publikacio datumat is megadna. Igy az archivumokban utanna tudnak nezni Eddigi bongeszések nem hoztak eredményt.

A Dakota nyelvi hasonlosagokkal kapcsolatban, a netten letezik Dakota szotar, szavakkal es kifejezésekkel. A Dr. Simon által említett szavakból csak a negyes szám megfeleleot a topa szót talaltam azonosnak a tole említett szavakból. Ketlem hogy a szotar hibás volna. Sem a tuz, sem a fust, sem a tuzetrakni szó nem egyezik a tole említettel, es egyáltalán nem hasonlít a magyarra. A szotarát meg lehet találni a netten.

Ezeket mint kanadai lakos írom, olyan aki ha nem is indianok közt de közel hozzájuk élek már több évtizede. Es meg egy dakota sem köszöntött mint rokont.

Mindket szemem sír.

Uff.

celclock@swpc.net

(Dr. Gaspar Vilmos, **2009.02.18 16:35**)

Dr. Simon Peter,

Köszönet a gyönyörű tanulmányért. En magam Új Mexikóban lakom es most az unokahugom aki egy Lakota

'Sziu' is ott lakik velünk. Az 1990's évek közepén egy Sziu Indian család fiaként örökbe fogadott es a családomat. Sokat tanultam az Indianok kulturájáról es a nyelvükről es teljessen egyet értek a Dr.

Simon tanulmányaival es másokkal akik azt említik hogy ezek az észak amerikai indianok a közös U-Gor eredetből rokonaink. Például a Maja szó a 'Feher' színre (Északi hó) az náluk 'Szak' (Sak /Saq) es a Sziu Lakota Indianoknál ez 'Szka'. Nálunk az hó fehére 'E-Szak' szavunkban benne van az az ősi 'Szak' szó. A Sziu szó 'VER'-re az 'VE' ' vagy aangolul betűzve 'We'. Sok más szó is letezik. Köszönöm Dr. Simonnak a hosszú es érdekes kutatásait ebben a témában. Tisztelettel, Gaspar Vili

föld

(tom, **2009.02.17 23:32**)

a Navaho-t

1171

(K papa, **2009.01.15 16:59**)

Csodás ez a cikk, köszönöm. Csak annyit tennék hozzá, hogy a II. világháborúban az USA légierője bevezette a kódolt rádiózás a repülőin, hogy a németek ne értsék a nyílt amerikai rádióforgalmat, indián nyelvet alkalmaztak. A kiválasztásánál kikötötték, csak olyan jöhet szóba, amelyet a magyarok /mint német szövetségesek/ nem értenek. Nem tudom, végül melyiket választották. Ezt a kódrendszert a távolkeleten kiszélesítették a gyalogsági es a tüzérségi rádiózásra is. tisztelettel, papa