

Bevezető

Megyek a kocsmába vagy járok a kocsmába? Megtanulsz úszni vagy úszni tanulsz. Lead 10 kilót vagy diétázik? Ledolgozunk egy életet vagy húzzuk az igát? Mentek valahova vagy sétáltok? Mondanak valamit vagy beszélgetnek? Mi a különbség? Aki válaszolni tud ezekre a kérdésekre, érti a vállalkozások kezelésének lényegét. Aki viszont csak sejti, annak számára az alábbi fejtegetés hasznos lehet. Mint máshol is ebben a sorozatban, a valódi érték a kedves olvasó saját gondolataiban van elrejtve, melyeket ez a néhány sor csak serkenteni próbál. Az itt leírt elvek a tantétel megalapozása érdekében szükségszerűen dogmatikus jellegűek, de nem dogmák és nem föltétlenül érvényesek - amint azt majd később látni fogjuk.

Ez a téma egy magánlevelezésből került föl e honlapra.

(<http://www.magymegmaradas.eoldal.hu/cikkek/oszkatona-tanacsai/4171>)

Levelemben Zolinak kifejtettem hogy elképzelésem szerint más is irt már erről. Ám, úgy látszik azok nem találtak ide mert hozzászólásában Zoli barátom újra fölvetette idevágó kérdéseit.

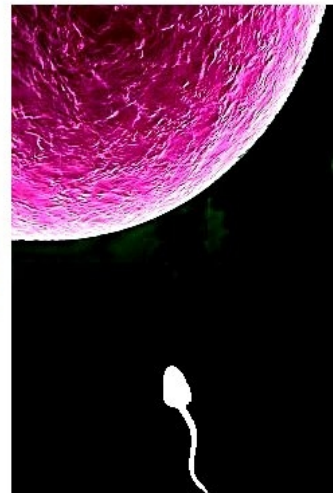
(<http://www.magymegmaradas.eoldal.hu/cikkek/oszkatona-tanacsai/5180>)

A folytonosság érdekében, ideollózom válaszom kezdetét az említett kérdésekre.

Kedves Zoli barátom,

Köszönöm a megtisztelést, de attól tartok hogy nem tudom teljesíteni kívánságodat. Nehéz kérdéseket tettél föl; a válaszok még nehezebbek. Nem azért mert magas szellemi képességet igényelnek, hanem azért mert egy nehéz témát tehetség nélkül nehéz szóba foglalni. Ráadásul, az író - mármint jómagam - sirlmas nyelv-tudása meg szegényes szókinccse, nagyon is próbára teszi a szegény olvasó türelmét. (A rég megígért "ítélőképesség" cikket is emiatt hanyagolom már közel két éve.) Költői adottság nélkül, hogyan lehet szóba foglalni a Tiszaparti nád illatát, a honvágyat, vagy a hivatást? A legtöbb amit remélhetünk az az egyéni tapasztalatok előidézése. Ekképp nézek farkasszemet a célpont-folyamat viszony magyarázatával is. Tetejébe, ebben a témában az egyéni tapasztalatok még csak nem is általánosak, tehát lehet hogy nincs mit előidézni. Ritka kivétellel, mindenki hajlamosabb vagy a célpontok üzésére, vagy a folyamatok működtetésére. Ez az emberi adottság durván összehasonlítható a kezességgel meg a hajlamossággal: jobbkezes vagy balkezes? elemző vagy érzelmes? Aki hajlamos a célpontok üzésére, jó parancsnok "nyersanyag" de mindig küszködni fog a folyamatok működtetésével. Aki hajlamos a folyamatok működtetésére, abból lehet jó igazgató de számára a célpontok üzése örökre természetellenes marad.

Mindezek ellenére, megpróbálom a fönti elemzést továbbfejleszteni egy néhány alapelvvel és példával. Ha megértjük a célpont-folyamat viszonyt a legegyszerűbb vállalkozásokban, akkor a bonyolultabbakkal is könnyebb megbirkózni. Nosza, vágjunk bele...



Vállalkozások kezelése

Első rész

Megyek a kocsmába vagy járok a kocsmába? Ha megyek, célpontot űzök. Ha járok, folyamatot működtetek. "Járok" nem létezik "megyek" nélkül; "megyek" megvalósíthatatlan "gyalogolás" (vagy másképp) nélkül; "gyalogolás" nem létezik "léptek" nélkül; stb. Célpont űzés, folyamat működtetés, egyik sem jobb, vagy előnyösebb a másiknál, egyik sem érvényesül a másik nélkül. Bal kéz-jobb kéz, szellem-lélek, apa-anya, jin-jang, ezek mind egymással szembeálló de mégis egymást kiegészítő, kiegészítő egységek. Ezt a kozmikus páros-egység fogalmat ábrázolják őseink szoptató gímszarvas szobrocskái is. Kézmosásban a bal kéz mossa a jobb kezét, és a jobb kéz mossa a balt. Vállalkozásban a célpont űzés célszerűsít folyamatokat, és a folyamat működtetés szül célpontokat. Ez a kölcsönös alárendeltség váltás minden vállalkozásra jellemző. Folyamatokat célpontok indítják el, szabályozzák és állítják meg; célpontokat folyamatok határozzák meg. Folyamatokat célpontok űzésével működtetünk; célpontokat folyamatok működtetésével űzünk.

Mint minden munkát, a vállalkozások kezelését is kezdjük egy kis elmélkedéssel, és

kérdezzük a legalapvetőbb kérdést legelőször: Mit akarok? Mit akarok, tulajdonképpen, elérni, létre hozni, működtetni, folytatni, megállítani, megsemmisíteni, stb.? Mi a célom? Minden más kérdés - miért? hogyan? mikor? hol? stb. - csak ezután ésszerű. A cél-kutatás éppúgy hat a gondolatokra mint ahogy a napsütés a ködre: Elpárologtatja a melléket; fölfedi a lényeket. Célunkat mindenképp foglaljuk szavakba és írjuk le, mert a szóba foglalás és a leírás során derül ki mi világos és mi nem.

Megalapozó de hosszú, bonyolult és keserves magyarázgatás helyett, vágjunk neki csak egy-két alapvető példával és elvvel, meg néhány gyors, áttekintő meghatározással, s aztán ugorjunk egy fejest egyenest a hidegvízbe példákkal, elvekkkel, kiegészítő jegyzetekkel. Aztán, az unalmasság úgymint a szellemi feszültség csökkentése érdekében, csak dobáljuk a labdát ide-oda. A vízipólózást is azt játszva tanuljuk meg.

Célpont-folyamat viszony példák

- Fogamzás: célpont
- Földi élet: folyamat
- Halál: célpont
- A földi élet egy folyamat melyet a fogamzás indít el és a halál állít meg.

- Függő élet: folyamat
- Megszületés: célpont
- Független élet: folyamat
- A megszületés az a célpont mely a függő és a független élet közös határán elválasztja ezt a két folyamatot egymástól; az egyiket megállítja, a másikat elindítja.

Egy néhány áttekintő meghatározás

- **Cél:** az, amire egy törekvés irányul
- **Célpont:** út, utazás, mozgás, térbeli célja
- **Folyamat:** bizonyos eredményre vezető változások vagy események egységes folytonos és összefüggő sora
- **Célpont üzés:** törekvés egy célpont felé
- **Folyamat működtetés:** egy folyamat vezérlése

Egy néhány példa

Folyamat működtetés: Az atyafi adatokat olvas. Meglátja az aktát (elindító célpont). Olvassa az adatokat. Záróponthoz ér, vagy fölfedezi hogy "nem az ő hatásköre", vagy "már elintézett", vagy cseng a telefon, stb. (megállító célpont). Eredmény: Az atyafi adatokat olvasott, folyamatot működtetett.

Célpont üzés: Az atyafi kezeli az XY ügyet. Leveszi az íróasztalára pakolt aktahalom tetejéről az első aktát, kinyitja, átolvassa a benne lévő adatokat, döntéseket hoz, rájuk ír valamit, becsukja az aktát és átteszi az íróasztal másik oldalára. Eredmény: Az atyafi kezelte az XY ügyet, célpontot üzött.

Folyamat működtetés: Az atyafi ügyeket kezel. Reggel 8:00 óra (elindító célpont). Kezeli az első ügyet. Kezeli a másodikat. Stb. Közben új akták érkeznek íróasztalára, melyeket a

titkárnő, segéd, stb. az aktahalom aljára helyez, és egyben elviszi a már kezelt aktákat. A munkanap végén az aktahalom ugyanakkora mint a munkanap kezdetén, de nem ugyanazokból az aktákból áll. 17:00 óra (megállító célpont). Eredmény: Az atyafi ügyeket kezelt, folyamatot működtetett.

Célpont üzés: Az atyafi ledolgozik egy munkanapot. Munkába megy. Munkahelyén ügyeket kezel. Hazamegy. Eredmény: Az atyafi ledolgozott egy munkanapot, célpontot üzött.

Folyamat működtetés: Az atyafi dolgozik. Reggel 8:00 óra, első munkanap (elindító célpont). Ledolgozik egy munkanapot. Ledolgozik még egy munkanapot. Stb. 17:00 óra, utolsó munkanap (megállító célpont). Eredmény: Az atyafi dolgozott, folyamatot működtetett.

Célpont üzés: Az atyafi ledolgozik egy életet. Munkába áll. Dolgozik. Nyugdíjba megy. Eredmény: Az atyafi ledolgozott egy életet, célpontot üzött.

Folyamat működtetés: Az atyafi él. Megszületik (elindító célpont). Él. Meghal (megállító célpont). Eredmény: Az atyafi élt, folyamatot működtetett.

Célpont üzés: Az atyafi megjárja az anyagi világot. Anyagi világba száll, megtestesül. Tapasztal, (lelkileg, szellemileg) fejlődik. Leadja testét. Eredmény: Az atyafi megjárta az anyagi világot, célpontot üzött.

Egy néhány elv

- Minden vállalkozás munkamenetek sorozata. Ezek a munkamenetek célszerű törekvések egy meghatározott pont felé, "célpont üzés", vagy egy folytonosság szakadatlanságának fenntartására, "folyamat működtetés".
- Az anyagi világban a munkameneteket az atomig (vagy lejjebb) lehet bontani. Minden munkamenet bontható kisebb elemekre: apróbb célpontok üzésére, részletesebb folyamatok működtetésére. Pl. a fogás bontható az ujjak behajlítására, az ujjak behajlítása bontható a tapintás-érzékelők jelzéseire.
- Az anyagi világban a munkameneteket a fizikai világegyetem magasságáig lehet emelni. Minden munkamenetet belehet ágyazni egy magasabb szintű tevékenykedésbe: jelentősebb célpontok üzésébe, egybefoglalóbb folyamatok működtetésébe. Pl. a fogást belehet ágyazni a lapát megfogásába, a lapát megfogását belehet ágyazni a lapátolásba.

Egy néhány kiegészítő meghatározás

Célpont: Vállalkozásokban, a célpontok tájékoztató jelzőtáblák a tér-idő jelenségek, helyzetek, körülmények, gondolatok, érzelmek, stb. határai között. Létén kívül a célpont semmit sem jelez; léte jelzésén kívül semmi célt sem szolgál. Célpont példák: útkereszteződés, domb teteje, disznóól, reggel 6:00 óra, tizedik születésnap, egy ötlet megszületése, harmadik könyv, amikor eszembe jut, amikor megunom, győzelem, megszületés, halál, határkő, zászló.

Folyamat: A folyamat a vállalkozás "se füle se farka..." jószága. Minden munkát a folyamat végez, de képtelen önmagára hatni. A folyamat mozgás, egy kezdettelen és végtelen haladás. A folyamat önmagában egy mozgó de iránytalan és céltalan közeg-tömeg. Egy

közeg-tömeg folyamattá változhat ha mozgáshoz kellő erőt képes fölfogni. Folyamatokat csak külső erők tudják szabályozni; tulajdonságaikat csak célpontok segítségével lehet megismerni. Folyamat példák: gyalogolás, kocsmába járás, tanulás, kalandozás, testedzés, étkezés, élet. A szekérkerék forgását egy megjelölt küllő követésével észleljük. A patak sebességét egy beledobott fadarab haladásával mérjük két célpont között.

Célpont üzés: A célpont üzések a vállalkozás munka-elemei; "dobozokba csomagolt" folyamat működtetések; önmagukban teljes, rekeszekbe zárt törekvések egyetlenegy, meghatározott célpont felé; a vállalkozás bontása független munka-szakaszokra. A célpont üzés irányított és célszerű; önindító önszabályzó és önmegállító; semmiféle külső vezérlésre sem szorul. Vállalkozásokban, a célpont üzést a kitűzött célpont indítja el, irányítja és állítja meg; de annak fölhagyása és a megbukás is megállíthatja a célpont üzést. A célpont üzés célja a célpont elérése. Célpont üzésben a megbénulás megbukást eredményez. Gyakorlatilag egy célpontot csak egy magasabb szintű folyamat működtetésén belül lehet üzni, mert az üzendő célpontot az a magasabb szintű folyamat működtetője tűzi ki. Célpont üzés példák: odaérni, megyek a kocsmába, levizsgázol, ledolgozik egy munkanapot, megírjuk a cikket, megmenekülnek, fölmennek a hegyre. Célpont üzést általában kilehet fejezni az üzést megvalósító folyamat működését kifejező ige igekötő módosításával. Pl. dől a fa - kidől a fa; harcolunk szabadságunkért - kiharcoljuk szabadságunkat; menekül - megmenekül.

Folyamat működtetés: A folyamat működtetés a vállalkozás munkáinak vezérlése; azoknak az közegeknek és erőknek a vezérlése, melyek alkotják a folyamatokat és hatnak a folyamatokat alkotó közegekre. Folyamatokat a folyamaton kívüli célpontok indítják el, irányítják, szabályozzák, állítják meg, stb. A folyamat működtetés célja a folyamat folytonossága. Folyamat működtetés nem bukhat meg, mert nem létezik a megbukás meghatározásához kellő viszonyítási pont. Folyamat működtetés csak megbénulhat. Gyakorlatilag egy folyamatot csak egy magasabb szintű célpont üzésen belül lehet működtetni, mert a működtetendő folyamatot az a magasabb szintű célpont üzője veti be. Folyamat működtetés példák: haladni, járok a kocsmába, vizsgázol, dolgozik, írunk, menekültök, kirándulnak. Egy folyamat működtetés folytonosságát általában hangsúlyozni lehet egy vagy több gyakorító képzővel. Pl. sír - sírdogál; ül - üldögél; dob - dobál - dobálgat.

Meghatározott meghatározó

A célpont egy meghatározás eredménye. Egy célpont akkor jön létre amikor valamit meghatározunk. Meghatározás nélkül nincs célpont. Pl. ha nincs hova, akkor csak "valahova" mehetünk. Minden célpont egy testileg, szellemileg vagy érzelmileg többé-kevésbé megfogható pont. Pl. zászló a domb tetején; város a térképen; Karácsony reggeli öröm.

A célpontok a munkamenet vezérlésének eszközei. Munkamenetet lehetetlen vezérelni célpontok nélkül. Pl. lehetetlen letenni valamit ha nincs hova.

Célpontok mozgást jeleznek. Mozgást lehetetlen jelezni célpontok nélkül. Pl. a vonat hátsó kocsijából a sínekre nézve a mozgást a talpfák soros megjelenése jelzi.

Célpontot akkor üzünk amikor törekszünk egy meghatározott pont felé. Pl. csodaszarvast akkor üzünk amikor azt elakarjuk érni. Csodaszarvas nélkül nem létezhet csodaszarvas üzés.

Célpont üzést avval indítunk el hogy megkeressük a célpontot. Miután megvan a célpont, a célponttól képzeletben hátrafelé lépkedünk az odajutás folyamatában annak elindításáig. A folyamat elindítását a célponttól visszafelé mért tér-idő (stb.) távolság és a folyamat elvárható teljesítménye határozza meg. Pl. ha reggel 6:00-ra kell munkába menni és 45 percbe tart a munkahelyre gyalogni, akkor 6:00-tól visszafelé számolunk 45 percet és 5:15-kor elindulunk. (Itt érdemes megjegyezni, hogy célpont üzésben több szempontból is előnyösebb a tervezést a célpontnál kezdeni. Pl. elakarjuk érní a zászlót a domb tetején. A dombig egyenesen tudunk menni, de a domb tetejére csak a domb túloldaláról lehet följutni. Ezt a korlátozást - és a domb körbejárásának szükségét - a célpontnál kezdett terv már a tervezés elején "látja", és ésszerűsít egy közbeeső célpont kitűzését, mondjuk, a domb egyik oldalán. Ha elindulásunkkor egyenesen ezen közbeeső célpont felé megyünk, utunk rövidebb lesz azokénál akik egyenest a domb felé mennek, s csak odaérve kanyarodnak a domb egyik oldala felé.)

A célpont üzést az üzendő célpont szabályozza. Pl. ha reggel 6:00-ra kell munkába mennem de kések, elkezdek szaladni.

A célpont üzést az üzendő célpont állítja meg. Pl. ha munkába kell mennem, amikor munkába érek megállítom a munkába kell mennem célpont üzést.

A célpont üzést at üzendő célpont föl hagyása és a megbukás is megállíthatja. Pl. ha munkába gyalogolás közben SMS-ezik a főnököm hogy ne mennek be mert a hóvihár miatt munkaszünetet jelentett ki, föl hagyom a munkába kell mennem célpont üzést. Vagy ha útközben elüt egy autó, megbukik és megáll a munkába kell mennem célpont üzésem.

Kiegészítve: A célpont üzés az üzendő célpont felé való törekvés elindítása, szabályozása és megállítása.

"...mégis olyan tarka"

Folyamat akkor létezik amikor valami valamit mozgat, abban változást okoz. Minden folyamat közegből és erőből áll. Közeg nélkül nincs folyamat. Minden közeg képes egy vagy több önmagán kívüli erőt fölfogni. Pl. a víz fölfogja a tömegvonzás-erőt; ekképp változik patakká. Közeg nélkül az erő fölfoghatatlan, nincs amire hasson. Pl. lehetetlen húzni, vagy tolni, vagy emelni a semmit.

A közeget erő változtatja folyamattá; erő nélkül nincs folyamat. Minden erő képes egy vagy több közegre hatni. Erő nélkül a közeg nyugvó, nincs ami hasson rá. Pl. tömlőből nem folyik a víz ha nem nyitjuk ki a csapot. Minden folyamat egy közegre ható erő vagy erők megnyilvánulása.

A közeg akkor is nyugvó ha több erő hat rá de azon erők egyensúlyban vannak. (Valójában, minden közeg emiatt nyugvó). Ebben az esetben folyamat csak akkor létezik ha megbomlik az erők egyensúlya. Pl. - más erőket most figyelmen kívül hagyva - a szél csak akkor fúj ha a légtömeget helyben tartó légnyomások aránytalanul csökkennek vagy emelkednek. Ahol több erő hat egy közegre, a folyamat azon erők egyensúlyozatlanságának megnyilvánulása.

A folyamat működtetés megértéséhez hasznos ha megértjük a "működés" és a "működtetés" közti különbséget.

Működik: Rendeltetése szerinti tevékenységét végezve fennáll; mozgását, munkáját végzi; feladatát teljesíti; hatását kifejti; dolgozik. **Működtet:** Működésre készítet; úgy cselekszik vagy hat hogy valaki vagy valami működjék; dolgoztat. Itt a lényeges különbség az hogy a "működik" egy vagy több erő hatására utal, míg a "működtet" egy vagy több erő vezérlésére.

Egy folyamat akkor működik amikor erő közeget mozgat, változtat. Pl. a csatornában a közeg a víz, az erő a tömegvonzás. Ha nem esik az eső vagy nincs tömegvonzás, nem folyik a víz a csatornában, nincs "működés". Egy folyamat akkor valósul meg amikor annak első közeg-eleme megmozdul. Egy patak akkor valósul meg amikor az első vízcsepp elkezd gurulni a patak-medencében.

Egy folyamatot akkor működtetünk amikor vezéreljük az erők hatását a közegre. Pl. a vizet akkor "folytatjuk" a patakban amikor szabályozzuk a zsilipet. Gondolkozásunkat akkor "folytatjuk" amikor szabályozzuk szellemi erőnket, mely gondolatainkat hajtja. Érzésünket akkor "folytatjuk" amikor szabályozzuk érzéseinket élénkítő lelkiezőnket.

Egy folyamatot akkor is működtetünk amikor vezéreljük a közeget. Pl. a vizet akkor is "folytatjuk" a patakban amikor a már kinyitott zsilip felé irányítjuk az olvadó havat.

Egy folyamatot avval indítunk el hogy megdöntjük a közegre ható erők egyensúlyát. Pl. az elduzzasztott patakban a zsilip fölött áll a víz; a tömegvonzást a zsilip állandósága egyensúlyozza. Amikor kinyitjuk a zsilipet földöntjük az egyensúlyt és elindul a folyamat. Emlékezetünk tárolja tapasztalataink képmásait, melyek, vezérlés nélkül, a szellemi erő hatása alatt elárasztanak észlelő képességünket. Ám, a szellemi erőt az észlelés "szükség-szűrője" egyensúlyozza (visszatartja). Ha szorozni akarunk két számot, megnyitjuk az észlelés "szükség-szűrőjét", földöntjük az egyensúlyt és elindul a számtan nyelv szerinti gondolkodás folyamat. (Egyes nézetek szerint, a hasadásos elmezavar ezen "szükség-szűrő", hibás működésének eredménye.) Mivel hogy, a legmagasabb szinten, minden emberi tevékenykedést az érzés vezényeli, föltételezhető hogy érzés-téren hasonló folyamatot működtetünk, de nem tudatosan - kivéve azokat akik elérték az elmélkedés magasabb szintjeit.)

Egy folyamatot avval is el tudunk indítani hogy közeget helyezünk az erő hatása alá. Pl. új tapasztalatot szerzünk. Egy új tapasztalat észlelése elindítja a gondolkodást (ha a tudatos ész képes azt abban a pillanatban kezelni).

Egy folyamatot avval állítunk meg hogy egyensúlyba hozzunk a közegre ható erőket. Pl. lezárjuk a zsilipet. A folyamat akkor is megáll, ha a közegre ható erő vagy erők aránytalanul csökkennek vagy emelkednek, és ez a változás egyensúlyba hozza az erőket. Pl. a kerékpározás megáll ha nem tekerek vagy ha az ellenszél 50 km/ó sebességre emelkedik.

És egy folyamat akkor is megáll ha a közeg megszakad vagy megszűnik. Pl. a kerékpározás megáll ha elszakad a lánc, vagy ha összetörik alattam a kerékpár. A patak nem folyik ha

kifogy a víz.

Kiegészítve: A folyamat működtetés a folyamatot alkotó közeg és erők vezérlése.

Egy néhány elv

- Egy célpont egyben több munkamenetet el tud indítani, szabályozni vagy megállítani. Pl. a kanyarodást is és a lassítást is az egyenes út vége indítja el, és az újra egyenes út kezdete állítja meg.
- A célpont üzés egy célpont által önállósított folyamat működtetés. Pl. evezés a túloldalra.
- A folyamat működtetés egy célpont üzés megvalósítója. Pl. szaladva odaérni 6:00-óra.
- Több, egyenlő szintű célpont üzést bele lehet ágyazni egy magasabb szintű folyamat működtetésébe. Pl. a teherautó megrakását és a teherautó kiürítését bele lehet ágyazni a hófuvarozásba.
- Több, egyenlő szintű folyamat működtetést bele lehet ágyazni egy magasabb szintű célpont üzésébe (célpontokkal elválasztva). Pl. a hólapátolást és a hófuvarozást bele lehet ágyazni a hó-eltakarításába.
- A célpont üző folyamatot **alkalmaz**. Pl. a csónakot vitorlázással juttatja át a túloldalra.
- A folyamat működtető folyamatot **vezérel**. Pl. a csónak vitorláját szabályozgatja.
- A célpont üző **a folyamatot beveti erők ellen**. Pl. a molnár beveti a patak folyását a vízikerek ellen (megnyitja a zsilipet).
- A folyamat működtető **a folyamatot védi**. Pl. a zsilip-őr védi a patak folyását a kiürüléstől.
- A folyamat működtető kitűzi a célpontot melynek elérését az alacsonyabb szintű célpont üző saját folyamatai bevetésével biztosítja. Pl. a fejedelem megbízza a hadvezért az ellenség kiverésével az Alpokig. A hadvezér földérítéssel, tervezéssel, harcászattal, stb. kihajtja az ellenséget az Alpokig.
- A célpont üző megszabja a folyamat irányát melynek tartását az alacsonyabb szintű folyamat működtető saját célpontjai kitűzésével biztosítja. Pl. a hadvezér megparancsolja az ellenség oldalbavágását. A törzskar kidolgoz egy tervet - melyet a hadvezér jóváhagy - és kitűzi a parancsnokoknak a tervben meghatározott célpontokat.

Például...

Képzeljünk el egy új munkás beállítását szerelősor munkába.

1.

- Célpont: lyuk a pánt végén
- Folyamat: csavar-illesztés
- Eredmény: Egy csavart illesztettél a pánt végén lévő lyukba (célpontot úztél)

2.

- Célpont: láda
- Folyamat: pánt illesztés csavarokkal
- Eredmény: A pántot csavarokkal a ládára illesztetted (célpontot úztél)

3.

- Célpont: a csavar feje
- Folyamat: kulcs helyezés

- Eredmény: Kulcsot helyeztél a csavar fejére (célpontot űztél)

4.

- Célpont: egy kör 360.-ik foka
- Folyamat: kulcs jobbra csavarás
- Eredmény: A kulcsot egy kört jobbra csavartad (célpontot űztél)

5.

- Célpont: a csavar feje
- Folyamat: kulcs levétel
- Eredmény: Levetted a kulcsot a csavar fejéről (célpontot űztél)

Célpont űzés

- Egy csavart illesztesz a pánt végén lévő lyukba (egyik vége) (célpontot űzöl)
- Egy csavart illesztesz a pánt végén lévő lyukba (másik vége) (célpontot űzöl)
- A pántot csavarokkal a ládára illeszted (célpontot űzöl)
- A kulcsot a csavar fejére helyezed (egyik csavar) (célpontot űzöl)
- A kulcsot egy kört jobbra csavarod (célpontot űzöl)
- Leveszed a kulcsot a csavar fejéről (célpontot űzöl)
- A kulcsot a csavar fejére helyezed (másik csavar) (célpontot űzöl)
- A kulcsot egy kört jobbra csavarod (célpontot űzöl)
- Leveszed a kulcsot a csavar fejéről (célpontot űzöl)

Célpontokkal szabályozott folyamat működtetés

- Amikor egy pántot akarsz szerelni egy ládára (célpont)
- Csavart illesztgetsz lyukba (egyik lyuk) (folyamatot működtetsz)
- Amikor a csavar a lyukban van (célpont)
- Csavart illesztgetsz lyukba (másik lyuk) (folyamatot működtetsz)
- Amikor a csavar a lyukban van (célpont)
- Pántot csavarokkal illesztgetsz ládára (folyamatot működtetsz)
- Amikor a pánt a ládán van (célpont)
- Kulcsot viszel csavar feje felé (egyik csavar) (folyamatot működtetsz)
- Amikor a kulcs a csavar fejére ér (célpont)
- Kulcsot jobbra csavarsz (folyamatot működtetsz)
- Amikor elérted a 360. fokot (célpont)
- Kulcsot távolítasz csavartól (folyamatot működtetsz)
- Amikor a kulcs már nincs a csavar fején (célpont)
- Kulcsot viszel csavar feje felé (másik csavar) (folyamatot működtetsz)
- Amikor a kulcs a csavar fejére ér (célpont)
- Kulcsot jobbra csavarsz (folyamatot működtetsz)
- Amikor elérted a 360. fokot (célpont)
- Kulcsot távolítasz csavartól (folyamatot működtetsz)
- Amikor a kulcs már nincs a csavar fején (célpont)

Kevert

- Egy csavart illesztesz a pánt végén lévő lyukba (egyik vége) (célpontot űzöl)
- Egy csavart illesztesz a pánt végén lévő lyukba (másik vége) (célpontot űzöl)

- Pántot csavarokkal illesztgetsz ládára (folyamatot működtetsz)
- Amikor a pánt a ládán van (célpont)
- Kulcsot viszel csavar feje felé (egyik csavar) (folyamatot működtetsz)
- Amikor a kulcs a csavar fejére ér (célpont)
- Kulcsot jobbra csavarsz (folyamatot működtetsz)
- Amikor elérted a 360. fokot (célpont)
- Kulcsot távolítasz csavartól (folyamatot működtetsz)
- Amikor a kulcs már nincs a csavar fején (célpont)
- A kulcsot a csavar fejére helyezed (másik csavar) (célpontot üzől)
- A kulcsot egy kört jobbra csavarod (célpontot üzől)
- Leveszed a kulcsot a csavar fejéről (célpontot üzől)

Ugyanaz a vállalkozás beágyazásokkal

Ágyazzunk be két (a pánt 2 vége) 1. célpont üzést egy magasabb szintű (6.) folyamat működtetésébe

6.

- Csavarokat illesztgetsz pánt-lyukakba (folyamatot működtetsz)
 - Csavart illesztesz a pánt végén lévő lyukba (egyik lyuk) (célpontot üzől)
 - Csavart illesztesz a pánt végén lévő lyukba (másik lyuk) (célpontot üzől)

Ágyazzuk be a 6. folyamat működtetését egy magasabb szintű (7.) célpont üzésbe

7.

- Előkészítéd a pántot (célpontot üzől)
 - Csavarokat illesztgetsz pánt-lyukakba (folyamatot működtetsz)
 - Csavart illesztesz a pánt végén lévő lyukba (egyik lyuk) (célpontot üzől)
 - Csavart illesztesz a pánt végén lévő lyukba (másik lyuk) (célpontot üzől)

Ágyazzuk be a 3., 4. és az 5. célpont üzést egy magasabb szintű (8.) folyamat működtetésébe

8.

- Csavart húzol meg (folyamatot működtetsz)
 - Kulcsot helyezel a csavar fejére (célpontot üzől)
 - A kulcsot egy kört jobbra csavarod (célpontot üzől)
 - Leveszed a kulcsot a csavar fejéről (célpontot üzől)

Ágyazzunk be két (a pánt 2 vége) 8. folyamat működtetését egy magasabb szintű (9.) célpont üzésbe

9.

- Meghúzod a csavarokat (célpontot üzől)
 - Csavart húzol meg (egyik csavar) (folyamatot működtetsz)
 - Kulcsot helyezel a csavar fejére (célpontot üzől)
 - A kulcsot egy kört jobbra csavarod (célpontot üzől)

- Leveszed a kulcsot a csavar fejéről (célpontot üzől)
- Csavart húzol meg (másik csavar) (folyamatot működtetsz)
 - Kulcsot helyezel a csavar fejére (célpontot üzől)
 - A kulcsot egy kört jobbra csavarod (célpontot üzől)
 - Leveszed a kulcsot a csavar fejéről (célpontot üzől)

Ággyazzuk be a 7., 2. és a 9. célpont üzést egy magasabb szintű (10.) folyamat működtetésbe

10.

- Pántot szerelsz ládára (folyamatot működtetsz)
 - Előkészítéd a pántot (célpontot üzől)
 - Csavarokat illesztgetsz pánt-lyukakba (folyamatot működtetsz)
 - Csavart illesztesz a pánt végén lévő lyukba (egyik lyuk) (célpontot üzől)
 - Csavart illesztesz a pánt végén lévő lyukba (másik lyuk) (célpontot üzől)
 - A pántot csavarokkal a ládára illeszted (célpontot üzől)
 - Meghúzkod a csavarokat (célpontot üzől)
 - Csavart húzol meg (egyik csavar) (folyamatot működtetsz)
 - Kulcsot helyezel a csavar fejére (célpontot üzől)
 - A kulcsot egy kört jobbra csavarod (célpontot üzől)
 - Leveszed a kulcsot a csavar fejéről (célpontot üzől)
 - Csavart húzol meg (másik csavar) (folyamatot működtetsz)
 - Kulcsot helyezel a csavar fejére (célpontot üzől)
 - A kulcsot egy kört jobbra csavarod (célpontot üzől)
 - Leveszed a kulcsot a csavar fejéről (célpontot üzől)

Habár a beágyazott részletes munkamenet hosszabb és bonyolultabb, a beágyazott munkamenet részletezésére semmi szükség sincs miután a részlet-munka már egyszer ki lett dolgozva. Tehát a részletezést fokozatosan (szintenként) vagy egyszerre mellőzhetjük.

Egy szint részletezés mellőzve:

10.a.

- Pántot szerelsz ládára (folyamatot működtetsz)
 - Előkészítéd a pántot (célpontot üzől)
 - Csavarokat illesztgetsz pánt-lyukakba (folyamatot működtetsz)
 - A pántot csavarokkal a ládára illeszted (célpontot üzől)
 - Meghúzkod a csavarokat (célpontot üzől)
 - Csavart húzol meg (egyik csavar) (folyamatot működtetsz)
 - Csavart húzol meg (másik csavar) (folyamatot működtetsz)

Két szint részletezés mellőzve:

10.b.

- Pántot szerelsz ládára (folyamatot működtetsz)
 - Előkészítéd a pántot (célpontot üzől)
 - A pántot csavarokkal a ládára illesztetted (célpontot üzől)
 - Meghúzkod a csavarokat (célpontot üzől)

Minden részletezés mellőzve:

10.c.

- Pántot szerelsz ládára (folyamatot működtetsz)

Célpontot űzzek vagy folyamatot működtessék?

Amint azt látjuk a fenti szerelősor munkamenet példában, ugyanazt a munkát elméletileg ellehet végezni akár célpont űzésekkel, akár folyamat működtetésekkel, de még e kettőt keverve is. Elméletileg. De szép álmainkból irgalmatlanul fölráz a valóság. És a valóság egy bizonytalan világról tanúskodik. Hogyan fog munkamenetünk kinézni ha, például, a lyuk a pánton túl szűk? Mivel hogy a "csavar illesztgetés" sohasem érne el a "csavar a lyukban van" célpontig - ami azt megállítaná - ez a folyamat a végtelenségig folytatódna, mert a folyamat önmagában végtelen: Egy folyamat képtelen megállni; képtelen önmagát megállítani.

Itt jön segítségünkre a célpont űzés. Minél bizonytalanabb a helyzet, annál előnyösebb a célpont űzés. Ha a lyuk túl szűk, akkor azt az akadályt a "csavart illeszttesz a pánt végén lévő lyukba" célpontot űzés képes legyőzni mert, míg a folyamat működtetés eszközei végesek, a célpont űzés eszközei végtelenek - tiltott eszközök kivételével. Másképp mondva, a célpont űzés megengedi, sőt, megköveteli a találékonyságot, az akadályok legyőzéséhez kellő de nem-létező eszközök létrehozását beleértve. A "csavart illeszttesz a pánt végén lévő lyukba" célpont űzés képes, ha kell, kitágítani a szűk lyukat de a "csavart illesztgetesz" folyamat működtetés nem.

A folyamat működtetés viszont előnyösebb egy bizonyosabb világban, mert képes hibátlan munkát végezni. A célpont űzés nem törődik magával a folyamattal, csak annak hatásával. Ha a folyamat hatástalan, a célpont űző azt leváltja és helyébe egy másik folyamatot vet be. A hatástalan folyamat bevetése viszont hibának tekinthető, s emiatt a célpont űzés hibákkal jár. Ezt jó észben tartani és ellensúlyozni. A folyamat működtetés viszont csak a folyamattal törődik, és ha a folyamat hibás, azt a folyamat működtető kijavítja - mert neki az a dolga - mielőtt vagy miközben azt dolgoztatja.

Célpont űzés vagy folyamat működtetés? Mindennapi életünkben a munkamenetek módszerét általában egyéni hajlamunk dönti el. Aki számára a tökéletesség fontos, folyamat működtetésre hajlamos. Aki számára a megfogható végeredmény fontos, inkább célpontokat űz. A fenti elemzésből azt is következtethetjük, hogy aránylag bizonyos helyzetek kezelésére a folyamatokban gondolkodók alkalmasabbak, míg az aránylag bizonytalanabb helyzeteket a célpont-hajszolók tudják leghatásosabban kezelni. Bármelyiket választjuk, sikert csak akkor remélhetünk ha e két, egymással ellentétben álló módszer egymást kiegészíti.

Célpont űző és folyamat működtető: Egy néhány különbség

- Aki célpontot űz, az erdőt nézi, az egységekre ügyel, durván számol, számára a tényezők helyessége fontos, nagyjában gondolkodik, gyorsan halad. Aki folyamatot működtet, a fákat nézi, a részletekre ügyel, pontosan számol, számára a tényezők pontossága fontos, aprólékosan gondolkodik, hibátlanul halad.
- Aki célpontot űz, megeszi az ebédet. Aki folyamatot működtet, ebédel.

- Aki célpontot űz, folyamatokból válogat. Aki folyamatot működtet, célpontokból válogat.
- Aki célpontoz űz, a megérkezéssel törődik. Aki folyamatot működtet, az utazással törődik.
- Aki folyamatot működtet, a körülményeket, helyzeteket, erőket figyeli. Aki célpontoz űz, a körülmények, helyzetek, erők hatását figyeli.
- Aki folyamatot működtet, a folyamatok természetét figyeli és ismeri. Aki célpontot űz, a folyamatok hatását figyeli és ismeri.
- Aki folyamatot működtet, vizet és vízszintet lát. Aki célpontot űz, patakot lát.
- Aki folyamatot működtet, erőt szabályoz. Aki célpontot űz, erőt alkalmaz.

Labdakezelés

Eddig csak "zárt" beágyazásokkal foglalkoztunk. Most nézzük meg hogyan működtethetünk egy folyamatot anélkül hogy megállítanánk egy másik, már folyamatban lévő folyamatot. Hogyan ágyazzunk be két gyereket egymás mellé ha az egyik állandóan a fejére húzza a pokrócot a másiknak meg kilóg a lába?

A zárt beágyazás egy működő folyamaton belül elindított és megállított folyamat. Pl. kerékpárral fékezni, elkezdni kanyarodni, abba hagyni a kanyarodást de folytatni a fékezést.

A nyitott beágyazás egy működő folyamaton belül elindított folyamat, amely a korábban elindított folyamat megállítása után is tovább működik. Pl. kerékpárral fékezni, elkezdni kanyarodni, abba hagyni a fékezést de folytatni a kanyarodást.

A testedzést, például, betudom ágyazni az 5-kiló súly leadásba, és az 5-kiló súly leadást betudom ágyazni az egészség ápolásba. De mi történik a vállalkozás vezérlésével ha, például, továbbra is akarok sportolni - mert szeretek sportolni -, de föladtam az 5-kiló súly leadását, viszont elkezdek diétázni, de csak azért mert egészséges?

A beágyazásnál arra kell ügyelni hogy ki ne maradjon egy logikus célpont. Pl. hibás a testedzést célpontok nélkül beágyazni az egészség ápolásba, mert a testedzést ebben az esetben semmi sem szabályozza; nincs se kezdete se vége. A logikus sorrend a testedzés elindítása, a testedzés, a testedzés megállítása (ami lehet egyben a pihenés elindítása), a pihenés, a pihenés megállítása (ami lehet egyben az étkezés elindítása), az étkezés, az étkezés megállítása... stb.

"Nyitott" beágyazás

Célpont űzésbe

- Átmegyek a domb tetejéről a szembelevő domb tetejére (célpontot űzők)
- Terepet járok (folyamatot működtetek)
 - Lemegyek a domb tetejéről a völgybe (célpontot űzők)
 - Haladok egyenesen lefelé (folyamatot működtetek)
 - A szakadékhoz érve (célpont)
 - Kanyarodok balra - de még mindig lefelé (folyamatot működtetek)
 - A völgybe érve sík terepen - de tovább kanyarodva - megyek a másik domb emelkedőjéig (célpontot űzők)
 - Megyek - még mindig kanyarodva - fölfelé (folyamatot működtetek)

- A kapaszkodó kiegyenesedésénél (célpont)
- Egyenesen megyek föl a domb tetejére (célpontot úzök)
- Eredmény: Átmentem a domb tetejéről a szembelevő domb tetejére (célpontot úztem)

Folyamat működtetésbe

- Járom a természetet (folyamatot működtetek)
- Átmegyek a domb tetejéről a szembelevő domb tetejére (célpontot úzök)
 - Terepet járok (folyamatot működtetek)
 - Lemegyek a domb tetejéről a völgybe (célpontot úzök)
 - Haladok egyenesen lefelé (folyamatot működtetek)
 - A szakadékhoz érve (célpont)
 - Kanyarodok balra (folyamatot működtetek)
 - A völgy sík terepének kezdete (célpont)
 - Haladok még mindig kanyarodva de már nem lefelé (folyamatot működtetek)
 - A másik domb kapaszkodójának töve (célpont)
 - Haladok fölfelé de még mindig kanyarodva (folyamatot működtetek)
 - A kapaszkodó kiegyenesedése (célpont)
 - Haladok fölfelé de innen kezdve egyenesen (folyamatot működtetek)
 - A domb teteje (célpont)
 - Megállok (célpontot úzök)
- Eredmény: Jártam a természetet (folyamatot működtettem)

Kiegészítő jegyzet:

Nemrég említettem máshol

(<http://www.magyarmegmaradas.eoldal.hu/cikkek/nyelvunkrol---irasunkrol/5121>)

hogya a szavak a fogalmak nevei. Ezekkel a kis egyszerű címkéssel azért tudjuk a legbonyolultabb fogalmak közti viszonyokat is fontolgatni, mert a szavaknál sokkal terjedelmesebb és bonyolultabb fogalmak "egybe vannak csomagolva". A szavak mindenestül előidéznek ezeket a millió és millió egymásba font tényezőket, de csak egyetlenegy "labda"-ként terhelik meg a gondolkozás zsonglőrködését. Mivel hogy csak egy néhány tényezőt tudunk egyszerre latolgatni, képtelenek lennénk gondolkozni nyelv és az efféle elemes (modulusos) adatszerkesztés nélkül.

Ha jól értem a számítástechnika programozás alapelveit, ma már azok is az elemes szerkesztést tükrözik. Óriási munkamenetet tudnak előhívni egyetlenegy parancsszóval. Ez nem azt jelenti hogy egy program nem működne másfajta szerkesztési sablonok szerint: Ha a parancsok jó helyen vannak leadva, jó helyre vannak küldve és ott fogadásra-kész "teljesítőkre" találunk, ugyanazt az eredményt termelnék ki. Sőt, általában kevesebb munkával. A baj csak az hogy az efféle "nagy tál spagetti" programokon lehetetlen eligazodni. Ahol, például, egy munkamenet nem terv szerint teljesít vagy ha változtatni kell rajta, ott egy "ahogy esik úgy puffan" munkamenet ok-okozó viszonyait gyakorlatilag lehetetlen követni. Ezért fontos a munkamenetek függetlenségének szigorú betartása és határai megjelölése. (Az elemes szerkesztés másképp is előnyös - és hátrányos is - de arra itt nem érdemes kitérni.)

Ezt a kis bevezetőt azért írtam le mert egy vállalkozás - akár csak a gondolkozás (különben

az is egy vállalkozás) meg a programozás - is munkamenet, melybe egy vagy több munkamenet lehet beágyazva, melyekbe szintén egy vagy több, további munkamenet lehet beágyazva, stb. ahogy mélyül a részletezés.

Vállalkozásokban a függetlenség betartása abból áll hogy minden munkamenetet önállóra tervezünk. Ez az ismérv nem is okoz nagyobb nehézséget ha minden munkamenet ki lett dolgozva és ki lett próbálva - valóságban vagy valószerű gyakorlatban - elejétől végéig. A második ismérv viszont sok fejkavarásért felelős: A munkamenetek közti határok jelzőtábláit még a tapasztalt tervezők is sokszor elfelejtik kitűzni a bonyolultabb vállalkozások megtervezése során. Mivel hogy a folyamatok semmi jelzést sem tartalmaznak, mindenkinek azt tanácsolom hogy, amikor csak lehet, folyamat működtetéseket csak célpont üzések közé ágyazzanak be, még akkor is ha az fölöslegesnek tűnik, mert így biztosak lehetnek hogy meglesz a jelzőtábla, azaz, a beágyazott folyamat elindító és a megállító célpontja. Pl. Könnyű elvileg beágyazni az egészség-gondozásba a testedzést meg a tisztálkodást (mind a három folyamat), de, például, mi indítja el a testedzést és mi állítja meg? Ezen beágyazással ha a testedzés véletlenül el is indul - pl. külső okozó -, akkor vagy karambolozik a tisztálkodással - ha az folyamatban van - vagy meg sem áll az összeroskadásig - de valószínű hogy el sem indul. Ez egy olyan helyzet ahol valaki valakibe ütközik vagy valakire vár hogy elkezdhesse munkáját, nem tudván hogy az előtte lévő még el sem kezdte dolgát. (A "külső okozó" fogalom fejtegetésére itt nem akarok kitérni; a Világegyetemet alkotó kölcsönhatásokról Grandpierre K. Endre is írt már bőszégesen.)

Régi mondás: Egy munkamenet sohasem olyan amilyent akartunk; legföljebb olyan amilyent megterveztünk. És, a hibás munkamenet nem azért veszedelmes mert kudarcba fulladhat, hanem azért mert sikerülhet. Ezért megy ki a főmérnök a hídépítés helyszínére; ezért megy ki a parancsnok a csatatérre.

Vissza az igába, a szerelősorra

A részletezés mellőzésével leegyszerűsítettük a szerelősor minden beágyazott munkáját egy, a 10.c. pontban egybefoglalt, "Pántot szerelsz ládára" folyamat működtetésre. Ezután ágyazzuk be ezt a folyamat működtetést fokozatosan magasabb szintű munkamenetekbe.

Ágyazzuk be a 10.c folyamat működtetést egy magasabb szintű (11.) célpont üzésbe

11.

- A szerelősoron jövő ládára fölszerelsz egy pántot (célpontot üzől)
- Pántot szerelsz ládára (folyamatot működtetsz)

Ágyazzuk be a 11. célpont üzést egy magasabb szintű (12.) folyamat működtetésbe, melyet egy célponttal megállítunk.

12.

- Szerelősoron dolgozol (folyamatot működtetsz)
- A szerelősoron jövő ládára fölszerelsz egy pántot (célpontot üzől)
 - Pántot szerelsz ládára (folyamatot működtetsz)
- A szerelősoron jövő ládára fölszerelsz egy pántot (célpontot üzől)

- Pántot szerelsz ládára (folyamatot működtetsz)
- stb.
- Dél (célpont)

Ágyazzuk be a 12. folyamat működtetést két másik folyamat működtetéssel együtt egy magasabb szintű (13.) célpont üzésbe.

13.

- Ledolgozol egy munkanapot (célpontot üzől)
- Szerelősoron dolgozol (folyamatot működtetsz)
 - A szerelősoron jövő ládára felszerelsz egy pántot (célpontot üzől)
 - Pántot szerelsz ládára (folyamatot működtetsz)
 - A szerelősoron jövő ládára felszerelsz egy pántot (célpontot üzől)
 - Pántot szerelsz ládára (folyamatot működtetsz)
- stb.
- Dél (célpont)
- Ebédelsz (folyamatot működtetsz)
- 13:00-óra (célpont)
- Szerelősört javítasz (folyamatot működtetsz)
- 16:00-óra (célpont)

Ebben az esetben, 16:00-orakor elérted célpontodat, ledolgoztál egy munkanapot függetlenül attól hogy megjavítottad-e a szerelősört vagy sem, vagy hogy mikor fejezted be a javítást - ha befejezted. Munkanapodat 16:00-orakor dolgoztad le.

Most nézzük meg ugyanazt, de alakítsuk át a második folyamat működtetést (Ebédelsz) célpont üzésre (13.a)

13.a.

- Ledolgozol egy munkanapot (célpontot üzől)
- Szerelősoron dolgozol (folyamatot működtetsz)
 - A szerelősoron jövő ládára felszerelsz egy pántot (célpontot üzől)
 - Pántot szerelsz ládára (folyamatot működtetsz)
 - A szerelősoron jövő ládára felszerelsz egy pántot (célpontot üzől)
 - Pántot szerelsz ládára (folyamatot működtetsz)
- stb.
- Dél (célpont)
- Megecszed ebédedet (célpontot üzől)
- Szerelősört javítasz (folyamatot működtetsz)
- 16:00-óra (célpont)

Itt a "Szerelősört javítasz" folyamat működtetést az (a célpont) indítja el hogy megecszed ebédedet. Ha 12:45-re már megecszedted az ebédedet, hamarabb kezded a szerelősört javítást. Ha csak 13:15-re etted meg ebédedet, később. Munkanapodat mindenképp 16:00-orakor dolgoztad le.

Ezután nézzük meg a 13. célpont üzést, de a harmadik folyamat működtetés (Szerelősört

javítasz) helyett célpont üzéssel befejezve (13.b)

13.b.

- Ledolgozol egy munkanapot (célpontot üzöl)
- Szerelősoron dolgozol (folyamatot működtetsz)
 - A szerelősoron jövő ládára fölszerelsz egy pántot (célpontot üzöl)
 - Pántot szerelsz ládára (folyamatot működtetsz)
 - A szerelősoron jövő ládára fölszerelsz egy pántot (célpontot üzöl)
 - Pántot szerelsz ládára (folyamatot működtetsz)
 - stb.
- Dél (célpont)
- Ebédelsz (folyamatot működtetsz)
- 13:00-óra (célpont)
- Megjavítod a szerelősort (célpontot üzöl)

Amikor megjavítottad a szerelősort, elérted célpontodat, ledolgoztál egy munkanapot, függetlenül attól hogy mikor fejezted be a munkát. Munkanapodat a szerelősor megjavításakor dolgoztad le.

Végül is, nézzük meg a 13. célpont üzést, de alakítsuk át a második és a harmadik folyamat működtetést célpont üzésekre (13.c)

13.c.

- Ledolgozol egy munkanapot (célpontot üzöl)
- Szerelősoron dolgozol (folyamatot működtetsz)
 - A szerelősoron jövő ládára fölszerelsz egy pántot (célpontot üzöl)
 - Pántot szerelsz ládára (folyamatot működtetsz)
 - A szerelősoron jövő ládára fölszerelsz egy pántot (célpontot üzöl)
 - Pántot szerelsz ládára (folyamatot működtetsz)
 - stb.
- Dél (célpont)
- Megecszed ebédedet (célpontot üzöl)
- Megjavítod a szerelősort (célpontot üzöl)

Amikor megjavítottad a szerelősort, elérted célpontodat, ledolgoztál egy munkanapot, függetlenül attól hogy mennyi időt töltöttél étkezéssel vagy szerelősor javítással. Munkanapodat a szerelősor megjavításakor dolgoztad le. Ha 5 perc alatt bevágtad szendvicседet és 10 perc alatt megjavítottad a szerelősort, akkor 12:15-kor dolgoztad le munkanapodat. Ha 2 óráig rágcsáltad ebédedet és 10:00 órába tartott megjavítani a szerelősort, akkor éjfél-tájban dolgoztad le munkanapodat.

Még egy elv

A célpont üzés meghatározott munka-eredményre alkalmas. A folyamat működtetés meghatározott munka-mennyiségre alkalmas.

A rossz példa is jó példa

- Elmegyek a kocsmába (célpontot űzők) Elindítja a tanulmányozást
- Tanulmányozom az odajutás lehetőségeit (folyamatot működtetek)
 - Fölértékelem az odagyalogolást (célpontot űzők) Elindítja a gyalogolás fontolgatást
 - Fontolgom a kocsmába gyalogolást (folyamatot működtetek)
 - Eldöntöm, jó-e az idő a gyalogolásra (célpontot űzők) Megállíthatja a gyalogolás fontolgatást
 - Eldöntöm, messze van-e gyalog menni (célpontot űzők) Megállíthatja a gyalogolás fontolgatást
 - Eldöntöm, kedvem van-e gyalog menni (célpontot űzők) Megállíthatja a gyalogolás fontolgatást
 - Gondolkodom más megfontolni valókon (folyamatot működtetek)
 - Kifogytam megfontolni valókból (célpont) Megállítja a gondolkodást megfontolni valókon és elindítja a mérlegelést
 - Mérlegelem döntéseimet (folyamatot működtetek)
 - A mérleg az odagyalogolás ellen billen (célpont) Megállítja a mérlegelést és a gyalogolás fontolgatást
- Fölértékelem az odakerékpározást (célpontot űzők) Elindítja a kerékpározás fontolgatást
- Fontolgom a kocsmába kerékpározást (folyamatot működtetek)
 - Eldöntöm, jó-e az idő a kerékpározásra (célpontot űzők) Megállíthatja a kerékpározás fontolgatást
 - Eldöntöm, messze van-e kerékpárral (célpontot űzők) Megállíthatja a kerékpározás fontolgatást
 - Eldöntöm, kedvem van-e kerékpározni (célpontot űzők) Megállíthatja a kerékpározás fontolgatást
 - Gondolkodom más megfontolni valókról (folyamatot működtetek)
 - Kifogytam megfontolni valókból (célpont) Megállítja a gondolkodást megfontolni valókon és elindítja a mérlegelést
 - Mérlegelem döntéseimet (folyamatot működtetek)
- Eldöntöm hogy kerékpárral megyek-e (célpontot űzők) Megállítja a mérlegelést, a kerékpározás fontolgatást, és a tanulmányozást
- Kitolom a kerékpárt a szinből (célpontot űzők) Elindítja a kerékpározást
- Kerékpározok (folyamatot működtetek)
 - Fölülök a kerékpárra (célpontot űzők) Elindítja a tekerést
 - Tekerek a kocsmá felé (folyamatot működtetek)
 - A mellékutca sarka (célpont) Elindítja a kanyarodást
 - Kanyarodok (folyamatot működtetek)
 - A mellékutca egyenes szakaszának kezdete (célpont) Megállítja a kanyarodást
 - Kocsmá előtt (célpont) Megállítja a tekerést és elindítja a fékezést
 - Fékezek (folyamatot működtetek)
 - Megállítom a kerékpárt (célpontot űzők) Megállítja a fékezést
 - Leszállok a kerékpárról (célpontot űzők) Megállítja a kerékpározást
 - Falnak támasztom a kerékpárt (célpontot űzők)
 - Bemegyek a kocsmába (célpontot űzők)
- Eredmény: Elmentem a kocsmába (célpontot űztem)

Ugyanaz a munka de csak célpont űzésekkel

- Elmegyek a kocsmába

- Fölértékelem az odagyalogolást
 - Eldöntöm, jó-e az idő a gyalogolásra
 - Eldöntöm, messze van-e gyalog menni
 - Eldöntöm, kedvem van-e gyalog menni
- Eldöntöm, odagyalogolok-e
- Fölértékelem az odakerékpározást
 - Eldöntöm, jó-e az idő a kerékpározásra
 - Eldöntöm, messze van-e kerékpárral
 - Eldöntöm, kedvem van-e kerékpározni
- Eldöntöm, odakerékpározok-e
- Kitolom a kerékpárt a színből
- Fölülök a kerékpárra
 - A kocsmáig kerékpározok
 - Megállítom a kerékpárt
 - Leszállok a kerékpárról
 - Falnak támasztom a kerékpárt
 - Bemegyek a kocsmába
- Eredmény: Elmentem a kocsmába

Ugyanaz a munka de csak folyamat működtetésekkel

- Megszomjaztam (célpont) Elindítja a kocsmában lét tanulmányozást
- Tanulmányozom a kocsmába jutást (folyamatot működtetek)
 - Gyalog ötlet (célpont) Elindítja a gyalogolás fontolgotást
 - Fontolgotom a kocsmába gyalogolást (folyamatot működtetek)
 - Időjárás jut eszembe (célpont) Megállíthatja a gyalogolás fontolgotást
 - 3 km távolság jut eszembe (célpont) Megállíthatja a gyalogolás fontolgotást
 - Kedvem jut eszembe (célpont) Megállíthatja a gyalogolás fontolgotást
 - Kifogytam hirtelen megfontolni valókból (célpont) Elindítja a gondolkodást más megfontolni valókon
 - Gondolkodom más megfontolni valókon (folyamatot működtetek)
 - Kifogytam megfontolni valókból (célpont) Elindítja mérlegelést
 - Mérlegelem döntéseimet (folyamatot működtetek)
 - A mérleg az odagyalogolás ellen billen (célpont) Megállítja a mérlegelést és a gyalogolás fontolgotást
 - Kerékpár ötlet (célpont) Elindítja a kerékpározás fontolgotást
 - Fontolgotom a kocsmába kerékpározást (folyamatot működtetek)
 - Időjárás jut eszembe (célpont) Megállíthatja a kerékpározás fontolgotást
 - 3 km távolság jut eszembe (célpont) Megállíthatja a kerékpározás fontolgotást
 - Kedvem jut eszembe (célpont) Megállíthatja a kerékpározás fontolgotást
 - Kifogytam hirtelen megfontolni valókból (célpont) Elindítja a gondolkodást más megfontolni valókon
 - Gondolkodom más megfontolni valókon (folyamatot működtetek)
 - Kifogytam megfontolni valókból (célpont) Megállítja a gondolkodást más megfontolni valókon és elindítja mérlegelést
 - Mérlegelem döntéseimet (folyamatot működtetek)
 - A mérleg az odakerékpározásra billen (célpont) Megállítja a mérlegelést, a kerékpározás fontolgotást és a tanulmányozást, és elindítja a kerékpározást

- Kerékpározok (folyamatot működtetnek)
- Szín (célpont) Elindítja a kerékpár kitolást
 - Tolom a kerékpárt (folyamatot működtetnek)
- Kint van a kerékpár (célpont) Megállítja a kitolást és elindítja a tekerést
- Tekerek a falu felé (folyamatot működtetnek)
- A mellék utca sarka (célpont) Elindítja a kanyarodást
 - Kanyarodok (folyamatot működtetnek)
- A mellék utca egyenes szakaszának kezdete (célpont) Megállítja a kanyarodást
- Kocsma előtt (célpont) Megállítja a tekerést és elindítja a fékezést és a leszállást
 - Fékezek és szállok le a kerékpárról (folyamatot működtetnek)
- Földre érek (célpont) Megállítja a fékezést, a leszállást és a kerékpározást, és elindítja a tolást
 - Tolom a kerékpárt a fal felé (folyamatot működtetnek)
- 20 cm a faltól (célpont) Megállítja a tolást és elindítja a támasztást
 - Támasztom a kerékpárt (folyamatot működtetnek)
- Fal (célpont) Megállítja a támasztást és elindítja a vánszorgást a kocsmáajtó felé
 - Vánszorgok a kocsmáajtó felé (folyamatot működtetnek)
- Kocsmáajtó (célpont) Megállítja a vánszorgást és elindítja a kocsmában léte
- Eredmény: Kocsmában vagyok (folyamatot működtetnek)

Kiegészítő jegyzetek

Magától értendő hogy a csak folyamat működtetésekkel megtervezett munkamenet - azon kívül hogy semmiképp sem akar zöld ágra vergődni - eredménye, "Kocsmában vagyok", nem azonos az "Elmentem a kocsmába" eredménnyel. Pl. lehetek a kocsmában anélkül hogy elmentem volna a kocsmába (pl. valaki elvitt), és elmehetek a kocsmába anélkül hogy ott legyek (pl. mert már kitették a szűrőmet). Célpont üzés hasznos egy lét, állapot elérésére: folyamat működtetés hasznos egy lét, állapot fenntartására. A célpont üző okoz egy folyamatot, melyet a folyamat működtető megvalósít. Pl. lehetetlen kocsmában lenni odajutás nélkül. A folyamat működtetés viszont fenntartja azt a léte, állapotot mely lehetővé tesz célpont üzéseket. Pl. lehetetlen kocsmában meginni egy fröccsöt kocsmában lét nélkül.

Habár egy vállalkozás megtervezését és lebonyolítását sokan tudományágaknak tekintik - ami nagy részben igaz is -, a főnti példák megvilágítanak egy másik valóságot is: Minden vállalkozást a művészet "színezi". A munkamenetek összjátékának "jóhangzása" a "karmester" tehetségétől függ. Ám, a "művészet" nem csak "szépíti" a vállalkozást: Gyakran a vállalkozás sikere a vállalkozó "művészi" adottságától függ. Erre a tényezőre itt talán érdemes egy pillanatra kitérni.

Minden vállalkozás titka az erők és hatásaik ismerete. Párhuzamos, egyszintű célpont üzés vagy folyamat működtetés elvileg lehetséges - és ahol bőven van erő, lényegesen föl is gyorsítja a munkát -, de nem mindig tanácsos. Ahol csak összpontosított erővel lehet - vagy előnyösebb - legyőzni az ellenállást, ott nem tanácsos megosztani az erőt. Pl. egy félkilós kalapáccsal és egy acél vésővel követ lehet faragni - vagy föllehet darabolni még egy hegyet is - mert a véső összpontosítja az erőt. De ugyanavval a félkilós kalapáccsal és egy lapáttal nem. A vállalkozás akkor művészet amikor a vállalkozó éleslátása megtalálja az ellenállás erős és gyenge pontjait, kikerüli az erős pontokat vagy enged nekik, és összpontosított erőt

vet be gyenge pontok ellen. Akinek ehhez nincs tehetsége, az szándékosan vagy véletlenül nekimegy (vagy ellenáll) a túlnyomó erőknek és megsemmisül. Hasonlóképp, párhuzamos vagy soros - de mindenképp megosztott - erőt vet be az ellenállás ellen. Nem ismervén annak erős pontjait, föláldozza erejét de semmire sem megy. Természetesen, van amikor az erők megosztása tanácsos. Ahol az ellenálló erő folyékony vagy számos szemek összessége, ott az összpontosított erő hatástalan. Pl. villával lehetetlen levest enni vagy homokot lapátolni. Egy vállalkozás sikerét nagy részben a saját- és ellen-erők ismerete dönti el. Ezen erők és hatásuk megismeréséhez, viszont, "művész szemek" kelleneek.

Elvek, elvek, elvek...

Egyszintű célpontok közé csak folyamatot ésszerű közvetlenül beágyazni. Pl. ésszerűtlen ugyanazt két jelzővel megjelölni. Egyszintű célpontok között csak folyamat ésszerű még akkor is ha nincs köztük (tér-idő, helyzet, körülmény, stb.) távolság. Pl. ha itt vagyok és itt akarok maradni, akkor a folyamat az engem helyemből kimozdítani próbáló erők ellenzése.

Célpontoknak a folyamatok adnak értelmet. Értelmetlen meghatározni egy haszontalan célpontot, pl. bekarikázni egy várost a térképen ha nem oda akarunk menni.

Folyamatokat a célpontok ésszerűsítik. Pl. Képtelenség haladni ha nincs hova.

Egy folyamat csak akkor működhet ha azt egy célpont elindítja. Pl. gyalogolás az első lépés nélkül nem működik. Valójában, ez itt csak a célpont megszemélyesítése: Egy folyamatot a folyamat működtető indítja el (vagy változtatja meg, vagy állítja meg) egy meghatározott célpontnál.

Egy működő folyamatot csak egy célpont tud megváltoztatni. (A közegre ható erők létrejövetele, megváltozása, megszűnése is lehet célpont). Pl. a kerékpár sebessége állandó ha nem gyorsítunk föl vagy nem lassítunk le - ha minden más állandó.

Egy működő folyamatot csak egy célpont tud megállítani. Pl. a kanyarodó kerékpár a végtelenségig kanyarodik ha senki vagy semmi sem hozza egyenesbe.

A célpont üzés törekvés egy célpont felé, melyben a legmagasabb szintű folyamat maga az "üzés".

Cél vagy végcél?

A "végcél" szónak két értelme van: Az egyik az "alapvető cél" fogalom. Ebben az értelemben, a különbséget egy cél és a végcél között a rang-szervezet határozza meg. Egy vállalkozás végcélja a legmagasabb szintű munkamenet célja. Minden más cél a végcél szolgálja, közvetlenül vagy közvetve. Pl. a zsilip szabályozásának célja a patak folytatása. A patak folytatásának célja a malom üzemelése. A malom üzemelés célja a molnár megélhetése. A zsilip szabályozásának, a patak folytatásának, a malom üzemelésének végcélja a molnár megélhetése.

A "végcél" szónak másik értelmét könnyebb fölfogni a "cél" fogalom latolgatásával. Korábban

már megjegyeztük hogy a "**cél** az amire egy törekvés irányul". De mi a cél forrása? Honnan származik "az amire egy törekvés irányul"? Ha a vállalkozások igényeit nézzük, akkor a cél egy szükség (vagy kívánság). Ezen szükségeket pedig munkamenetekkel elégítjük ki. Miután ezek a szükségek ki lettek elégítve, a cél, azaz, a szükség megszűnik, és a kielégítésükre létrehozott munkamenetre sincs továbbá szükség.

Célpont üzésben a szükségét avval elégítjük ki hogy elérjük célpontunkat, mely egyben megállítja munkamenetünket. Ha pedig egy cél elérése megállítja munkamenetünket, akkor azt végcélnek hívjuk mert: A "**végcél** az a cél amelynek elérése után az érte való fáradozás megszűnik, a cselekvés befejeződik; végső cél". "Végcél" ebben az értelemben valami végére utal. Mivel hogy minden célpont üzésben a célpont elérése megszünteti a munkamenet, azaz, a munkamenet végét jelenti, a célpont üzés célja egyben annak végcélja is.

Folyamat működtetésben viszont a szükségét (vagy kívánságot) a folyamat megmozdulása már kielégíti. A főnti elv szerint, ha a szükség kivan elégítve, akkor a cél megszűnik, tehát az azt kielégítő munkamenetre nincs továbbá szükség. Ez most akkor azt jelentené hogy a folyamat megmozdulása után a folyamat működtetés célszerűtlen lenne? Egyáltalán nem. Ugyanúgy mint ahogy egy folyamatnak nincs se kezdete se vége, se a folyamatot igénylő szükségnek, se annak kielégítésének sincs se kezdete se vége. És, mivel hogy egy cél egy szükség, egy folyamatos szükség csak egy folyamatos cél lehet. Pl. az egészség egy folyamatos szükség melyet folyamatos gondozás elégít ki. És mert egy folyamatnak nincs vége, ésszerűtlen keresni egy folyamat végét magába foglaló fogalmat. Emiatt egy folyamatnak ebben az értelemben nem lehet végcélja.

Na még egy egy kis pacskolás, aztán ki a vízből

Minden célpont üzést az üzendő célpont indít el, szabályoz és (tervszerűen) állít meg. Korábban már megállapítottuk hogy az "üzés" a célpont üzésben egy folyamat - a legmagasabb szintű folyamat. Ha pedig folyamat, akkor közeg és erők. Ezen folyamat közege maga a célpont üző, az erők pedig a célpont vonzása melyet a célpont üző állandósága egyensúlyoz. (A célpont akkor is vonzza a célpont üzőt ha azt a célpont üző személyesen nem üzné - pl. valaki más tűzte ki. Aki célpontot üz, az azt saját akaratából teszi, függetlenül attól hogy ki, mi, hogyan, hat akaratára.) Pl. amikor a 8-hónapos kisgyerek meglát egy szép piros almát, elindul afelé. Kúszik-mászik, kúszkodik, törekszik az alma felé. Ha valaki elállja útját, az almára összpontosítva kikerüli az akadályt. Ezért fontos minden döntés előtt, ha kell, újra megkeresni a célpontot. Célpont üzésben az üzendő célpont szabályoz minden munkamenetet. Amikor a kisgyerek eléri az almát, abbahagyja a kúszást-mászást. Ugyanígy vonzza az esti lámpa-fény a molyt; a lány a fiút. Tehát mondhatjuk hogy a célpont üző a célpontból kisugárzó, egy mágnes vonzó-erejéhez hasonlítható, erőt fog föl, mely megdönti az állandóságát fenntartó erő-egyensúlyt.

Célpont üzésben az "üzés" a legmagasabb szintű folyamat. Minden más munkamenet az "üzés folyamat" alárendeltje. Minden célpont üzésnek utolsó tervszerű munkája az "üzés folyamat" megállítása.

Aki célpontot üz, célját csak a folyamat végén éri el. Aki folyamatot működtet, célját a folyamatban bárhol és mindenhol érinti. Pl. aki megmenekül, célját csak akkor érte el amikor a

veszély már nem fenyegeti. Aki menekül, célját az első lépéssel már megvalósította.

Egy vállalkozás sikertelen - vagy legföljebb csak véletlenül sikerül - ha a folyamat működtető hibás célpontokat tűz ki. Pl. a templomba járás sikertelen ha templom helyet mindig a kocsmában kötök ki.

Egy vállalkozás sikertelen - vagy legföljebb csak véletlenül sikerül - ha a célpont üző hibás folyamatot alkalmaz. Pl. a kocsmába kerékpározás sikertelen ha a vállamon cipelem a kerékpárt.

A különbség a célpont és célpont üzés közt az hogy a célpont egy jelző, a célpont üzés viszont törekvés a jelző felé. Pl. Szeged célpont, Szegedre utazás célpont üzés.

A különbség a folyamat és folyamat működtetés közt az hogy a folyamat maga a munka, a folyamat működtetés viszont a munka vezérlése. Pl. A Tiszában folyó víz folyamat, a Tisza szintjének szabályozása folyamat működtetés.

Folyamat működtetés magába foglalhat sorban több folyamatot illetve folyamat működtetést. Pl. az "utazok" lehet buszozás, villamosozás, vonatozás, gyalog. Célpontokkal szabályozva, buszozok a villamosmegállóig, villamosozok a vasútállomásig, vonatozok falumig, gyalogolok haza. Célpontok nélkül ésszerűtlenségek és képtelenségek születnének. Pl. ésszerűtlen gyalogolni a villamoson, és lehetetlen gyalog buszozni. Folyamat működtetésben alapvető a közlekedés módja és az út állomásai. Pl. ha bármelyik jármű vagy állomás kimarad - pl. nincs busz vagy elfelejtek leszállni a villamosról -, a folyamat működtetés megbénul.

Célpont üzés magába foglalhat sorban több célpontot illetve célpont üzést. Pl. "hazamegyek": villamosmegálló, vasútállomás, falum, lakom. Folyamatokkal összekötve, eljutok a villamosmegállóig, eljutok a vasútállomásig, eljutok falumig, hazajutok. Valamiféle "eljutás" folyamat nélkül sehova sem jutok el. Célpont üzésben a közlekedés módja és az út állomásai mellékesekek. Ha bármelyik jármű vagy állomás kimarad - pl. nincs busz vagy elfelejtek leszállni a villamosról -, üzendő célpontomra nézek és, ha kell, másképp, más úton jutok haza.

Na, ki a vízből! Legközelebb lejátszunk egy meccset Zoli kérdéseivel.

* * *

Második rész

Most már hogy a célpont, célpont üzés, folyamat, folyamat működtetés elvei, példái, stb. már a könyökünkön jönnek ki, próbáljunk meg válaszolni Zoli kérdéseire.

Mihelyt megpróbáljuk gondolatait egy vállalkozásába foglalni, azonnal látjuk hogy mind az amit itt eddig csépeztünk csak az ott föltételezett értelemben érvényes. Ugyanaz a szó - néha kisebb-nagyobb változatban - különböző értelemben más fajta munkamenetet vagy munkamenet elemet címkéz. Tehát mielőtt válaszolni tudnánk, meg kell értenünk nem csak kérdéseit, de kérdéseit megalapozó tételeit is. Vállalkozás szempontból nézve, mit ért

jelentős kifejezései alatt? Mit jelentenek azok a szavak melyek közlik gondolatait? Hadd kezdjem hozzászólásainak idevágó idézésével:

"A Magyar megmaradásért" céllal kitűzött folyamatot (ha igazam van ebben) mert ennek a folyamatnak az eredeti célja az, hogy egymás tudása segítségével népünk felvilágosodjon aminek a célja az igaz hitre való visszatérésünk és ennek alapján a Magyar Nemzet megmentése és felemelkedése. Ez cél vagy célpont?... A felvilágosodás célja a visszatérés... A visszatérés célja az összefogás... Az összefogás célja a megmentés!... a magyar nemzet megmentése hozná létre a felemelkedést is".

Lerövidítve, a megmaradás célja a fölvilágosodás, melynek célja a visszatérés, melynek célja az összefogás, melynek célja a megmentés és a fölemelkedés.

Itt a figyelemre méltó fogalmak:

Megmaradás
Fölvilágosodás
Visszatérés
Összefogás
Megmentés
Fölemelkedés

Nézzük meg miféle munkamenetekre vagy munkamenet elemekre utalhatnak - igaz, néha erőltetve - ezek a szavak:

Megmaradás:

- 1.Folyamat ha egy jelenséget fenntart. Pl. gyógyászatban, a *megmaradás* az a folyamat mely lehetővé teszi az életben-maradást.
- 2."Megmaradtat" alakban, folyamat működtetés ha egy jelenség létben tartásának munkáit vezérli. Pl. gyógyászatban, a *megmaradtat* a vezérlése annak a folyamatnak mely lehetővé teszi valakinek vagy valaminek életben-maradását.
- 3.Célpont ha meghatározza a derúlátó határt egy jelenség léte és nemléte közt. Pl. "a megmaradás határán libeg". Ha sérülésem életveszélyes, akkor a *megmaradás* az a pont melyen túl halott lennék. (Ugyanezt ezt a határt a borúlátó halálnak nevezi, pl. "a halál határán libeg".)
- 4."Megmaradtat" alakban, célpont üzés ha törekvés egy jelenség megszüntetésére törekvő erő elhárítására. Pl. ha még élek amikor a mentősök megérkeznek, akkor a *megmaradtat* az a célpont üzés mely a halált okozó tényező elhárítására összpontosít.

Itt vegyük észre a különbséget a vezérlés (2.) és a törekvés (4.) közt. A vezérlés is törekvés, de nem azonos a célpont felé törekvéssel. Az egyik törekvés a vezérlésre, a másik törekvés valaminek elhárítására. Szintén vegyük észre a különbséget az "út" egy állapot felé, és annak az útnak a "végállomása" között. Az egyik célja a (közvetett) létben-tartás, a másiké a nemlét állapotot okozó tényező (közvetlen) elhárítására. A kettő nem ugyanaz: Az életben-tartás sikeres akkor is hogy csak egy másodpercig élek miután a mentős elindította a "megmaradás" folyamatot. Az életet fenyegető tényező elhárítása viszont csak akkor sikeres ha a halál már nem fenyeget.

Fölvilágosodás:

- 1.Folyamat ha fokozza a tudást. Pl. tanulásban, a *fölvilágosodás* az a folyamat mely növeli tudásomat.
- 2."Fölvilágosodok" alakban, folyamat működtetés ha tudásom növelését vezérli. Pl. amikor tanulok, akkor a *fölvilágosodok* a vezérlése annak a folyamatnak mely fokozza tudásomat.
- 3.Célpont ha meghatározza a tudatlan szempontjából nézve a tudatlanság és a tudás közti határt . Pl. "elérte a fölvilágosodást". Ha valamit nem tudtam de most már tudom, akkor a *fölvilágosodás* az a pont mely egy tudását fokozó számára e két szellemi állapotot elválasztja egymástól. (Ugyanezt a célpontot ellenkező irányba haladáskor elsötétülésnek hívhatnánk.)
- 4."Fölvilágosodok" alakban, célpont üzés ha törekvés a tudatlanságban a tudatlanság és a tudás közti határ felé. Pl. amikor megakarok valamit tudni, akkor a *fölvilágosodok* az a célpont üzés mely annak megtudására összpontosít.

Itt is vegyük észre ugyanazokat a különbségeket a 2. és a 4. között. Az egyik célja a meghatározatlan tudás (közvetett) fokozása, a másiké egy meghatározott tudás (közvetlen) elérése.

Visszatérés:

- 1.Folyamat ha haladás egy előbbi, korábbi hely, idő, állapot, helyzet, körülmény-készlet, lét, stb. felé. Pl. a gumi-kerék szelep *visszatérése* az a folyamat mely abba az irányba halad (pl. a kerék teteje felé) ahol már volt.
- 2."Visszatértet" alakban, folyamat működtetés ha valaki vagy valami előbbi, korábbi hely, stb. léte felé haladását vezérli. Pl. amikor Árpád fejedelem a törzsvezérekkel gyűlésezik, akkor a *visszatértet* a magyar nép haladásának vezérlése vissza a Kárpát-medence felé.
- 3.Célpont ha meghatározza a távollét, és egy előbbi, korábbi hely, stb. lét közti határt. Pl. "az időseket sokszor a visszatérés gyermekkorukba veszélyezteti". Ha valahol voltam de most már újra ott vagyok ahol azelőtt voltam, akkor a *visszatérés* az a pont mely egy visszafelé vezető úton elválasztja e két helyet (stb.) egymástól. (Ugyanezt a célpontot ellenkező irányba haladáskor elhagyásnak hívhatnánk.)
- 4.Célpont üzés ha egy meghatározott előbbi, korábbi pont elérésére összpontosít. Pl. amikor hazamegyek, akkor a *visszatérek* az a célpont üzés mely a hazaérésre összpontosít.

Ugyanazok a különbségek a 2. és a 4. között itt is lényegesek. Az egyik célja a vándorlás (közvetett) irányítása, a másiké a (közvetlen) hazajutás.

Összefogás:

- 1.Folyamat ha haladás az együttműködés felé. Pl. csapatszellem értelemben, az *összefogás* az a folyamat mely egyesíti a csapat elemei egyéni erőit.
- 2."Összefogást serkentek" alakban, folyamat működtetés ha haladást vezérel az együttműködés felé. Pl. ha úgy hatok hatáskörömre hogy annak minden tagja annyira utál vagy szeret engem (mindegy), hogy egyéni érdekeit is félreteszi, nézeteltéréseit is félresöpri csak azért hogy kibánjon velem, illetve hogy velem tartson, akkor az *összefogást serkentek* a vezérlése annak a folyamatnak mely egyének együttműködését ösztönözi. (Az összefogást magát a közös cél jellege nem minősíti. A lényeges különbség a ki ellen, mi

ellen és a kiért, miért közt az hogy az egyik romboló míg a másik alkotó.) (Itt meg kell említeni hogy az összefogás serkentés nem föltétlenül szándékos. Pl. a magyarok nyakába ültetett, az élőködők érdekeit szolgáló politikusok - egyik a másik után - olyan undort keltettek hatáskörükben maguk ellen, hogy minden magyar kész volt "egyéni érdekeit is félretenni, nézeteltéréseit is félresöpörni" csak azért hogy megszabaduljon ezektől a hazaárulóktól. Föltételezhető hogy élőködő főnökeik részben emiatt váltották le őket; ekként vonták ki a szelet a magyar összefogás vitorlájából.)

- 3.Célpont ha meghatározza a csoportosulók egyéni akaratai és a közös egy-akarát közti határt. Pl. "a csapat elérte az összefogást". Ha eddig mindenki a saját feje után ment de most már egyként cselekszik, akkor az *összefogás* az a pont melytől kezdve a csoport közös érdeke elsőbbséget élvez. (Ugyanezt a célpontot ellenkező irányba haladáskor szétszakadásnak hívhatnánk.)
- 4."Összefogom" alakban, célpont üzés ha törekvés az egyéni akaratok felől az egyéni akaratok és a közös egy-akarát közti határ felé. Pl. ha úgy hatok hatáskörömre hogy annak minden tagja annyira megutálja vagy megszereti (mindegy) vesszőparipámat, hogy egyéni érdekeit is félreteszi, nézeteltéréseit is félresöpri csak azért hogy azt megsemmisítse, illetve támogassa, akkor az *összefogom* az a célpont üzés mely az egyének egybekovácsolására összpontosít.

Itt is figyeljünk ugyanazokra különbségekre a 2. és a 4. között. Az egyik célja a haladás vezérlése az együttműködés felé, a másiké az együttműködés létrehozása. A kettő itt sem ugyanaz: A haladás vezérlése az együttműködés felé bármilyen fokozatban sikert jelent, míg az együttműködés létrehozása csak akkor sikeres ha mindenki (vagy egy meghatározott csapat minden eleme) együttműködik.

Megmentés:

- 1.Folyamat ha haladás valaki vagy valami megszabadítása felé egy veszélytől, bántalomtól, sérelemtől; fenyegető helyzettől, állapottól, körülménytől, stb. (vagy haladás a veszély, stb. elhárítása, hatástalanítása, megszüntetése, megsemmisítése, stb. felé). Pl. tűzoltó munkában a *megmentés* az a folyamat mely a lakókat menti.
- 2.Folyamat működtetés ha vezérli valaki vagy valami megszabadítását egy veszélytől, (stb.). Pl. a tűzoltó munkák vezérlésében a *megmentés* a lakókat mentő tűzoltók tevékenységeinek irányítása.
- 3.Célpont ha a biztonság felé törekvéskor meghatározza a veszély és a biztonság közti határt. Pl. "a lakók megmentéséig nem pihenünk" Ebben az értelemben a *megmentés* az a célpont mely megállítja a lakókat mentő tűzoltók munkáját és elindítja pihenésüket. (Ugyanezt a célpontot ellenkező irányba haladáskor veszélyeztetésnek hívhatnánk)
- 4."Megment" alakban, célpont üzés ha törekvés egy veszély-helyzetben lévő eljuttatására a veszély és a biztonság közti határig. Pl. amikor a tűzoltó menti a lakót, akkor a *megment* az a célpont üzés mely a lakó eljuttatására összpontosít egy biztonságos pontig.

Itt is vegyük észre ugyanazokat a különbségeket a 2. és a 4. között. Az egyik célja a megszabadítás folyamat vezérlése, a másiké a szenvedő eljuttatása egy meghatározott biztonságos pontig. A kettő itt sem ugyanaz: Az egyik már sikeres ha a folyamat bárhol, bármelyik pillanatban tervszerűen működik, a másik csak akkor sikeres ha a lakók el lettek juttatva a megadott pontig.

Fölemelkedés:

- 1.Folyamat ha fölfelé haladás. Pl. művelődésben, a *fölemelkedés* az a folyamat mely fokozta műveltségemet.
- 2."Fölemelkedik" alakban, folyamat működtetés ha a fölfelé haladást vezéreli. Pl. amikor művelődik, akkor a *fölemelkedik* a vezérlése annak a folyamatnak mely fokozta műveltségét.
- 3.Célpont ha meghatározza a jelen szint és a jelennél magasabb szint közti határt. Pl. "elérte a fölemelkedést". Ha üdvösségemet eddig az anyagi javak fogyasztásával vagy halmozásával próbáltam megvalósítani, de most már azt az anyagi világon túli értékekben keresem, akkor a *fölemelkedés* az a pont mely e két észjárást elválasztja egymástól. (Ugyanezt a célpontot az ellenkező irányba haladáskor lesüllyedésnek hívhatnánk.)
- 4."Fölemelkedek" alakban, célpont üzés ha törekvés a jelen szint és a jelennél magasabb szint közti határ felé. Pl. ha az anyagi világon túli értékekben látom üdvösségemet, akkor a *fölemelkedek* az a célpont üzés mely az anyagi lét fölötti világ határ elérésére összpontosít.

Itt is vegyük észre ugyanazokat a különbségeket a 2. és a 4. között. Az egyik célja a haladás vezérlése bárhova de magasabbra, a másiké egy meghatározott magasabb szint alsó határának elérése.

Ezek az értelmezési különbségek, habár néha pindurkák, óriási kudarcokért felelősek. Azok a sikeres erőfeszítések melyeknek csak a végén derül ki hogy ami sikerült nem az amit akartunk, a legleverőbb csalódások közé sorolhatók. Ezért fontos szóba foglalni és leírni célunkat mielőtt nekivágunk a munkának.

Rendezés

Ezután, érvényesítsük és hozzuk rendbe céljainkat. Ha semmi viszony sincs köztük, akkor 6 egymástól független cél felé törekszünk - valójában, 6 külön vállalkozásként -, például párhuzamosan. A párhuzamos alakzat előnye a többhatásosság. A többhatású művelet azért előnyös mert megosztásra kényszeríti az ellenálló erőt, és mert egy-egy művelet megbénulása vagy megbukása nem befolyásolja a többi siker-lehetőségét. Hátránya viszont az erő szétosztása, és vezérlésének nehézsége. Ezen alakzatban a törekvés mind a 6 célra egyszerre, mondhatni, vállvetve irányul.

Egy másik a soros alakzat. A soros alakzat hasonlít a párhuzamoshoz abban hogy nincs viszony a célok közt, hogy a célok egymástól függetlenek, és hogy 6 külön vállalkozást igényel, de eltér abban hogy egyben többhatású lenne. A soros alakzat előnye az ellenálló erő folyamatos lemorzsolása, és vezérlésének egyszerűsége. Hátránya szűk hatása, és az erő szétosztása. Ezen alakzatban a törekvés 6 célra irányul, egymás után, libasorban. (Ettől függetlenül, összpontosíthatnak ugyanarra a célpontra - ha célpont üzések.)

A harmadik a rang-rendezés. Ezen alakzatban a célok felsőbbségük szerint kerülnek föl egy ék alakú listára, melynek tetején (az ék hegye) az elsőbbséget élvező cél uralkodik. Minden más cél az elsőbbséget élvező célt szolgálja különböző rend-fokozatokban. Ezen fajta alakzat előnye az erő lehető legnagyobb összpontosítása, és az aránylag könnyű vezérlés. Tehetséges kezekben, aránylag kevés de összpontosított erő bevetése az ellenálló erő

gyenge pontja ellen csak kivételesen hatástalan. Hátránya viszont az hogy ha sikertelen, akkor az összes bevetett erő odaveszik, és hogy vezérlése lassú. Ezen alakzatban minden törekvés az elsőbbséget élvező célra irányul.

Egy negyedik változat a fentiek végtelen keveréke különböző arányokban. Például, 6 párhuzamos cél helyett 5 párhuzamos cél, melyeknek egyikét - mondjuk az összefogást - a visszatérés libasorban követ. Vagy 6 párhuzamos cél helyett 2 párhuzamos cél melyeket egy-egy elsőbbséget élvező cél összpontosít. Megfordítva, egy soros alakzat alá rendelt irányulás két vagy több párhuzamos célra.

Egy alakzat ajánlatosságát mindenkor a helyzetek és a körülmények szabják meg.

Ha Zoli céljait vesszük például (csak példaként), akkor mondhatnánk hogy rang-rendezés alakzatban a megmentés és a fölemelkedés élvez elsőbbséget, és minden más cél fokozatosan azt szolgálja.

A.

Megmentés és fölemelkedés

- Összefogás
- Visszatérés
 - Fölvilágosodás
 - Megmaradás

Kevert alakzatban (szintén csak példaként) mondhatnánk hogy két cél, a megmentés és a fölemelkedés, rendeli maga alá (például) a összefogást és a visszatérést, illetve az fölvilágosodást és a megmaradást.

B.

Megmentés

- Összefogás
- Visszatérés

Fölemelkedés

- Fölvilágosodás
- Megmaradás

Vagy mondjuk hogy a megmentés élvez elsőbbséget, melynek sikeréhez az összefogás nélkülözhetetlen, és az összefogást csak a párhuzamosan, egyszerre bevetett, visszatéréssel és fölvilágosodással lehet elérni, míg a fölvilágosodást a szintén párhuzamosan bevetett megmaradás és a fölemelkedés szolgálja (hozza létre).

C.

Megmentés

- Összefogás
- Visszatérés, Fölvilágosodás
- --- Megmaradás, fölemelkedés

(A fönti, "A", "B", "C" tagolások a rang-szervezet alakzatát próbálják kifejezni, nem a munkameneteket.)

Most már hogy sikerült mindenkit teljesen megzavarnom - s emiatt repülnek is a gólok a hálónkba -, szedjük össze eddigi tudásunkat és próbáljuk meg megnyerni ezt a meccset.

Az elején azt mondtuk hogy célunkat mindenképp foglaljuk szavakba és írjuk le, mert a szóba foglalás és a leírás során derül ki mi világos, mi nem. Tehát térjünk vissza Zoli meghatározásaira.

"A Magyar megmaradásért" céllal kitűzött folyamatot (ha igazam van ebben) mert ennek a folyamatnak az eredeti célja az, hogy egymás tudása segítségével népünk felvilágosodjon aminek a célja az igaz hitre való visszatérésünk és ennek alapján a Magyar Nemzet megmentése és felemelkedése. Ez cél vagy célpont?... A felvilágosodás célja a visszatérés... A visszatérés célja az összefogás... Az összefogás célja a megmentés!... a magyar nemzet megmentése hozná létre a felemelkedést is"

A cél szóba foglalása arra kényszeríti Zolit hogy hozza rendbe céljait. Ezen munka megvilágítja a viszonyokat céljai közt, melyeket felsőbbbségük szerint listázza. Az összefogást a visszatérés fölé és a megmentés alá helyezi, és egyben meghatározza az elsőbbséget élvező célt (végcélt), azaz, a megmentést. Ám, a fölfelé mutató "is" szó egy rang-rendezésben általában bajt jelent, mert két vagy több cél szolgálását jelzi. Egy rang-rendezésben két vagy több cél szolgálhat egy náluk magasabb szintű célt, de minden szint célja csak egyetlenegy magasabb szintű célt szolgálhat. Emiatt az "A" munkamenet hibás: Az "elsőbbség" fogalom kizárja az elsőbbség megosztását. Továbbá, lehet hogy a vállalkozás egyébként fölemelkedést is eredményez, de mellékes előnyöket, még ha nem is versenyeznek elsőbbségért, nagy "bűn" célok közé sorolni - habár sokan "vétkeznek" ekképp -, mert könnyűszerrel, észrevétlenül elvonhatják a célokra szánt erőt.

A "két mestert" szolgáló hibát háromféleképp lehet helyre hozni: Alárendeltetéssel, vagy a versenyző cél eltörlésével. Ha egyik megoldás sem elfogadható, akkor a vállalkozást föl kell bontani két, egymástól független vállalkozásra - pl. "B". Az efféle zűrzavart a méhek, például, úgy hozzák rendbe hogy vagy elpusztítják a frissen kikelt anyát, vagy az öreg anya a dolgozó méhek egy részével együtt elköltözik. (Egy anya alárendeltetését a méhek nem tekintik megoldásnak.)

Próbáljuk meg az "A" rang-szervezetet átírni különböző változatokban:

Alárendelt "fölemelkedés"

Megmentés

- Fölemelkedés (a megmentést szolgálja)
- Összefogás (a fölemelkedést szolgálja)
- Visszatérés (az összefogást szolgálja)
- Fölvilágosodás (a visszatérést szolgálja)
- Megmaradás (a fölvilágosodást szolgálja)

Törölt "fölemelkedés"

Megmentés

- Összefogás (a megmentést szolgálja)
- Visszatérés (az összefogást szolgálja)
 - Fölvilágosodás (a visszatérést szolgálja)
 - Megmaradás (a fölvilágosodást szolgálja)

2 vállalkozásra bontva

Megmentés

- Összefogás (a megmentést szolgálja)
- Visszatérés (az összefogást szolgálja)
 - Fölvilágosodás (a visszatérést szolgálja)
 - Megmaradás (a fölvilágosodást szolgálja)

Fölemelkedés

- Összefogás (a fölemelkedés szolgálja)
- Visszatérés (az összefogást szolgálja)
 - Fölvilágosodás (a visszatérést szolgálja)
 - Megmaradás (a fölvilágosodást szolgálja)

A két vállalkozásra bontott rang-szervezet ugyanazokkal a munkamenetekkel szolgál két, különböző, elsőbbséget élvező célt, de egymástól függetlenül. Ez a bontás mindenképp erő megosztást (véges erő-forrás) vagy kétszer annyi erőt (végtelen erő-forrás) igényel.

Az egyszerűség kedvéért, mondjuk hogy a "fölemelkedés" egy külön vállalkozás, és töröljük ki innen.

A fönti meghatározás szerint a magyar megmaradás nem élvez elsőbbséget mert egy magánál magasabb célt szolgál, a felvilágosodást. Ám a felvilágosodás sem élvez elsőbbséget mert az is egy magánál magasabb célt szolgál, a visszatérést. Mivel hogy a visszatérés is csak megalapoz egy magánál magasabb célt, a megmentést, a visszatérés sem élvez elsőbbséget. Végül is az összefogás beillesztése átalakítja a felsőbbség listát úgy hogy a visszatérés az összefogást szolgálja, míg az összefogás a megmentést. Röviden, a megmaradás a fölvilágosodást szolgálja; a fölvilágosodás a visszatérést; a visszatérés az összefogást; az összefogás pedig a megmentést.

Tehát próbáljuk meg ezt mind szóba foglalni, és közben minden egyes lépést értelmezni.

A cél szóba foglalása

"Meg akarom menteni a magyar népet. Jelen vállalkozásom keretein belül, minden törekvésem erre a célra irányul." Ez a "mit akarok csinálni" meghatározása. De mit értek itt a "megmenteni" szó alatt? Folyamatot, azaz, haladást a magyar nép megszabadítása felé a jelen veszélyes helyzettől (vagy haladást a veszély, stb. elhárítása felé)? Folyamat működtetést, azaz, vezérelni - elindítani, fenntartani, fokozni, irányítani, stb. - ezt a folyamatot? Célpont kitűzést, azaz, megjelölni a jelen veszélyes helyzet és a biztonságos helyzet közti határt? Vagy célpont üzést, azaz, eljuttatni a magyar népet a jelen veszély és a biztonság közti határig?

Ezen kérdések fontolgatása során sokat segít ha egyben a siker mérését is latolgatjuk. Mi lesz a siker mércéje? Egyetlenegy lépés a magyar nép megszabadítása felé már haladásnak mondható, tehát ha tetteim egy lépést okoznak a magyar nép megszabadítása felé, akkor ez a folyamat működik és, ha csak részben is, vezérelm, azaz, működtetem ezt a folyamatot. De hogyan mérjük ezt a lépést? Ha bármennyire is fokozom, de még akkor is ha csak (részben) fenntartom, akkor ez a folyamat működtetés már sikeres. De itt is, miből állapítom meg hogy fokoztam-e vagy fenntartottam-e ezt a folyamatot? Ha csak célpontot akartam kitűzni, miből áll, hogyan néz ki, miről ismerhető föl ez a célpont? Végül is, ha egyetlenegy magyart eljuttattam a jelen veszély és a biztonság közti határig, akkor mondhatom-e hogy elértem célpontomat? Vagy csak akkor mondhatom hogy elértem célpontomat ha felét, vagy többjét, vagy mindenkit eljuttattam? Ezért fontos a célkitűzésekor pontosan meghatározni a célpontot.

Azt már tudjuk hogy célpont üzés lehetetlen az üzendő célpont meghatározása nélkül. Azt viszont nem tudjuk hogy Zoli meghatározta-e már máshol ezt a célpontot, de mivel hogy arra nem hivatkozik, föltételezhető hogy nem. Tehát a "megmentés" itt csak folyamat vagy folyamat működtetés lehet. Ha folyamat lenne, akkor Zolinak kellene fölfognia azon erőket melyek képesek a magyar népet megszabadítani a jelen veszélyes helyzettől. Emberi képességeket tekintetbe véve, ez sem valószínű. Tehát a "megmentés" itt csak folyamat működtetésként értelmezhető. Honlapja működtetésével (közvetve) vezérli - fenntartja, fokozza, irányítja - azt a folyamatot mely a magyar népet megszabadítja a jelen veszélyes helyzettől. (Hogy ez milyen mértékben sikeres, vagy hogy hogyan lehet a sikert mérni most lényegtelen, mert csak a "megmentés" szó értelmét keressük ebben az összefüggésben.)

Most már hogy tudom hogy mit akarok csinálni, eldöntöm, hogyan fogom csinálni. Például, "a magyar népet az összefogással fogom megmenteni." A fönti elemzést itt is végrehajtjuk: Mit értek itt az "összefogás" szó alatt? Törekvést az együttműködés felé, azaz, én próbálok honfitársaimmal együttműködni? Összefogásra serkentem honfitársaimat? Határt akarok megjelölni egyéni akaratok és a közös egy-akarat közt? Vagy honfitársaim együttműködését akarom létrehozni? Mivel hogy az "összefogás" folyamatának egyénileg csak egyetlenegy közeg-eleme vagyok, nem valószínű hogy magán törekvésem az együttműködés felé kielégítené a megmentéshez kellő "összefogás" folyamat közegének szükségét. Az sem valószínű hogy itt egy egyéni akaratok és a közös egy-akarat közti határ megjelöléséről lenne szó. Mivel hogy Zoli itt sem hivatkozik egy meghatározott célpontra - pl. összefogni 2, 10, 1000, vagy tizenöt millió magyart - föltételezhető hogy nem célpont üzést ért "összefogás" alatt. Tehát itt is csak folyamat működtetés, azaz, "összefogás serkentés" valószínű. Azaz, úgy próbál hatni hatáskörére hogy annak elemei félretegyék egyéni érdekeiket, félresöpörjék nézeteltéréseket, csak azért hogy vele tartsanak, vagy hogy tegyék magukévá vesszőparipáját. (Itt is, az hogy ez, vagy bármelyik törekvés, milyen mértékben sikeres vagy hogy hogyan mérjük a sikert jelentéktelen a célok értelmezésében.)

Ekképp haladunk célunk szóba foglalásával szintenként de mindig a "mit akarok csinálni" (fő)végcélra összpontosítva. Eddig 5 gólunk van:

Ha föltételezéseink helyesek, megtudtuk hogy Zoli vállalkozása:

1. Egyetlenegy célra irányuló törekvés,
2. (Fő)végcélja a magyar nép megmentése,

3. Céljai rang-rendezés alakzatban vannak fölsorakoztatva,
4. Célját a megmentés folyamat vezérlésével akarja megvalósítani,
5. A megmentés folyamat vezérlése alatt az összefogás serkentését érti.

Átugorva a többi elemzést (melyek majd Zolit terhelik), elképzelhetjük a további gólok is (még mindig csak példaként):

6. Az összefogást a visszatéréssel vagy "visszatértetéssel" akarja serkenti,
7. A visszatérést vagy "visszatértetést" a fölvilágosodással akarja elérni (ha célpontot üz), vagy vezérelni (ha folyamatot működtet),
8. A fölvilágosodást a megmaradással akarja elérni (ha célpontot üz), vagy vezérelni (ha folyamatot működtet),
9. És, föltehetően, a megmaradást - többek között - honlapja működtetésével akarja fenntartani.

Továbbá is csak példaként, próbáljuk meg mind ezt szóba foglalni:

"Célom azon folyamat vezérlése mely megszabadítja a magyar népet a jelen ártalmas helyzettől. Ezt a folyamatot az összefogás serkentésével vezérelem: Úgy hatok hatáskörökre hogy annak minden tagja félretegye egyéni érdekeit és nézeteltéréseit e cél érdekében. Az összefogást lelkesítéssel serkentem, buzdítással visszatérésre régi hitünkre. A "visszatértetést" régi hitünk hirdetésével vezérelem, mely fokozza a fölvilágosodáshoz szükséges hiedelem ismeretét. A fölvilágosodást a magyar lét fenntartásával valósítom meg; a magyar megmaradást pedig honlapom működtetésével tartom fenn."

Természetesen, egy célt végtelen változatokban szóba lehet foglalni. Az a fontos hogy a cél érthető, ésszerű és gyakorlatilag megvalósítható legyen. Ha a cél megfogalmazásában valami nem tiszta, vagy ésszerűtlen, vagy gyakorlatban valószerűtlen, akkor az a vállalkozás keresztülvitelében biztos hogy bajt okoz. Nézzük meg a fönti célokat egyenként ezekből a szempontokból:

Megmentés

1. Értem-e amit akarok; el tudom-e képzelni azt a folyamatot mely a magyar nép megmentése, megszabadítása felé halad?
2. Ha mások munkáját is igénylem, megértik-e leírásomból amit akarok?
3. Létezik-e már vagy létrehozható-e egy ilyen folyamat?
4. Ki, hol, mikor, milyen célból vezérelte már ezt a folyamatot? Milyen sikerrel? Mennyire hasonlít az a cél az én célomhoz, mennyiségben, minőségben (jellegben)?
5. Elképzelésem szerint miből állna ennek a folyamatnak a közege?
6. Létezik-e már vagy létrehozható-e ez a közeg?
7. Milyen erőket kellene ennek a közegnek fölfognia - lelki, szellemi, testi?
8. Képes vagyok-e megtalálni, létre hozni, vezérelni egy ilyen közeget?
9. Képes vagyok-e vezérelni az erre a közegre ható erőket?
10. Megtudom-e határozni és kitudom-e tűzni e folyamat vezérléséhez kellő célpontokat?
11. Hogyan tudnám vezérelni ezt a közeget és a ráható erőket? miféle eszközökkel, mifajta munkával?

Összefogás

1. Eltudom-e képzelni azt a folyamatot mely hatásköröm minden tagját egyéni érdekei és nézeteltérései félretételére serkenti céлом érdekében?
2. Megértik-e hatásköröm tagjai leírásomból mit értek *összefogás* alatt?
3. A fönti 3.-11. pontok.

Visszatérés

1. Ha folyamat működtetés, eltudom-e képzelni azt a folyamatot mely régi hitünket hirdeti és az által fokozza a fölvilágosodáshoz szükséges magyar hiedelem ismeretét? Ha célpont üzés, eltudom-e képzelni azt a tervet mely visszajuttat bennünket régi hitünkre?
2. Megértik-e hatásköröm tagjai leírásomból mit értek *visszatérés* alatt?
3. A fönti idevágó 3-11. pontok.

Fölvilágosodás

1. Ha folyamat működtetés, eltudom-e képzelni azt a folyamatot mely régi hitünk hirdetésével fokozza a fölvilágosodást? Ha célpont üzés, eltudom-e képzelni azt a tervet melynek végállomása a fölvilágosodás?
2. Megértik-e hatásköröm tagjai leírásomból mit értek *fölvilágosodás* alatt?
3. A fönti idevágó 3-11. pontok.

Megmaradás

1. Ha folyamat működtetés, eltudom-e képzelni azt a folyamatot mely a magyar lét fenntartásával a fölvilágosodás felé vezet? Ha célpont üzés, eltudom-e képzelni azt a tervet mely elhárítja azt az erőt amely a magyarság megszüntetésére törekszik, és abból fakadóan, a fölvilágosodását lehetetlenné akarja tenni?
2. Megértik-e hatásköröm tagjai leírásomból mit értek *megmaradás*, a magyar lét fenntartása alatt?
3. A fönti idevágó 3-11. pontok.

Honlap működtetés (a "működtetés" szó csak folyamat működtetésre utalhat)

1. Eltudom-e képzelni azt a honlap működést és annak vezérlését mely fenntartja a magyar léte?
2. Ha mások munkáját is igénylem, megértik-e leírásomból mit értek *honlap működtetés* alatt?
3. A fönti idevágó 3-11. pontok.

Ezen föltételezett 6, rang-rendezés alakzatban felsorakoztatott munkamenetek megvizsgálása kérdésbe vonhatja a célok érthetőségét, ésszerűségét és gyakorlati valóságosságát. Pl. valóságos-e fölvilágosodás a magyar lét fenntartásával? Ha belegondolunk, láthatjuk hogy a magyar lét fenntartása, önmagában, képtelen fölvilágosodást eredményezni. Eddig is megmaradtunk, de az elmúlt 1100 során inkább elsötétedtünk. Ezt az öngólt úgy tudjuk kivédeni hogy a munkamenetbe - és a cél szóba foglalásába - ehelyett, például, azt írjuk hogy "a fölvilágosodást régi hitünk megismerése valósítja meg, melynek a magyar lét fenntartásával adok lehetőséget". Most már mondhatjuk: valóságos hogy régi hitünk megismerése fölvilágosodást eredményez, és hogy ezt a fölvilágosodást a magyar lét fenntartása teszi lehetővé.

Szintén kérdéses az "összefogást lelkesítéssel serkentem, buzdítással visszatérésre régi

hitünkre." Serkenti-e valójában a lelkesítés a visszatérésre az összefogást? Itt nem az a kérdéses hogy ha már visszatértünk régi hitünkre akkor egyként gondolkodnánk-e, hanem az hogy a lelkesítés, a buzdítás a visszatérésre serkenti-e az összefogást? Valószínű-e hogy a visszatérés régi hitünkre egy olyan cél, mely érdekében népünk kész "egyéni érdekeit is félretenni, nézeteltéréseit is félresöpörni"? És még ha valószínű is általában, valószínű-e az adott közhangulatban? Természetesen, ha a közhangulat ismeretlen, akkor a valószínűség latolgatása értelmetlen. Ebben az esetben egy próbálkozás sikere a véletlen törvényszerűségén múlik - ha van ilyen -, és haszna csak a közhangulat föltárása. Pl. e honlapon tavaly meghirdetett sóút próbálkozás célja, egy egészséges sókóstoló létrehozása, érdekében a honlap olvasóközönségének még az általában valószínűnek tekinthető 1 százaléka sem volt kész "egyéni érdekeit félretenni, nézeteltéréseit félresöpörni". Ezen célpont üzés nem valósult meg - el sem indult - mert kezdeményezője - mármint jómagam - képtelen volt ezen cél érdeme meghirdetésével megdönteni azon erők egyensúlyát, melyek az annak megvalósításához szükséges folyamat közegére hatnak. A közeg állandósága győzött, ám a próbálkozás föltárta azon állandóságot fenntartó erő mennyiségét, ami a közhangulat minőségeként nyilvánult meg.

(<http://www.magymegmaradas.eoldal.hu/cikkek/kozso-rovatunk/frm.html>)

Az efféle kérdések fontolgtásának értéke nem egy esetleges válasz, hanem maga a fontolgtás, mely fölkészíti a folyamat működtetőt a folyamat közegére ható erőkhöz való alkalmazkodásra. Ha belegondolunk, ez az alkalmazkodás a folyamat működtető munkájának zöme. Kétségtelen hogy ezen kérdések megfontolása jelentős szellemi munkát igényel: De ha ezt a munkát átugorjuk, erőfeszítéseink értékét kockáztatjuk.

Na de hogy haladjunk, mondjuk hogy célunk szóba foglalása jó úgy ahogy van, és játszuk tovább a mérkőzést. A rang-rendezésből magától értendő hogy a megmentéshez összefogás szükséges, összefogáshoz visszatérés, visszatéréshez fölvilágosodás, fölvilágosodáshoz megmaradás, megmaradáshoz pedig honlap működtetés. Tehát épp úgy mint ahogy a szerelősoron a "Csavarokat illesztgetsz pánt-lyukakba" előfeltétele a még annál is alacsonyabb szintű, "csavar illesztés", itt is a megmaradás előfeltétele az azt szolgáló honlap működtetés. (Itt emlékezzünk hogy egy magasabb szintű célt több munkamenet szolgálhat. Pl. honlapja működtetésen kívül, Zoli másképp is törekedhet - és törekszik is - a Magyar Megmaradásért.)

Ez azt jelenti hogy mindenek előtt, a (föltételezett) "honlap működtetés"-nek nevezett folyamat működtetést kell megértenünk. Azt már tudjuk hogy "működés" és "működtetés" nem azonos, és azt is hogy egy folyamat működtetés megértéséhez a folyamat működés megértése szükséges. Tehát kezdjük avval hogy megvizsgáljuk a "honlap működés" folyamatot.

Honlap működés

Amint azt már korábban megállapítottuk, minden folyamat közeg és erő. Tehát nézzük meg mi egy "honlap folyamat" közege és hogy miféle erők hatnak arra a közegre.

A világ könyvtárai, az emberek feje, tele vannak gondolatokkal. Mivel hogy ezek a gondolatok honlapokon is megjelennek, föltételezhetjük hogy egy "honlap folyamat" közege az emberiség

kisebb-nagyobb mennyiségű és minőségű gondolat-tömege. Ezeket a gondolatokat a rájuk ható erők nyugvó állapotban tarják, mind addig amíg azon erők egyensúlyban vannak. De ha megdöntjük ezt az egyensúlyt, elindítunk egy gondolat-tömeg folyamatot. Az egyensúly megdöntését vagy az egyik erő fokozásával érjük el, vagy egy másik csökkentésével, vagy mind a két művelettel egyszerre. Amikor egy addig könyvtárakban és fejekben nyugvó gondolatot olvassuk egy honlapon, következtethetjük hogy az vagy egy gondolatokra ható erő fokozásának, vagy egy gondolatokat visszafogó erő csökkentésének, vagy mind a két műveletnek az eredménye. Tehát mondhatjuk hogy egy "honlap folyamat" közege, a gondolat-tömeg, képes olyan erőt fölfogni ami azt mozgásba hozza, azaz, folyamattá változtatja.

Miféle erőket képes az efféle gondolat-tömeg fölfogni? Egy erőt, a szellemi erőt, már korábban megtaláltunk a szorzás példában. De van egy másik erő is, a lelki. A lelki hatását a gondolatra egyéni tapasztalataink bizonyítják. Pl. tudatosan keressük vágyaink kielégítését. Ezt a hatást - többek között - Badiny Jós Ferenc (BJF) is és Grandpierre Attila (GA) is már szóba foglalta:

"...az érzés a legalapvetőbb valóság. A mágikus érzés a minden élőlényt átható hajtóerők révén a legmagasabb, legnemesebb lehetőségek megvalósítására irányul." (GA, *Királyi mágusok ősnépe a magyar*).

Ember számára pedig a lehetőségek megvalósítására irányulás gondolatra hatást jelent. Eszerint az érzés szabja meg a "mit", melynek "hogyan"-ját a gondolkozás dolgozza ki. Tehát a gondolat-tömeg nem csak szellemi erőt de lelki erőt is képes fölfogni. (Lélek, érzés, élet egy és ugyanaz a jelenség három szempontból nézve, BJF, GA és mások; "biológiai jelenségek", "biológiai törvények", "Életelv, (Bauer-elv)", GA szavait idézve.) Röviden, a működő honlap egy szellemi- és lelki által mozgásban tartott gondolat-tömeg. (Fizikai jelenségekkel itt nem érdemes foglalkozni. Elég ha megjegyezzük hogy ember képes fizikai erőket is fölfogni, és hogy mind a három erő - lelki, szellemi, testi - egybevetve szükséges földi léte fenntartásához.)

Honlap működtetés; a közeg vezérlése

Ezután nézzük meg miből áll egy honlap működtetés. Korábban azt mondtuk hogy a folyamat működtetés a folyamatot alkotó közeg és erők vezérlése. Tehát kezdjük a közeg, azaz, a gondolat-tömeg vezérlésével.

Épp úgy mint ahogy van tiszta forrásvíz is és van szennyvíz is, ember gondolata is vagy tiszta, vagy (inkább) többé-kevésbé szennyezett. Aki csak a fizikai világot látja, anyagi javak és - a szerinte fizikai világhoz tartozó - kezdetleges vágyai kielégítése után sóvárog. Ha honlapot működtet, keresi, tárolja és, sajátjaival egyben, közli a vele együttérző gondolatokat, és minden mást elvet. Ide sorolható az irigység, káröröm, kapzsiság, becstelenség, önzés, törekvés a környezet fölfalására, az anyagi javak halmozására; úgymint a gyűlölet, bosszú, gúnyolódás, gonoszság, kegyetlenség, rombolás; törekvés az emberiség elsötétítésére, lesüllyesztésére. Más szóval törekvés a világ bitortlása, s egyben annak ésszerűtlen elpusztítására. Ebből az élősködő-gondolkodásból ered az emberiség gondolat-szennycsatornája.

Aki túl lát a fizikai világon, a Világegyetemben keresi üdvösségét. Neki is vannak vágyai - testi (pl. éhség), szellemi (pl. kíváncsiság) és lelki (pl. boldogság). De ő, mint a Világegyetemet alkotó elemek egyike, ezeket az érzéseket a Világegyetemet átható egyetemes jelenségeknek tekinti, tehát vágyait ezen egység tökéletesítésével próbálja kielégíteni. Ha honlapot működtet, ő is keresi, tárolja és, sajátjaival egyben, közli a vele együttérző gondolatokat, és minden mást elvet. Ide tartozik az őszinteség, becsület, önzetlenség, igazságosság, törekvés az egyéni, Világegyetemet alkotó szerep megtalálására és vállalására, az anyagi javak igazságos megosztására; úgymint a szeretet, megbocsájtás, megértés, jóindulat, segítőkészség, kegyelem, törekvés az emberiség fölvilágosítására, fölemelésére. Más szóval törekvés a Világegyetem alkotására, fejlesztésére. Ebből a gazda-gondolkodásból ered az emberiség gondolat-("tiszta víz")forrása.

Ezen két, egymást kölcsönösen kizáró, ellenkező irányban haladó világnézet közt, az egyéni meglátás végtelen. Pl. aki nem foglal állást, semmit sem keres, azt tárolja és közli amire rátalál. Egybevéve, egy megadott korban, társadalomban, az emberiség gondolat-tömege egy többé-kevésbé szennyezett folyam közege, melyet az élősködő-gondolkodásból fakadó szennycsatornák folyamatosan szennyeznek, és a gazda-gondolkodásból fakadó források folyamatosan tisztítanak. Tehát mondhatjuk hogy az egyéni világnézetek vezérlik az emberiség gondolat-tömegét. Ha ezen vezérlés eszköze a honlap működtetés, akkor azt is mondhatjuk hogy az emberiség gondolat-tömegét a honlap működtetők világnézetei vezérlik - kisebb-nagyobb mértékben.

Az erők vezérlése

Végül is, nézzük meg a gondolatokra ható erők vezérlését. Hogyan döntsük meg a szellemi- és a lelkierő egyensúlyt, mely a gondolat-tömeget helyben tartja? Hogyan irányítsuk az "érzést" a "legmagasabb, legnemesebb lehetőségek megvalósítására"? Ezen kérdés megválaszolására a vízipótlást bajnoki szintre kell emelnünk. Tehát vegyük elő a legelvontabb fogalmak kezelésére tartalékolat gondolkodásunkat. E téma latolgatáskor viszont tartsuk szem előtt hogy nem tudjuk - én legalábbis nem tudom - miképp hatnak ezen erők ember gondolataira. A fizikai erők hatását testekre többé-kevésbé értjük, de az anyagi világon túli erők hatását a szintén anyagi világon túli jelenségekre legfőljebb csak észleljük, tapasztaljuk, de nem értjük. Ezen erők és hatásuk megértése rendkívüli tehetséget és képzettséget igényel, melyekkel kevesen rendelkeznek. Én biztos nem. Emiatt, a gondolatra ható erők fejtegetését vagy kihagyjuk és egy tátongó lyukat hagyunk a honlap működtetés megértésében, vagy megkíséreljük egy jó adag fenntartással. A józan ész azt mondja, hagyjuk ki; jobb egy lyukat hagyni mint az üres helyet találgatásokkal föltölteni. Ez a megoldás viszont kizárja azon részecskék közlését, melyek megmaradtak mágusaink tanításaiból és, megérzésünk szerint, serkentenek a földerítéshez kellő gondolkodást. Fejtegezzük-e vagy ne? Melyik nyomás erősebb? a szellemi erő (józan ész) vagy a lelkierő (ráérzés)? Néha a kérdés forrása a választ a kérdés fölvetésében rejti el...

Minden emberi gondolat ember fejében tanyázik; vagy ott született, vagy be lett oda ültetve. Ha gondolatát ember nem közli, azaz, nem vet be erőt a gondolat állandóságának megdöntésére, gondolata örökre nyugvó marad fejében. Lehet, sőt valószínű, hogy belső mozgásban részesül, de az csak egy tó vizének hullámvázához, áramlásához hasonlítható.

Bármennyire is mozog a víz, a tó-medencében marad. Ha viszont ember megnyitja a "zsilipet" avval hogy közzé teszi mondanivalóját, gondolat-tömege elkezd "folyni". Ha gondolatai erkölcsösek, tiszta forrásvízhez hasonlóan gyógyítják, éltetik, emelik a szomjazót. Ha erkölcstelenek, szennyvízhez hasonlóan fertőzik, pusztítják, süllyesztik az emberiséget. Így is, úgy is, az emberiség folyamatba hozott gondolatai valamiképp hatnak mindazokra akiket elérnek.

Amikor hallgatjuk vagy olvassuk mások gondolatait, ezeknek a folyamatoknak a hatása alá kerülünk, és a bennük tárolt szellemi erő saját gondolatainkat is mozgásba hozza, azaz, megdönti szellemi állapotunk egyensúlyát; és szellemi erő bevetést szükségel - az egyensúly visszaállítására. Ha az érkező gondolat érthetetlen vagy ésszerűtlennek tűnik, szellemi erőnknek annak megértésére vagy esetleges ésszerűségének megtalálására vetjük be. Ha érthető és ésszerű, saját gondolat-tömegünk hiányosságát észleljük (pl. "erre nem is gondoltam" meglepetés), mely hiányt az érkező gondolat betessékelésével próbáljuk kielégíteni. A most már nyugvó közegből fölfogjuk az azt eddig hordó szellemi erőt, mely újra egyensúlyba hozza szellemi állapotunkat. Így is, úgy is, megpróbáljuk kielégíteni szellemi egyensúlyunk szükségét. Velősen, az érthetetlen vagy ésszerűtlen gondolatok folyamata csökkenti szellemi erőnket, míg az érthető és ésszerű gondolatok folyamata pótolja a tapasztalat (meghallgatás, olvasás) kezelésére bevetett szellemi erőnket, és egyben gazdagítja is gondolat-tömegünket. Tehát a saját szellemi állapotunk vezérlésére bevetett szellemi erő - továbbítója kilététől függetlenül - egyben vezérli (pl. elhárítja vagy betessékeli), azaz, "működteti" az emberiség gondolat-tömegének folyamatát is.

Ám, e tapasztalatok nem csak szellemi állapotunkra hatnak: Minden tapasztalat, még a legtárgyilagósb is, valamiképp hat érzelmeinkre, azaz, megdönti lelki állapotunk egyensúlyát is, és lelkierő bevetést is szükségel - szintén az egyensúly visszaállítására. Ha a folyamat eltaszító, lelkierőnknek annak elhárítására alkalmazzuk. Ha rokonszenves, jóhatását kívánjuk, mely kívánságot az érkező, gondolatokba csomagolt, érzelmek fölkarolásával próbáljuk kielégíteni. (Pl. a kisgyerek sokszor egy már ismert mesét akar újra hallani; mi is többször elolvasunk egy fölemelő könyvet.) A most már nyugvó közegből fölfogjuk az azt eddig hordó lelkierőt is, mely újra egyensúlyba hozza lelki állapotunkat. Így is, úgy is, megpróbáljuk kielégíteni lelki egyensúlyunk szükségét. Tömőren, az eltaszító érzelmek folyamata csökkenti lelkierőnket, míg a rokonszenves érzelmek folyamata pótolja a tapasztalat kezelésére bevetett lelkierőnket, és egyben gazdagítja gondolat-tömegünk iker-testvérét, érzélem-tapasztalatunk tömegét is. Tehát a saját lelkiállapotunk vezérlésére bevetett lelkierő is egyben vezérli, azaz, "működteti" az emberiség gondolat-tömegének folyamatát is.

Csak a teljesség kedvéért, nézzük meg azt is hogy mi történik a mindenhol elhárított gondolat-folyamatokkal. A mindenhol elhárított víz folyamatát (melyet a tömegvonzás folytat) a legalacsonyabb pont ellenálló ereje megállítja. Az állóvizet a napsugár elpárologtatja, azaz, a föld fölé emeli, ahol az azt fölemelő hőerőt a légkör fölfogja, s a pára tisztavízként tér vissza a földre. Ha a közeg szennyvíz volt, a hátramaradt szenny a földbe süllyed. Hasonlóképp, a szellemi erő megállítja a mindenhol elhárított gondolat-folyamatot (pl. ésszerűtlen lesz folytatni annak közölését ami senkit sem érdekel). A most már álló gondolat-tömeget a lelkierő "elpárologtatja", azaz, az anyagi világ fölé emeli, ahol az azt fölemelő lelkierőt a Világegyetem fölfogja, s a szabad eszme "szűz" fölfedezésként tér vissza

az azt fölfogó ember tudatába. Ha a gondolat-tömeg (a gondolkodás terméke és egyben irányadója) erkölcstelen volt, a hátramaradt szenny az anyagi világba süllyed.

Erre a megtisztulásra is találunk példát ha egy kicsit kitágítjuk az elvont gondolkodás határait: Pl. a valódi vagy vélt sérelem fájdalma a bosszúállóban elégtétel vágyként nyilvánul meg, melyet megtorlással elégít ki, nem tudván hogy pillanatnyi megkönnyebbülése után lelki állapota az eredeti sérelem-okozott állapotnál még mélyebbre fog süllyedni. De még ha tudja is, legtöbbször képtelen lemondani sérelme megbosszulásáról. Segítség nélkül, mint a kábítószer rabja, hamarosan már csak a bosszúban keresi üdvösségét. De ha látja hogy mások, annak ellenére hogy igazságtalanságot, bántalmat, szenvedtek, mégis boldogulnak, nem engedik meg hogy bárki is eltérítse őket útjukról, céljukról, hivatásukról, nem cserélik el szabad akaratukat egy haszontalan, másvalaki tette-szült vágy kielégítéséért, akkor esetleg - tudva, nem tudva -, kérdésbe vonja a bosszú értékét. Aki nem tér le útjáról megbosszulni sérelmét, lelkierő-dús szabot akaratot sugároz, melyre a bosszúálló - akinek akarata irányítását ártalmazója vette át - szomjazik, ha nem is tudja. S ha belekóstol a szabot akaratba, azaz, visszaveszi akarata irányítását - ha csak kíváncsiságból is -, rájön hogy ez a furcsa szabadság, habár nem elégíti ki pillanatnyi vágyát (a megtorlást), mégis oltja szomját. S ha semmi sem gátolja, továbbá kísérletezik hasonló "kóstolgatással". (A megtorlás maga nem föltétlenül erkölcstelen és ésszerű: pl. egy hadászati célt szolgáló büntető hadjárat lehet erkölcsös és ésszerű. A megtorlás csak akkor erkölcstelen - és ostobaság - ha forrása a kezdetleges Hammurapi-féle romboló "szemet szemért, fogat fogért" zsidó bosszúideológia.)

Sajnos egyes álvallások (pl. judaizmus és szektái) megvetik, kigúnyolják, tiltják és büntetik az efféle "kóstolgatást", illetve terrorizálják az igazságot keresőt; pl. "De a jó és gonosz tudásának fájáról, arról ne egyél; mert a mely napon ejéndel arról, bizony meghalsz (1 Mózes 2:17). A szerencsétlen megrémült hívő gondolatait elárasztja az érzelmi feszültség, és "nem látom, nem hallom, nem veszek róla tudomást", stb. "önszuggeszcióval" próbálja elszigetelni magát a lelkierő sugárzásától, vagy a sugárzást önmagától. Továbbá, nehéz hátat fordítani a megszokott gondolkodásnak; kikeveredni egy mélyre taposott világnézet árkából. Ha ember szabad akaratát a csordaszellem, más forrásból eredő félelem, vagy egy rögeszme gátolja, akkor a megkönnyebbülés reményében beindít és működtet egy megszokott védelem szerkezetet - visszautasítás, ésszerűsítés (racionalizálás), lemondás (megadás), megbénulás (paralízis), pánik, átruházás, érzéstelenítés (intellektualizálás). (Lásd pl.

<http://www.magyardemmaradas.eoldal.hu/cikkek/oszkatona-tanacsai/4155.html>)

Ha semmi sem gátolja szabad akaratát de képtelen azt megvalósítani, az általában azt jelenti hogy a felé sugárzott erő nem elég egy megrögzött erkölcstelen fölemeléséhez. Ezen utóbbi szerencsétlent csak egy erkölcsös környezet képes kiemelni a szennyből.

Erre a lélektani kitérésre azért volt szükség hogy méltányolni tudjuk a példa-gondolkodás hatását. Sokszor fogalmunk sincs, micsoda hatással vagyunk másokra - tudóra, tudatlanra, megelégedettre, elégedetlenre, elmélkedőre, érzékenyre, jótevőre, közömbösre, de gonoszra és ostobára is. Ne felejtjük el hogy ember is csak közeg, melyre mindenféle erők hatnak. Jelen témánkat illetően pedig a példa-gondolkodás hatását azért fontos tekintetbe venni mert az adja meg egy honlap hangulatát, irányzatát; az tűzi ki a folyamatot vezérlő célpontokat.

Ekként vezéreljük a gondolatra ható erőket, ha nem is értjük hatásukat.

Gyakorlatban

Most pedig próbáljuk meg mind ezt egy honlap működtetésre fölhasználni. Kezdjük egy néhány visszapillantással. A fölkarolt, azaz, befogadott folyamatok közegét, mások gondolatait, saját fejünkben és (pl.) számítónkban tároljuk, azaz, az írást lementjük. A fölszabadult szellemi erőt mely a (most már nyugvó) közegét eddig "folytatta", saját gondolataink fogják föl. Pl. egy eddig ismeretlen nézet "folyamatba hozza" saját nézetünk fontolgatását. A küldő ekképp sugározza tovább a szellemi erőt. Továbbá, az eddig ismeretlen nézet érzelmeinkre is hat. Pl. avval hogy valaki megköszöni erőfeszítéseinket, közvetve (a gondolatba csomagolva) továbbsugározza a lelkerőt mely "lelkesít" bennünket további munkára.

Sajnos, ez a folyamat rossz hatással is lehet ránk: Érthetetlen vagy ésszerűtlen gondolatok megterhelik szellemi erőnket, a rosszindulatú gondolatok pedig lelkerőnket csapolják meg. Pl. ha elrejtett logikai megtévesztések leleplezésével kötjük le időnket, erőnket, nem tudunk hasznos teendőkkel foglalkozni. (Az úgynevezett "információ túlterhelés" hadjárat célja ez az idő- és szellemi-erő- rablás.) Erőfeszítéseink kigúnyolása pedig lelkerő bevetést - megértést, türelmet, önfegyelmet, stb. - igényel. Továbbá, ha nem ismerjük föl a szenny bűzét, vonzó de mérgező gondolatokat fogadunk be "szennyacsatornákból", melyek megfertőzik értékrendünket. Pl. az anyagi javak korlátlan fogyasztása jólétként nyilvánul meg, s a jólét vonzó ereje minket is az anyagi javak korlátlan fogyasztására késztet. Az anyagi jólétért leszámítjuk vagy mindenestül elvetjük eddigi értékeinket, nem ismervén - vagy, inkább, nem akarván tudomásul venni - se a mulandó anyagi jólét fölszínességét, se az örökkévaló anyagi világon túli gyönyör valóságosságát.

Na, de haladjunk. Ezekhez a kívülről érkező gondolatokhoz hozzáadjuk saját kutatásaink eredményeit, meglátásainkat, fölfedezéseinket, stb. Ekképp alakul ki egy honlap közegé. Ez a közeg nyugvó marad mindaddig amíg meg nem döntjük az arra ható erők egyensúlyát. Ezt a műveletet pedig pontosan úgy bonyolítjuk le ahogyan korábban a külső gondolat küldője megnyitotta a "zsilipet" avval hogy közzé tette mondanivalóját. Tehát nézzük meg hogyan nyitjuk meg a fejünkben és a számítóban tárolt gondolat-tömeget visszatartó "zsilipet".

Mivel hogy a gondolat szellemi- és lelkerőt fog föl - ha ez igaz -, föltételezhető hogy ez a két erő tartja helyben honlapunk közegét. Az egyik, a lelkerő, nyomást gyakorol erre a közegre: Népünk, Hazánk iránti szeretet hajtja tenni-akaró vágyunkat melyet, elképzelésünk szerint, a fejünkben és a számítónkban tárolt gondolatok közlése elégítené ki. Ezt a nyomást viszont visszatartja a szellemi erő, pl. a közlés következményének latolgatása. Föltesszük a kérdést: Hogyan fog ez vagy az a közzétett gondolat hatni az olvasóra? Mit fog sugalmazni? Mire fogja az olvasót készíteni? Ha amiatt vagy annak hatása alatt cselekszik, miféle veszélynek teszi ki magát is és mind azokat akiknek azt továbbítja?

Általában a fiatalokra jellemző az érzés-dús és elmélkedés-szegény állapot. Ez az élet- lélek-erőtől duzzadó, közeljövőbe néző, hatásokat kereső állapot ténykedésként, türelmetlenségként, bátorságként, nagy érzelmi kilengésekként nyilvánul meg. A fiatal aránylag vakmerő és felelőtlen. Vele ellentétben, az idősek a múltban kalandoznak, halogatják teendőiket, félnek, de megfontolják dolgaikat, a következményeket keresik, türelmesek, megértők, óvatosak, nyugodtabbak. Ebből azt láthatjuk hogy a szellemi- és a

lelkierő egyensúlyát a kor-változás is megdöntheti. Továbbá, ezen általános jellegzetességeken és állapotokon belül, a mindennapi kisebb-nagyobb kilengések is vagy nyithatják vagy zárhatják a gondolat-tömeg "zsilipet". Tehát föltételezhetjük hogy ez a "zsilip" állandó mozgásban van. A lelkierőben gazdag vagy a szellemi erőben szegény állapot bőséges gondolat folyamatot eredményez. A lelkierőben szegény vagy a szellemi erőben gazdag állapot pedig éppen hogy csak fenntartja a folyamatot. Lelkierő, azaz, érzés nélkül nincs ami megvalósítsa "a legmagasabb, legnemesebb lehetőségeket". Hasonlóképp hat a gondolat-tömegre a gátlástalan szellemi erő, úgymint az általános erő hiány: Pl. a félelem tüneteig túlzott óvatosság megbénítja a ténykedést, lezárja a zsilipet, megállítja a folyamatot; éppúgy mint a fásultság, a nemtörődömség, a kimerültség, a föladás, stb.

Amíg ez a két erő egyensúlyban marad, nincs honlap működés, tehát nincs mit működtetni. Itt áll szóltanul ez a rengeteg emberi gondolat, sehova sincs "kedve" menni, azaz, nem "folyik". "Pedig, hej, be jót tenne, ha ezt minden magyar elolvasná... De, hátha hazugság az egész és többet árt mint használ... Ráérezésem viszont azt sugallja hogy legjobb az igazság meglátását a magyar szemre bízni... De tudom hogy sokan nem is keresik az igazságot... Mégis fölteszem honlapomra mert nem nyugszom... Vagy törölöm mindenestül hogy ne kísértsen... De nem most, mert fáradt és álmos vagyok". Ebből a latolgatásból látjuk a szellemi- és a lelkierő közti harcot. Amíg ezen erők egyensúlyban maradnak a közeg nyugvó, nincs folyamat.

Ha viszont fölborítom az egyensúlyt, akkor vagy fölkerülnek a gondolatok a honlapra vagy a kukában kötnek ki. Egy folyamat mindenképp működni fog, egy folyamatot mindenképp működtettem. Ám, honlapot csak akkor működtettem ha a gondolatok fölkerülnek a honlapra. Tehát a gondolat-tömeg mozgása nem föltétlenül honlap működés, és a gondolat-tömeg mozgatása sem föltétlenül honlap működtetés. Más szóval, az erők vezérlésében az erők irányítása épp oly fontos mint az egyensúly kezelése.

Azt hogy jobb-e az erőket egy honlap működtetés felé irányítani és vállalni a vele járó kockázatot, vagy inkább mindent a kukába dobni, lelkiismeretünkől, hivatásunktól kell megkérdeznünk. Aki semmit sem tesz, biztos lehet hogy rosszat sem tesz. A semmittevés működési mód, viszont, az élet értelmét hozza kérdésbe. Erre itt most nem érdemes kitérni, maradjunk meg abban hogy aki cselekszik, hibákat fog elkövetni. A legtöbb amit remélhet, az hogy hibái nem okoznak gyógyíthatatlan sérelmet vagy kárpótolhatatlan veszteséget, és hogy akikre hat, tisztában vannak avval hogy ember nem tökéletes. Naponta imádkozzon útmutatásért; lelkiismeretesen gondolja át dolgát mielőtt cselekszik; mindig azt tegye ami miatt sohasem kell szégyellnie magát amikor tükrebe néz; és vállalja a felelősséget tetteiért. Ennél többet ember valószerűen nem remélhet.

Ki működteti?

Ezen állásfoglalásból kiindulva, mondjuk, hogy lelkierőnk győzött, közölni fogjuk a számítóban őgyelgő gondolat-tömeget, elindítjuk a honlap működését. Föltételezhetően, e honlap akkor kezdett el működni amikor Zoli megjelentette beköszöntő szövegét. Ez a szöveg volt akkor honlapjának közege, melyre a lelkierő a szellemi erőnél nagyobb mértékben hatott. Amikor ezt a szöveget az első látogató elolvasta, vagy erőt vetett be annak elhárítására, vagy befogadta. Ha befogadta - azon kívül hogy esetleg gazdagította saját gondolat-tömegét -

fölfogta a gondolat-tömeget mozgató erők azon mennyiségét, mely azt Zolától az olvasóig "folytatta". S amint azt korábban említettük, ezúttal az olvasó is vezérelte, azaz, működtette az emberiség gondolat-tömegének folyamatát.

Továbbá, azon honlapokon, melyek lehetővé teszik a hozzászólást, a hozzászóló táplálja is a honlap közegét. A hozzászólásként "befolyó" gondolatokat a hozzászóló magyar gondolkodása tartja "tisztán", de ha az nem elég, akkor azt a honlap szabályai "kisegítik". A "szennyvíz csatornából" beszivárgott hozzászólásokat a honlap szerkesztő törli, és ha az nem állítja meg a befolyást, gátat emel ellene, azaz, kitiltja a hozzászólót.

Hozzászólásokon kívül, az olvasó cikkek beküldésével és, például, hibák jelzésével is tud segíteni. S ha ezt mind számításba vesszük, rájövünk hogy e honlapot minden olvasó, ha mással nem idelátogatásával "folytatja" (vagy, ha az idelátogatók elidegenítésére törekszik, gátolni próbálja). Ha pedig "folytatja", akkor azt csak erővel teheti meg. Tehát itt a hozzászóló nem csak táplálja a honlap közegét gondolataival, hanem továbbítja is azokat az erőket melyek hozzászólását hordozzák. Más szóval, egy hozzászólás nem csak közegből áll: Egy hozzászólás a közeget hordó erőket is tovább adja az olvasóknak. Ebből a szempontból nézve, minden hozzászólás egy "honlap patakba" csatlakozó ér, mely csatlakozásától kezdve szolgálja a honlap működtetését. Ha ezt a szolgálatot most beágyaznánk a honlap működtetésébe, akkor az ott egy új, célszerű, a "megmentést" közvetve szolgáló, munkamenetként szerepelne.

Miért?

Mit kap ezért a szolgálatért a honlap tulajdonos, a munkatárs, a hozzászóló és az olvasó? Ha bármilyen ellenszolgáltatást is elvár, akkor gondolatai már fertőzöttek. Ha viszont az őszinte segítőkészség hajtja tevékenykedését, akkor olyan ajándékban részesül amilyenről az anyagi világ rabjai még csak nem is álmodoznak. Aki nem tudja hogy mi ez az ajándék, kérdezzen meg egy nincstelent. Mert, ugye, a szegény ember életében az a legnagyobb öröm ha adhat szeretteinek. S mivel hogy szívén, lelkén, életén kívül semmije sincs, azt adja.

Végül is, ne felejtsük el hogy az olvasók közül csak néhányan írják vagy küldik be mondanivalójukat. Ám, föltételezhető hogy minden idelátogató olvassa az itt közölt gondolatok valamelyikét. Az elolvasott és befogadott gondolatok pedig nem csak gazdagíthatják az olvasó saját gondolat- és érzés-tapasztalat- tömegét, de azon gondolatokból fölfogott erők meg is nyithatják az olvasó saját gondolat-tömegének "zsilipjét". Ekképp...

*"Száll a madár ágról ágra,
Száll az ének szájról szájra"...*

Három sípszó

*..."Már a Nap is lemenőben,
Tűzet rakott a felhőben."*

Ahogy az ez a gyönyörű alföldi népdal is "látja", már a Nap is lemenőben. Jó lesz ha mi is

véget vetünk a zenének, és mi is rakunk tábor tüzet a "legmagasabb, legnemesebb lehetőségek" rónaságán, hogy aki világot keres sötét éjszakájában idetaláljon. Ezt a honlap működtetés kérdésekkel fölvetett témát korántsem merítettük ki: Például, nem tértünk ki párhuzamos munkamenetekre, mozgó célpontokra, vegyes közegekre, folyamat ritmusokra, erők tetterősségére, és sok minden más vállalkozás tényezőre. De ez a kis kóistoló talán elég ahhoz hogy elindítsa a szakszerű elmélkedés "folyamatát". A mérkőzés csak döntetlen lehetett, mert ez a folyamat, föltételezhetően, sokak számára csak most indult el. A döntő válaszokat a kedves olvasó saját maga fogja megtalálni.

Záróban, elnézést kérek az eddig kitartó kedves olvasótól ezért a szó és fogalom gyötrésért, az untig ismételt példákért, az önellentmondónak tűnő elvekért, és egy több évre kiterjedő anyag kíméletlen megnyirbálásáért. De ez van. Nem szívesen vágtam bele fejszémbe ebbe a fába mert tudtam hogy írásom megfogja nyúzni a szegény olvasót. De idővel talán majd begyógyulnak a sebek, s ha ez a kis vízipólózás majd valamikor gyümölcsözik, ha, Isten ne adja, kigyullad a ház de családotól megmenekül, mert megértette a "mit tegyek?" kérdés mindenkori kétségtelen elsőbbségét, és mert már legalább egyszer átgondolta a vállalkozások kezelését, akkor talán majd megbocsájt. Köszönöm türelmeteket; Isten áldja becsületes vállalkozásaitokat.



Hazafias szeretettel,
Ószkatona

Utóirat:

Fölszeretném hívni a magyarság figyelmét egy terjedő rosszindulatú irányzatra: Manapság nagyon aggasztó a folyamat működtetés rögeszme erőszakolása. A "menedzser"-nek nevezett - valójában, "komisszár" - kiképzések a mások által megírt folyamatok működtetésére összpontosítanak. A "menedzser" megtanul és begyakorol egy - vagy több - folyamatot melyet robotként működtet anélkül hogy tudná - vagy egyáltalán érdekelné - hogy

az mire alkalmas, mire nem, mi a folyamat nyilvánvaló vagy rejtett célja, vagy hogy milyen célt szolgál - tisztelet a kivételnek. Más szóval, minden kihívásra elkezd az csinálni amit valaki, valamikor, valahol, valamiért előírt, anélkül hogy tudná hogy mit tesz. Ez a hozzáállás eltompítja az ember természetes - és életbevágó - célszerűségét, s lehúzza az élet szintről a lét szintre.

Ennél viszont sokkal fölháborítóbb ezen irányzat erkölcstelensége: A cél melyet több és több "menedzser" munkamenete szolgál nem egy véletlenül kifelejtett tervezési hiány: A "menedzser" legtöbbször azért nem tudja, nem tudhatja meg, miféle célt szolgál munkamenete, mert akkor lehet hogy megszüntetné annak szolgálását. Pl. amíg az APEH, a belügyi, a rendőr, az önkormányzat, a bank, stb. "menedzser" nem tudja hogy egy billentyű lenyomásával keserves és lassú halálra ítéli honfitársát családostul, addig azt a billentyűt annyiszor lenyomja ahányszor egy végrehajtandó ügy megjelenik számítója ernyőjén. Ekképp irtja a magyar a magyart, testvér a testvért, tudatlanul, gondtalanul. A becsületes munka megtanulása és begyakorlása igenis fontos. De, egy munka becsületességét annak hatása és következménye emeli az egekbe vagy tapossa a sárba.

Becsületes szolgálatban a munka célja nem csak nyílt, de még hangsúlyozott is. Minden vállalkozás - de főleg a célpont üzések - megvalósítása tele van váratlan tényezőkkel, melyek megbukást vagy megbénulást okozhatnak - és sokszor okoznak is - a magasabb szintű cél ismerete hiányában. Ezen váratlan tényezők hatásos kezelése megköveteli hogy a munkamenet lebonyolítója tisztában legyen nem csak saját céljával, de a nála közvetlenül magasabb szint céljával is, és legalább legyen fogalma az afölötti szint céljáról is. Más szóval, ha az alárendelt lelkiismeretes, megtudakolja mit kell tennie, mi az amit főnöke akar, és mi az amit főnöke akarata szolgál. Ha viszont azokat a célokat fölöttese titkolja vagy letagadja, akkor a munka erkölcsössége kérdéses. Ha a rákérdezésre látszólag össze-vissza hazudozik, földühödik vagy fenyegetőzik, akkor pedig a munka valószínűleg becstelen. Aki nem mer kérdezni efféle "érzékeny" kérdéseket mert félti állását, annak csak azt tudom tanácsolni hogy **ne attól féljünk hogy a gonosz mit tehet velünk, hanem attól hogy mivé tehet.**

* * *