

Hozzászólások megtekintése a régi honlapról

"Ki mint vet, úgy arat".

(fraktaal, **2010.09.07** 23:28)

Évmilliárdok evolúciós folyamatának következményeként megalkotódott az ember, mondhatnám úgy is, hogy a természet csúcstermékként megalkotta az emberi fajt. Nyilvánvaló, hogy az embernek birtokában van minden alatta lévő faj tulajdonsága és lehetősége van élni ezekkel.

Sajnos és szégyen gyalázat, némelyek, ahelyett, hogy élnének EMBERként, inkább élnek a gyáva nyúl, a kövér vagy lusta disznó, a sunyi hiéna, a vérszívó pióca, a tolvaj szarka, a színt váltó kaméleon, a gerinctelen féreg, a bamba birka, a buta tyúk, vagy végtelen lehetőséggel bármi másnak a tulajdonságaival (miközben igyekeznek értelmes és érdekes embernek hazudni magukat).

A NEMES szavunk emberre vetítve sokaknak már csak a kutyabőrről szól, pedig eredeti értelme: NEM él azzal, NEM cselekszi azt, NEM jellemzi az, ami nem méltó EMBER nivoltához. Ettől NEMes, és ez "világít" belőle messziről.

A nemes embernek járó "ajándékok" érdem szerint csak a nemes embernek járnak igen nagy bőséggel.

Idézet magamtól: "Én minden területen élek az evolúció csúcstermékeként szövődött EMBER nivoltommal és az abból adódó csodás és nemes lehetőségekkel."

A csodások boldogítanak, a nemesek megkímélnék a bajoktól, vagyis szintén boldogítanak. Aki bajának okát, gyógyírját magán kívül keresi, az tudatlan kereső, a tudatlan kereső pedig megtéveszthető.

Azért emeltem ki az életemből azokat, amik úgy kezdődnek, hogy NEM, mert tudom, hogy ezek nem félreérthetőek, tehát nem vezethetnek félre, viszont a legborzasztóbb nyavalyáktól kíméli meg magát, vagy javul ki, ha már..., aki megfogadja.

Üdvözlettel és sok sikert kívánva: Nagy Mária

(Ez egy utolsó, tisztább látásra invitáló hozzászólás volt.)

életvitel

(beatatoth, **2010.09.07** 18:58)

Egy életvitel számomra nem attól követendő példa, h mit NEM teszünk, hanem attól, hogy mit teszünk... ez pedig a hozzászólások hangvételéből és indulatából kikövetkeztethető

Részemről maradok a sok vízivásnál...

A tisztesség követendő példa?...

(Vmari, **2010.09.07** 12:07)

Fraktaal életvitele (amit hál'istennek egyre többen követünk):

"Nem hülyítem, félemlítem, bosszantom magam, nem mérgeledök, gonoszokodok, nem tartok magamban haragot, nem hazudok-lopok-csalok, nem gyártok és rejtegetek titkokat, az esetleg felmerülő hibáimat rendre gyorsan kijavítom... Azaz; nincs mitől egészségre ártalmas

méreg termelődjön bennem és gáncsoskodásom híján tökéletesen működhet - így működik is - az immunrendszerem. Én bátran iszom a csapvizet - a világ bármely táján - ha szomjas vagyok. Mindent ízlik, vagy nem ízlik, tetszik vagy nem tetszik, kívánom vagy nem kívánom alapon eszem, iszom. Remekül alszom, így ha mégis bekúszna észrevétlenül egy kis "méreg" azt kialszom. Egészség megtartáshoz, és betegségből való felépüléshez hasonló életvitelt ajánlok mindenkinek!

"

Beathathó tiltakozása a fenti (alapvető) tisztességes életvitel ellen:

"Mindazonáltal véleményednek is joga van létezni, de ne várd el tőlünk kérlek, h egyet értsünk veled, VAGY AKÁR ÉLETVITELEDRE KÖVETENDŐ PÉLDAKÉNT TEKINTSÜNK, ugyanis mi (Eszter, Maya, én és remélhetőleg még sokan mások) testünkben érezzük, bőrünkön tapasztaljuk a víz és hidratáltság éltető erejét."

Jajajajajajj!

(A sok vízivással vajon pótolható ez a néhányak számára annyira riasztó tisztességes életvitel?)

Lehet, hogy a vízfejű gyerekek kellene a legokosabbnak, legéletképesebbnek és a legegészségesebbnek lenni?...):o)

Nem beteg vagy, csak ...

(fraktaal, 2010.09.07 11:01)

...CSAK "OTT" JÖN KI A ROSSZASÁG!

bea...!

Elnézést, hogy értelmes, alaptudással és józan paraszti ésszel rendelkező, csak itt-ott gyengén látó ám elkötelezetten igazság kereső embereket feltételeztem önökben! Nem hittem volna, hogy a legegyszerűbb megoldást kínálva szinte vérig sérülnek.

SZELLEMILEG, ÉRZELMILEG, LELKILEG KELL "TISZTULNI", aminek egyenes következménye a TISZTA CSELEKEDETEK sora és ezek ajándékai: tisztaság, egészség, nyugalom, biztonság, értelem, bölcsesség, jólét...!

Belátom, egy pici - nem a nemes, tisztességes embernek való - "kockában" helyén valók Dr B. meglátásai. A (bármely területen) öntisztulásra képtelen vagy nem hajlandó egyedeket kívül is, belül is tisztítani kell, egyébként hamar életképtelenné válnak.

...és bizony! Minél több a mocskok, annál több oldó és tisztító szer (élőszervezetnek főleg; tiszta édes víz) kell. Nevezhetjük ezt sunyi módon dehidratálásnak is.

Nos,

további kellemes önáltatást, nem figyelmen kívül hagyva, hogy a föld ez igényű vízkészlete riasztóan fogyóban van a gátlástalanul szennyezők, a jogtalanul túl használók miatt!

Üdvözlettel és sok sikert kívánva: Nagy Mária

fraktaalnak II.

(beatathó, 2010.09.07 06:39)

Dr B. kutatása és eredményei nagyszerűek. Ez nem vita tárgya. Nagyszerűségének titka az egyszerűségében rejlik, és ez bárki számára megnyílik, aki megfogadja tanácsait.

Mindazonáltal véleményednek is joga van létezni, de ne várd el tőlünk kérlek, h egyet értsünk veled, vagy akár életviteledre követendő példaként tekintsünk, ugyanis mi (Eszter, Maya, én és remélhetőleg még sokan mások) testünkben érezzük, bőrünkön tapasztaljuk a víz és hidratáltság éltető erejét.

Benned is ott kínlódik retteggve és...

(fraktaal, 2010.09.03 20:03)

...reménykedve az az EMBER, akit Isten a saját mására teremtett. Engedd szabadon és adj neki teret!

Kedves beatatoth!

A "hírközlő" nem túl bonyolult összetett magyar szó, ezen önálló szavakat "rejt": hír, ír, köz, közlő, lő, ő. Melyik okoz gondot a "hírközlő" jelentés tartamára nézve?

Természetes, hogy szándékoztam mindenkit elmélkedésre készíteni, aki ezt a nagyon gyér igazságtartalmú meglátást tovább adja, adta (bárha csak a saját agyába is).

Minden kutatónak, a témában KUTAT-ÁS/ó/sal foglalkozó Dr. Batmanghelidjnek is ajánlom ezt a rövid mesét:

Egy béka él a kútban. Egyszer a kút kávjára száll egy kis madár.

- Szia béka! Ihatnék a kutad vizéből, nagyon messziről repültem, és nagyon szomjas vagyok.
- Persze, igyál nyugodtan, de ne mond, hogy messziről repültél!
- De béka! Az ég az, határtalan!

A béka jól magába néz, aztán jól megnézi az általa látható (kicsiny) eget, és bosszúsan azt mondja:

Itt ülök évek óta. Egyebet sem teszek, mint vizsgálom az eget. Nem létezik, hogy tévednék!

Ajánlás mindenkinek: Járd körül ezerszer és még egyszer! Csak az ostobák mentsége, hogy "tévedni emberi dolog".

Kedves Eszter!

Bizony jó! ...és most elárulom hogy is van ez. Én minden területen élek az evolúció csúcstermékeként szövődött EMBER mivoltommal és az abból adódó csodás és nemes lehetőségekkel. Nem hülyítem, félemlítem, bosszantom magam, nem mérgeledök, gonoszokodok, nem tartok magamban haragot, nem hazudok-lopok-csalok, nem gyártok és rejtegetek titkokat, az esetleg felmerülő hibáimat rendre gyorsan kijavítom... Azaz; nincs mitől egészségre ártalmas mérgező termelődjön bennem és gáncsoskodásom híján tökéletesen működhet - így működik is - az immunrendszerem. Én bátran iszom a csapvizet - a világ bármely táján - ha szomjas vagyok. Mindent ízlik, vagy nem ízlik, tetszik vagy nem tetszik, kívánom vagy nem kívánom alapon eszem, iszom. Remekül alszom, így ha mégis bekúszna észrevétlenül egy kis "mérgező" azt kialszom. Egészség megtartáshoz, és betegségből való felépüléshez hasonló életvitelt ajánlok mindenkinek!

Kedves Maya!

Magas vérnyomás (legkevesebb) két külön okból és ezen okok keverékétől nyilvánulhat meg. Egyik ok a kellenél szűkebb véredény/ek (szorongás és/vagy érfalon lévő lerakódás miatt), másik ok a kellenél "bővebb" vér (mérgeledés, hóbörgés, fenntartott izgatottság következményeként megnő a vér nyirok és gáztartalma, ezáltal a vér térfogata).

Egyiknek sincs sok köze a víziváshoz, ám a második típusúnál a kívánton túl megivott víz/folyadék mennyiség nehezíti a vérgázok emésztőrendszerbe jutását, így alaposan megnövelheti a szélütés (stroke, agyvérzés) és a vérrögök (trombózis) veszélyét.

Üdvözlettel és sok sikert kívánva: Nagy Mária

tény

(Maya, **2010.09.01** 21:43)

Sziasztok!

Én évekig éltem úgy hogy napi 2 dl vízzel megvoltam nem éreztem szomjuságot.Nem ettem levest,sem kávé semmi egyéb folyadék.Nem voltam beteges sem.Aztán 5 évvel ezelőtt magas lett a vérnyomásom.Először csak 1 gyógyszert irt rá az orvos majd 2.Aztán amikor már a harmadikat is szednem kellett vna "véletlenül" belebotlottam a neten 1 amerikai orvos irásába aki szintén nagyon fontosnak tartja sok egyéb mellett a megfelelő mennyiségű vízbevitelt. Azóta napi 3-4 l-t iszom /69 kg vagyok/ és a vérnyomásom gyógyszerek nélkül 120/80 Hgmm azaz tökéletes.

fraktaalnak

(Eszter, **2010.09.01** 14:55)

Hát ne is légy ostoba,nem rádpirítani akarok,jó hogy neked nincsenek ilyen gondjaid!!!Nyilván a 100kg-3,33l arány egy átlagos felnőtt aránya, a gyermekeké,öregké,betegeké és sportolóké más!!!

Egyébként magam is tapasztaltam,hogy a jelenleg ajánlott 2,5l folyadék megivása is sokaknak problémát okoz,nem hogy nem szomjas,hanem egyenesen erőltetnie kell az ivást!!! Egyáltalán nem ritka sajnos,hogy egyesek 3-5 dl-t isznak csak naponta,és képzelj,"minden bajuk van",és NEM SZOMJASAK!

Azért a csapvíz ivást nem ajánlom senkinek!Nem vagyok vegyelemző szakember,de az csak vegyszerezett szennyvíz!Persz belátom,nem ihat mindenki"a hegyről kutivízet"!Amit persze nem ajánlanak,mert:

-mindegyik nitrátos-mérgező!!!-

Mikor megkérdeztem mikor lett bevizsgáltatva,azt mondták,hogy az utóbbi 20 évben nem! Akkor honnan tudják,hogy rossz?Mindenki okuljon,érdeklődjön,majd tegyen belátása és lehetősége szerint!

re: vak vezet...

(beatatoth, **2010.08.31** 09:24)

A hozzászólás elgondolkodtató, egy dolog azonban számomra nem világos: a kioktatás és kérdés kinek szól?

- a híres és elismert kutatónak, valamint csapatának?
- annak, aki megtalálta a fordítást és közzé tette?
- vagy a fordítónak?

(703)848-2333, information(kukac)watercure.com és remélem kapunk engedélyt, h hiteles fordításban tolmácsoljuk az eltérő véleményeket

Vak vezet világtalant?

(fraktaal, **2010.08.30** 09:49)

Ha ostoba lennék és vak azt kéne hinnem az írás alapján, hogy egy 10kg-os gyereknek mindösszesen kevesebb mint 3.5 dl víz kell a napi működéséhez?

De kérem!

Tudd!

A szervezet folyamatosan maga termeltet a különböző mirigyeivel (könny, izzadság, nyál, nyirok...) minden szükséges "folyadékot".

A belekbe kellő víz (H-O-H a benne oldott ásványokkal, sókkal...) az emésztéshez, vagyis az "O" az oxidációs a "H" az erjesztő (savanyító) folyamatokhoz kell az ott dolgozóknak, amik igény szerint jeleznek is a szükséges mennyiségre nézve.

Ismered a szomjúságot kedves hírközlő?

nem adom meg

(anikogyorgyi, **2010.08.03 13:27**)

Nagyon tetszik az írás, végre megtaláltam, a vizelet színével én is vitatkoznék, és hozzátenném a Holdfázisokat is, mint a tisztulást befolyásoló tényezőt . Na most elmentem, a múltkor még nem tudtam .

(A deszt.víz ivását azért túlzónak mondanám, bár egy másik írásban van szó róla.)

Beátának (is)

(>Zoli<, **2010.07.17 21:38**)

Köszönöm. Ez megnyugtató hír volt. Ami a terjesztést illeti, jó úton halad.

Szeretettel:

>Zoli<

beatatoth@rocketmail.com

(Beata Toth, **2010.07.17 21:27**)

A szerző elnéző :-), sőt köszöni az esetleges elütések, hibák kijavítását és kifejezetten örül, h egyre szélesebb körben terjed az üzenet

gyulayoyo@yahoo.com

(ygyula, **2010.07.16 10:34**)

Nehogy valakit megijesszen az írás: A vizelet színe függ a tápláléktól, esetleges gyógyszerektől. Sőt a barnasörtől is. Nem írom itt le a listát (mert ez fellelhető máshol), de érdekességként megemlítem, hogy a sok sárgarépatól, mégy fülünk is elszíneződhet. A többihez tartom magam, vizet iszom, mert ez az egészség alappillére.