

**KÜKEDI ZSOLT LEGUTÓBBI HOZZÁM INTÉZETT HAMISAN VÁDASKODÓ TÉNYHAMISÍTÓ LEVELE**

Ez az általam kevésbé ismert személy, bizonyos Kükedi Zsolt, akivel a Magyarok Szövetségét megújítani akaró stratégacsoportban hoztak össze, mindenféle hamis vádakat terjeszt ellenem. Azt a hamis látszatot kelti, hogy valamiféle segítsége kértem tőle, pedig nem kértem. Megszakítottam vele a kapcsolatot, miután kiderült, hogy tudatosan semmibe vesz egy hiteles vízszennyezettségi mérést, ami szerint időnként igencsak életveszélyes az ivóvíz nyersvízkutak mérlegtartalma. Mások előtt is becsmérelte hazugságnak, nem létezőnek tüntette fel a tudományos nemzetközi szabadalmaim szerinti módszerrel elvégzett nagyszámú konkrét hatásmérést. Általam folytatott rágalmozásnak híresztelte el, hogy a betegek gyógyítására több száz év óta alkalmazott, a testnedvek természetes összetételének megfelelő Ringer fiziológiás infúziós „élettani sóoldatnak” a víz : konyhasó : kálium élettanilag optimális dózisarányai alapján, ami víz:konyhasó=110, nátrium:kálium=30, és a Nobel díjas (1950) kutatók által végzett hatásmérések alapján is fellépek az életrovidítő, ivartalanító (fajirtó) hatású Stop só kormányprogram ellen. Azért, mert az étkezési konyhasópótlást napi 5 gramm alá csökkentették, a káliumpótlást pedig 4,7 gramm fölé növelték általa, tehát több száz százalékosan tudatosan megváltoztatták ezen anyagok pótlását. Ez a sejtműködést biztosító vérszérum élettanilag optimális (elektrolit) összetételét életveszélyesen eltorzíja!

Ezek ellen azért is kötelességemnek tartom, hogy fellépjek, mert volt interpelláció szerkesztő országgyűlési szakértőként ismerem az OÉTI és egyetemi klinikai hatás vizsgálatok eredményeit, amelyek szerint már 2 gramm káliumnak szájon át (félliter vízben oldva) egyszerre bevitele is vesemérgező és szív működés rontó hatású volt. Vagyis hivatalból is tudok a Reformkonyha, Stop Só, Menzareform és Chisp-adó csalások vese- és szív működés rontó, egészségrontó hatásáról. Egyébként a nagyapáim iránti tisztelet is arra kötelez, hogy igyekezzek a mérések alapján leleplezni és leállítani a magyar lakosságot pusztító módszerek alkalmazását.

Miután Kükedi Zsolt azzal is megfenyegetett, hogy „börtönbe zárat és olyan kártérítést ítél meg magának, hogy ő és a gyerekei életük végéig abból élhetnek”, jogos védelemként is közzé teszem a munkásságomat, a magyar lakosságot mérgezés, ivartalanítás leleplezését és leállítását akadályozó leveleit és a közérdekű beadványaimat, amikre hivatkozva a velem kapcsolatban terjesztett „véleményeit” megalkotta. Kükedi azt is híresztelte, hogy gondnokság alá helyeztek. Miután kiderült, hogy sosem voltam gondnokság alá helyezve, lehet, hogy ő is részt vesz a szennyezett ivóvízzel, konyhasóhiányos és káliumtúladagoló élelmiszerekkel népirást „nem bűncselekménynek hazudó” ügyészség legújabb „gondnokság alá helyezési kísérletében”? Abban, ami miatt ma az azt szervező ügyészség vezetője ellen (lásd mellékletek) az Európa Bizottságnál és a Strasbourgi Emberi Jogi Bíróságnál is feljelentést tettem

Verőce, 2017. 05. 11.

Tejfalussy András okl. vill. mérnök oknyomozó mérnök feltaláló, volt országgyűlési és önkormányzati szakértő, számos nemzetközi méréstudományi szabadalom szerzője, Dr. Tejfalussy Béla táblabíró és Bartha Béla rendőrfőkapitány unokája (Lásd: <http://www.tejfalussy.com/regiweboldal/aquanet-apla/aquanet-2-apla/aquanet-2/szoveg1/tejfalussy-andras.htm>)



Kód: kukeditfeljelentés-3-170511

**KÖZZÉTETT FELJELENTÉS ÉS "GONDNOKSÁG ALÁ HELYEZTETÉSI INDÍTVÁNY" A ZAKLATÓ, FENYEGETŐ KÜKEDI ZSOLTTAL SZEMBEN KORÁBBAN BENYÚJTOTT FELJELENTÉSEK KIEGÉSZÍTÉSEKÉNT**

Feljelentem az engem folyamatosan zaklató, fenyegető, hamis vádakkal illető Kükedi Zsoltot, a fenti "üzenete" alapján. Kérem kinyomozni, hogy miért tüntette fel mások felé úgy, mintha - közérdekből – én nem jogosan bíráltam volna őt a csapvíz készítéshez használt váci vízmű kútban az Európai Unióban megengedettnél kb. 8000%-kal több mérgező növényvédőszeret bemérő akkreditált növényvédőszer laboratórium mérési eredményei alapján, amit egy egyetemi professzor nyilvánosan ismertetett a csatolt (melléklet-1) cikkében: „VeroceivizcikkLFBreks”

hozott nyilvánosságra. Kükedi ismétlődően hamisan hangoztatja, hogy én rágalmaztam őt. Pedig én csak közzétettem a rólam terjesztett hamis vádjait és az azokat cáfoló konkrét hatásmérési stb. bizonyítékokat, mint méréstudományi szakértő. Természetesen az általam tájékoztatottak nem titkos címadataival. Nem ő ellene, hanem közérdekből, jogos védelem és jogos jogos önvédelem, megbízás nélküli kárelhárítás keretében. Kükedi Zsolt az ellenem hangoztatott hamis vádai alapján (pl. azt terjeszti, hogy gondokság alá vagyok helyezve, nincsenek is méréseim és nemzetközi szabadalmaim, hazudok, lopok stb.) vagy az általam A NEMZETKÖZI SZABADALMAIM SZERINTI HATÁSMÉRÉSEK ALAPJÁN LELEPLEZETT BŰNÖZŐKET TUDATOSAN FEDEZŐ ÜGYNÖK, vagy elmebeteg, aki ez okból tett közzé ellenem ilyeneket, s emiatt fenyeget azzal is, hogy bírósági per útján kiforgat mindenemből.

Feljelentéssel fenyegetéseikhez Kükedi Zsolt tanúként hivatkozta ellenem például Németh Zoltánt és Sára András, akikkel együtt szakértősködtünk, és akik esetleg nem is tudtak róla (?). Kérem, hogy ezzel kapcsolatban idézzék be őket tanúként: Nevezettek email címei:

Zoltán Németh <[a.nemethzoltan@gmail.com](mailto:a.nemethzoltan@gmail.com)>; András Sára <[saraandras45@gmail.com](mailto:saraandras45@gmail.com)>;

Ezúton kezdeményezem magam és családom és a magyar lakosság védelmében Kükedi Zsolt cselekvőképesség korlátozó gondnokság alá helyezését. Azonosító adatai a "Helyi Hős" (!) elnevezésű honlapján is megtalálhatók, s az egyéb bizonyítékokat benyújtottam az általa ellenem terjesztett hamis vádak miatt vele szemben a rendőrséghez korábban benyújtott feljelentésekben.

Javaslom, hogy ügyészségük vonja vissza a Kükedi Zsolt félek hamis vádaskodásai alapján ellenem kezdeményezett jogtipró intézkedését, ami miatt kénytelen voltam az Európai Bizottságánál és a Nemzetközi Bíróságnál is feljelenteni a vezetőjüket, lásd melléklet-2:

**EB170510-OrbanViktor170510-STR170511.**

**Verőce, 2017. 05. 11.**

**Tisztelettel:**

**Tejfalussy András okl. vill. mérnök, méréstudományi feltaláló szakértő számos nemzetközi tudományos szabadalom szerzője, Magyarország 2621. Verőce, Lugosi u. 71., személyi szám: 1-420415-0215, an.: Bartha Edit), [www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com), [tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com](mailto:tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com), +36 20 2181408**



RE: Csaló ügyészeket nyilvánosan feljelentés az Országgyűlésnél (Kód: ugyeszeketfeljelentes170423)

feladó: **Kükedi Zsolt** <zsolt.kukedi@gmail.com>  
címzett: Tejfalussy András <magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com>  
dátum: 2017. május 8. 22:16  
tárgy: RE: Csaló ügyészeket nyilvánosan feljelentés az Országgyűlésnél (Kód: ugyeszeketfeljelentes170423)  
küldő: gmail.com  
hitelesítő: gmail.com  
titkosítás: Normál (TLS) [További információ](#)

András!

Mégis hogyan képzeled, hogy

- ellenem alaptalan vádak alapján beadott feljelentéseid,
- a honlapodon – immár 19 helyen – nagy nyilvánosság előtt ellenem hirdetett alaptalan rágalmaid, személyemmel, tevékenységemmel kapcsolatos alapvető tévedéseid mellett én bármiben is segítenék?

Minden megnyilvánulásoddal, amiben az én nevemet említed, a jó hírnevemet besározod, a hitelemet rontod. A velem kapcsolatos minden megnyilvánulásod rosszindulatú, hamis feltételezéseken alapuló, így hibás. Egy olyan bejegyzésedet sem tudom mentségedre felhozni, amely oldaladon velem kapcsolatosan helytálló.

Ez szégyen rád nézve, szégyen a magyarságunkra, szégyen a kapcsolatunkra.

Tavaly évközepe találkozásunk nekem csak bajt okozott. Soha egyetlen alkalmat sem tudok említeni, ami egy magyar ember számára kötelező, gyümölcsöző eredménnyel járt volna közöttünk.

Mindaddig, amíg a fentiek fentállnak, nekem semmi okom téged segíteni! Sőt, azokban az ügyekben, amiket te fontosnak tartasz, mi ellenérdekeltek vagyunk. A legmesszebb menőig elzárkózom az általad hirdetett tanoktól, a hirdetés módszerétől, stílusától. Az azokban foglaltakat egyetlen embernek sem javaslom elolvasásra, mert ha azok csak annyira pontosak, mint a velem kapcsolatos rágalmaid, akkor senkinek sem válik javára, de nagyon sok embert téveszt meg.

Őszintén remélem, hogy az Ügyészség – amely folyamatot szintén te indítottál – mihamarabb pontot tesz erre az embertelen ámokfutásra, amit művelsz!

Zsolt

**From:** András Béla Ferenc Sydo Tejfalussy [mailto:[magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com](mailto:magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com)]  
**Sent:** Sunday, April 23, 2017 1:54 PM  
**To:** undisclosed-recipients:  
**Subject:** Fwd: Csaló ügyészeket nyilvánosan feljelentés az Országgyűlésnél (Kód: ugyeszeketfeljelentes170423)

Kedves Címzett! Kérlek, hogy egyetértésed esetén- minél több emberhez juttasd el az ügyészi bűnügy mellékelt történetét. Üdvözlettel: Tejfalussy András

----- Továbbított levél -----

Feladó: **András Tejfalussy** <[tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com](mailto:tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com)>  
Dátum: 2017. április 23. 12:43  
Tárgy: Csaló ügyészeket nyilvánosan feljelentés az Országgyűlésnél (Kód: ugyeszeketfeljelentes170423)  
Címzett: [info@orszaggyules.hu](mailto:info@orszaggyules.hu), [webmaster@parlament.hu](mailto:webmaster@parlament.hu)  
Másolatot kap: [SANTE-CHAP@ec.europa.eu](mailto:SANTE-CHAP@ec.europa.eu), Kövér László <[laszlo.kover@fidesz.hu](mailto:laszlo.kover@fidesz.hu)>, Ügyelet ORFK <[ugyelet.orfk@orfk.police.hu](mailto:ugyelet.orfk@orfk.police.hu)>, [guzsvann@budapest.police.hu](mailto:guzsvann@budapest.police.hu), Orbán Viktor <[orbanvikt@orbanvikt.hu](mailto:orbanvikt@orbanvikt.hu)>, [Elnok@kuria.birosag.hu](mailto:Elnok@kuria.birosag.hu)

117/3. 2017-05-11, Kód: kukedizsoltrol170511ajb

A tudós válasza Kérdéssel a Legfelsőbb Bíróság Elnökéhez:

## A Vác-környéki ivóvízről

Jelen cikkem a *Dunakanyar Régió*-ban, 2002. október 16-án megjelent „Milyen víz folyt a csapokból?” cikkel kapcsolatos részbeni helyesbítésem és válaszom.

Főfoglalkozású kutató vagyok, de több egyetemen tanítok (Debreceni Egyetem, Szent István Egyetem, ELTE), többek között ökotoxikológiát. MTA doktori minősítésemet biológiából szereztem. Szerkesztésemben készül – éppen – az első magyar „Mezőgazdasági ökotoxikológia” című egyetemi tankönyv, amelyben három miniszterium, több egészségügyi és növényvédelmi intézet vezető szakértői írnak fejezeteket. Kémiai és genetikai biztonságunkról szóló ismeretterjesztő könyvem a „Virágot Oikosnak” 2000-ben, a L'HARMATTAN kiadónál jelent meg, s több mint hatszáz szakcikk állításai alapján segít tájékozódni arról, hogy milyen környezet-egészségügyi veszélyt jelentenek a növényvédők szerek. Ebbéli tevékenységem országosan ismert.

Tény, hogy 2002. október 9.-én „A rák ellen, az emberért, a holnapért!” Társadalmi Alapítvány felkérésére, Székács Andrással (az MTA doktora, kémia) „Felületi- és nyersvizek növényvédőszer-maradékai és lehetséges ökotoxikológiai következményük” címmel előadást tartottunk Vác-on. Az előadásunk elhamarkodottan vitatott állításai – ahogyan az elhangzott, illetve a kivetített ábrákon olvasható volt – a következők:

1./ Az 1997-es országos nyersvíz vizsgálatot nem mi, hanem a minisztériumokhoz tartozó egészségügyi és növényvédelmi hálózat munkatársai végezték. Szerzői Kárpáti Z., Győrfi L., Csanády M., Károly G. és Krómer I. (lásd *Egészségtudomány* 42: 143-152, 1998). Ebben az olvasható, hogy 1997-ben, a buki-szigeti nyersvíz 5700 ng/l atrazine-t, 3300 ng/l prometryne-t és 300 ng/l diazinon-t tartalmazott. Emlékeztetőül: az EU limit 100 ng/l. Tehát ezeknek az adatoknak a cáfolatával, úgy hogy saját méréseinek eredményeit állítja velük szembe (s nem úgy, hogy neki ilyenek nincsenek) e cikk szerzőihez kell Szepesiné Zimonyi Mária osztályvezetőnek fordulnia. Mellesleg ez a nyersvíz vizsgálat, kiterjedtségét tekintve az eddig publikált legszélesebb körű volt. Az *Egészségtudomány* szakönyvtárakban hozzáférhető szakmai lap. Olvasása szakembereknek, ha működési területüket érinti talán kötelesség is. Szepesiné kissé indulatosan fogalmazt az illető, hogy valamit is elnagyoltam. Húsz perc állt rendelkezésemre. Gondolom, ha hallotta az előadásomat, akkor utána odajöhetett volna vitatkozni. Vagy nem volt azon jelen, vagy ezt bátorítatlanul elmulasztotta.

2./ Az előadásom előtt 2 héttel Székács doktor és munkatársai Vác és Verőce között mintázták meg a kutakat, mindezt a Wedeco munkatársa készséggel segítette. Tette ezt azért is, mivel közöttünk, több évre szóló – egy OMF B pályázatra épülő –

együttműködési szerződés van, amely szerint folyamatosan vízmintákat szolgáltatnak. Mindezt a mintavétel helyén készült képekkel erősíthetjük meg. Az, hogy erről Farkas Vince vezérigazgató nem tud, nem igényli a minősítésem, viszont kivívja csodálkozásom.

3./ Állításaink bírálatában irreleváns, hogy a Dunamenti Regionális Vízmű (DRV) milyen egyéb vízminőségre vonatkozó vizsgálatokat végeztet. Növényvédőszer-maradékok hiteles vizsgálatára az akkreditált növényvédelmi hálózat laborjai képesek, amelyekkel szinte napi munkakapcsolatban vagyunk. A nyilatkozók ebbéli szakmai kompetenciája viszont számomra kétes értékűek.

4./ Nem szerencsés, ha valaki – mint Zimonyiné – tájékozatlansága ellenére a tájékozottság látszatát kelti. Székács doktor és munkatársai több év alatt nem egy-két kutát mért, hanem több száz felületi és nyersvíz-minta, többtucat háttanyagra kiterjedő, országos felmérését valósították meg. Ha Zimonyiné 70 kútból nem tudta kimutatni az acetochlor-t, az nem jelenti azt, hogy nincs bennük. Inkább azt, hogy acetochlor mérésére vagy nem fordítottak figyelmet, vagy nem tudják megfelelő érzékenységgel mérni. Figyelmébe ajánlom Károly G., Győrfi L. és Ocskó Z. (Növényvédelem 37: 539-545, 2001) cikkét, amely szerint igen kiterjedt, 1994-2000 közötti, felületi vízvizsgálat kapcsán az acetochlor Magyarországon második leggyakoribb peszticid szennyezője. Mivel hagyományos tisztítási eljárások alatt ugyanúgy nem bomlik, mint az atrazine, így természetes, hogy a csapvizekben is megjelenik. A nemzetközi szakirodalom rengeteg példával szolgál ezt illetően. Olvasni hasznos.

Ekkor még egy szót sem ejtettünk arról, amit valóban én állítottam, ami ennek a szennyezésnek az egészségügyi konzekvenciáit illeti. Igen, felelőséggel állítom, hogy Iowa után, ahol 2200 ng/l után végeztek visszatekintő epidemiológiai tanulmányokat, Vác környéke is kritikus. Az 1997-ben, nyersvízben mért meghökkenítő mennyiségű triazin-típusú gyomirtószer-szennyezés után minden környezet-egészségügyére adó országban ez következne. Ha a buki-szigeti kutak még üzemelnek az a DMRV súlyos felelőssége, és – sajnos – az ellátási körzetben élő emberek egészségügyi problémája.

A nyilatkozatokkal kapcsolatban azt gondolom, hogy a strucc stratégiája kicsit idejétmúlt. Végezetül jó hírem van, ha bárki (például Farkas úr vagy Szepesi asszony) valóban kíváncsi az előadásomra, akkor 2002. november 6.-án 11.40-kor Salfőtarjánban, a Kossuth utca 8-ban újra meghallgathatja, és nyilvánosan vitatkozhat vele. Feltételem – ha állításait meggondoltnak tartják – találokunk. Ez azonban még nem a várt megoldás.

DR. DARVAS BÉLA  
c. egyetemi tanár

## **Csaló ügyészeket nyilvánosan feljelentés az Országgyűlésnél**

Alulírt volt **országgyűlési szakértő**, ezúton feljelentem népirtásban bűnsegédkezés váddal az alábbi hamis ügyészi határozat szerzőit és **Polt Péter** legfőbb ügyészt is. Nevezettek **2011** óta sorozatosan szembehazudják a „**Stop só** program” népirtó hatását bizonyító dózis-hatás mérési bizonyítékokat. **Korruptak**, ha nem hajlandók bűnözőként kezelni az életveszélyes konyhasó pótlás-csökkentésre és káliumtúladagolásra **a magyar lakosságot állami reklámokkal is felbiztató**, a „**Menzareform**” és „**Chips-adó**” csalásokkal az **önkiírtást gyermekeinkre is rákényszerítő, hazai és külföldi hamis szakértőket és felügyelőket!** Mellékelek néhány beadványt az általuk sorozatosan semmibe vett, ill. szembehazudott konkrét sózás-hatás-mérési bizonyítékokkal. **Alkotmányos jogállamokban a népirtás bűnpártoló ügyészeknek is életfogytiglani börtönbüntetés jár!** (Nálunk csak magasabb pozíciókba kerülnek!) A népirtó banda elleni büntetőeljárást elutasító alábbi hamis határozatokról -szokás szerint- a hiteles aláírás és a hitelesítő neve is hiányzik. Így letagadhatják, hogy ki ír(at)ta?!!

Abban bizakodnak, hogy a gondnokság alá helyezettnek hazudással a választójogom folytonosságát letagadó **X-398/98. hamis irat** érvényben tartásával fedezheti őket **Áder János** köztársasági elnök?

A feljelentett állami hivatalnokok tudatos népirtása konkrét hatásmérési és tankönyvi bizonyítékait dokumentáló csatolt mellékletek iratjelei:

1./ „akomiszkaliso170422j”, 2./”lexstopso-170415”. 3./”ATT-NMSz-kozlemeny-170111”, 4./jogallamsertobirosagiugyvite170402STR.

Verőce, 2017. 04. 23.

Tejfalussy András oknyomozó mérnök feltaláló (személyi szám: 1-420415-0215, an.: Bartha Edit) megbízás nélkül jogos védelemként kárelhárító ügyvivő (korábban megbízott országgyűlési szakértő) E-mail: tudomanyos.rendorseg.pjt, Website: [www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com)





**FŐVÁROSI FŐÜGYÉSZSÉG**  
**KERÜLETI ÜGYÉSZSÉGEK**  
**MÁSODFOKÚ NYOMOZÁS FELÜGYELETI ÉS VÁDELŐKÉSZÍTÉSI**  
**OSZTÁLYA**  
1054 Budapest, Akadémia u. 13. • 1881 Budapest, Pf.: 13.  
Tel.: (1) 472-4000 • Fax: (1) 472-4273

**KÜFO 1698/2011/11.**

**Határozat**

A család vétsége és más bűncselekmény miatt Tejfalussy András feljelentése tárgyában a Budapesti II. és III. Kerületi Ügyészség B.4408/2011/4. számú feljelentést elutasító határozata ellen Tejfalussy András sértett részéről bejelentett panaszt a Be. 195.§ (4) bekezdése alapján megvizsgáltam, azt a Be. 199.§ (1) bekezdés b) pontja alapján, mint alaptalant

**elutasítom.**

A határozat ellen a Be. 195.§ (5) bekezdése alapján további jogorvoslatnak helye nincs.

**Indokolás**

Tejfalussy András 2016. november 2. napján kelt feljelentése szerint a hazai orvosok meghamisítják a konyhasó hatásának mérési eredményeit, megtevesztik az embereket, továbbá külföldi és hazai hivatalnokok arra kényszerítik a magyar polgárokat, hogy kevesebb sót fogyasszanak.

A Budapesti II. és III. Kerületi Ügyészség Tejfalussy András feljelentését a Be. 174.§ (1) bekezdés b) pontja alapján, bűncselekmény gyanúja hiányában elutasította.

Tejfalussy András sértett 2017. január 16. és 17. napján kelt beadványaiban - tartalmát tekintve - a feljelentést elutasító határozat ellen panaszt jelentett be, melyben kifejtette az egészséges étkezés hagyományos három alappillért és megismételte a feljelentésében foglaltakat.

A panasz nem alapos.

A Budapesti II. és III. Kerületi Ügyészség megalapozottan döntött a feljelentés elutasításáról, a sérelmezett határozat indokai helytállóak és az elutasítás jogcíme is törvényes.

A büntetőeljárás megindításának feltétele valamely bűncselekmény gyanúja, amely olyan hitelt érdemlőnek látszó adatok létét jelenti, amelyek - ha valóban annak bizonyulnak - a bűncselekmény megtörténtének igazolására alkalmasak.

Jelen esetben ilyen hitelt érdemlőnek látszó adat nincs, így bűncselekmény gyanúja sem állapítható meg.

Az állampolgárok és a panaszos is szabadon választhatják meg étkezési szokásaikat, a feljelentésben sérelmezettek tekintetében a nyomozás elrendelésére törvényes lehetőség nincs.

Budapest, 2017. április 7.

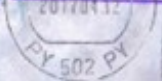
dr. Baráz Judit s.k.  
főügyészségi ügyész

A kiadmány hiteléről:



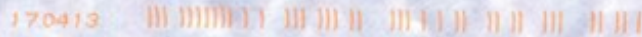
Fővárosi Főügyészség  
Kerületi Ügyészségek Működését Nyomozás Felügyelői  
És Védőfelügyelői Osztály NK  
1054 Budapest, Aladár u. 13. - 1001 Budapest, Pf.: 13.  
Tel.: (1) 472-4000 - Fax: (1) 472-4273

DÍJHITELEZETT  
Budapest 502.  
1363



Küfő 1698/2017/11.

Tejfalussy András  
VERŐCE  
Lugosi u. 71.  
2621



# A „komisz” só

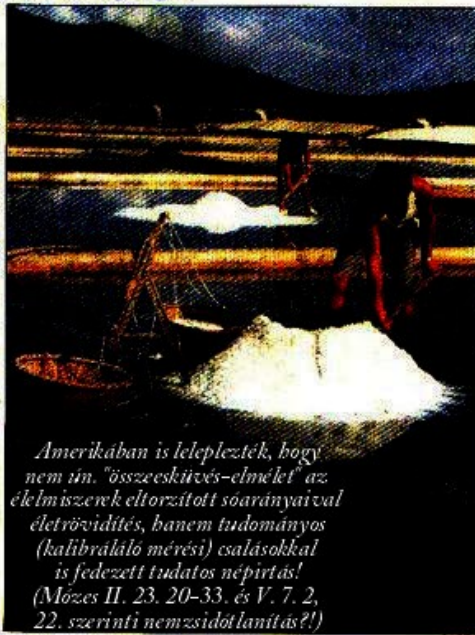
A fiziológiai napi-szükséglet valójában 15-25 gramm, lásd a fiziológiás (pl. Salsola vagy Ringer) infúziós oldatokkal beadagolt napi konyhasó mennyiségét!

A magas vérnyomás megelőzésére sószegény étrendet ajánlanak. Elegendő lenne napi 0,5-1 gramm só, ennek azonban többszörösét fogyasztjuk. Pedig a só sokáig gyógyszernek számított. Vér-szegénység, erőtlenység, fejfájás és migrén orvoslására szolgált. Sós vizet adtak a légutak megbetegedésekor, emésztési panaszok, reuma-fájdalmak esetén. Gyerekkorunkból emlékezhetünk a forró sóval töltött zacskóra, amit a fülünkre tettek.

De mitől lett „komisz” a só? Az első tanulmányt Lewis Dahl írta, melyben kimutatta, hogy a patkányok vérnyomása emelkedik, ha erősen sózott edeltet kapnak. A kísérlethez használt só azonban annyi volt, hogy egy embernek naponta fél ki-

lót kellene ennie, hogy ugyanakkora dózist vegyen magához. Egy másik kísérletben a világ minden részéről vizsgáltak emberek, az adatok feldolgozása meglepő eredményt hozott. A vérnyomás csökken, ha növekszik a sóbevitel. A legtöbb sót fogyasztó népcsoportnak (napi 14 gramm) nem volt magasabb vérnyomása, mint azoknak, akik csak 6 grammot ettek. Négy csoport viszont teljesen kilógott a sorból: jóformán nem ettek sót, és a magas vérnyomást is alig ismerték. Amikor az ő értékeiket is hozzáadták a többiekéhez, csak akkor kapták meg az elvárt értéket. A tudósoknak több rendellenesség is feltűnt, ezért kérték az eredeti adatokat, de hiába. Ehelyett a szerzők újra feldolgozták azokat, új módszerekkel. Az eredmény: a só hatása a vérnyomásra negatívabb, mint gondolták valaha. Egy német kritikus „adatmasszírozásnak” hívja ezt a módszert.

Rehabilitálják-e valaha vajon a sóét? Az amerikai Science szaklap nemrég szemrehányásokat tett a só elleni kampány



Amerikában is leleplezték, hogy nem ún. „összeesküvés-elmélet” az élelmiszerek eltorzított számványaital életrovidítés, hanem tudományos (kalibráló mérési) csalásokkal is fedezett tudatos népiirtás! (Mózes II. 23. 20-33. és V. 7. 2, 22. szerinti nemzsidólanítás!)

aktivistáinak. De a lapok tovább publikálják a sófogyasztás és vérnyomás közötti összefüggés credenciáit. Más tanulmányok is megmutatták, hogy a sószegény étrend nem csökkenti a vérnyomást. Azt is kimutatták, hogy a sóbevitel korlátozása növeli az elhalálozást, és elősegíti a szív- és keringési betegségeket. A vitát a jövő dönti el. Az viszont biztos, hogy a só mellőzése megemeli a koleszterinszintet, de változatlan koleszterin-csökkenést és sószegény táplálkozásra in-tenek minket. Ember legyen a talpán, aki felismeri, hogy épp mi problémájának okozója. Milyen tanácsot adhatunk a magas vérnyomásban szenvedőknek? Német orvosok szerint a népesség kétharmadánál a vérnyomás nem reagál a sóra. A maradék harmad egyik felénél emelt sófogyasztásnál csökken a vérnyomás, a másik felénél emelkedik. Akinek magas a vérnyomása, próbálja ki kevesebb sóval, hogy ő melyik csoport-hoz tartozik. Egyszerűen, ne hagyjunk magunknak egyszerűen csak odaszólni.

Jelinek Mária

**ÉLETRÖVIDÍTŐ A TÚL KEVÉS KONYHASÓ, DE A TÚL SOK KÁLIUM EVÉS BEBESZÉLÉSIS!**  
(Népszabadság 2002. 11. 15.)

## CSIPETNYI TRÜKK

A só tartósító hatása a vízelvonó tulajdonságában rejlik. Észak-Európa számos vidékén bevett eljárás volt az ősszel tömegesen vágott marha rendszeres sózása. Nálunk a sertés-húsdarabokat a szalonnával együtt sózták, füstölték.

A só megnöveli a víz forrási hőmérsékletét, a víz jobban felmelegszik, mielőtt formi kezdene. Ezért a sós vízben az élelmiszer (a tojás vagy a tészta) magasabb hőmérsékletre melegszik fel, és gyorsabban főhet.

Egy csipet sóval könnyebb felverni a tojásfehérjét. Az avas vaj ismét használható, ha kevés langyos tejjel és egy csipet sóval keverjük el. A velő nem esik ki a csontból, ha főzés előtt mindkét végét besózzuk. A máj nem keményedik meg főzés közben, ha a megnyersen összevágott szeleteket besózzuk, majd fél órára a hűtőszekrénybe tesszük. Nem lesz csomós a rántás, ha csipetnyi sót tesszünk bele. Egy késhegynyi só tisztítja a leégett lábast, eltünteti a zsírfoltot és a vörösbor pecsétjét, kezünk-ről a hagyma és a hal szagát. Sós vízzel friss sörpecsétet, vizes sóval csokoládéfoltot távolíthatunk el.

A konyhasó nem egyéb, mint tengervízből nyert nátrium-klorid vagy bányászott kősó. A zöld só: zöldpetrezselyem, zeller zöldje, saláta, lestyán, csalán, pityang, útifülevél megszártva, porrá törve, kevés sóval elkeverve. A jódozott sót pajzsmirigybetegség esetén használjuk.

A konyhasó, a tengeri só, az asztali só és egyéb elnevezésekkel forgalomban lévő sók káliumtartalma sokszor nagyobb a kívánatosnál. A túlzott káliumbevitel pedig felboríthatja a szervezet ionegyensúlyát, csökkenti a veseműködést, visszatartja a folyadékot, ezáltal megre-tenítési problémákat okozhat. Megzavarja az idegrendszer és a szív működését, ritmuszavart kelt.

J. N. J.

**Kapja: A Nemzeti Nyomozó Iroda (fax: 443-5573, 426-9278)**

**Feljelentem a fent leírt életrovidítő, vagyis NÉPIRTÓ sóhasználati és kalibrálási csalást!**

**A bizonyítékokat lásd az interneten, a [www.AQUANET.fw.hu](http://www.AQUANET.fw.hu) honlapon.**

**Budapesten, 2006. jan. 13. Tejfalussy András (1036 Bp., Lajos u. 115.)**



**AZ AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG PJT NÉPMENTŐ SZOLGÁLATÁNAK  
NYILVÁNOS KÖZLEMÉNYE, személyesen Orbán Viktor miniszterelnökhöz is címezve**

**A magyarországi magyarok életben maradásához nélkülözhetetlenek a következő intézedések:**

**1./ Csak akkor szabadjon** kálium műtrágyákat használni, ha a talajban már **90 mg/kg** alá csökken a vízben oldódó kálium mennyisége, és akkor is csak annyit, hogy elérje a 90 mk/kg-ot, mert a több aszálykár fokozódást és betegségeket okoz a növényeknél és a növényeket fogyasztóknál is (1).

**2./ Törölni kell** a WHO irányelvei közül az **NaCl** konyhasó **KCl** kálisóval pótlását ajánlást (2).

**3./ Törölni kell az Élelmiszertörvényből a Magyar Szabvány** által előírtnál kevesebb konyhasót és vagy több kálisót tartalmazó étkezési sók és ilyenekkel készült élelmiszerek recept nélküli árusítását megengedést (3).

**4./ Törölni kell, a Nemzeti Stop Só Programot (4)**, a gyermekekre és felnőttekre vonatkozóan is, azért, hogy a kezelő orvos engedélye nélkül, a káliumból napi **4,7** grammnál többnek, a konyhasóból napi **5** grammnál kevesebbnek az étkezési pótlását írja elő. Helyette „**Nemzeti Sózási Reformként**” a Ringer infúziós oldat dózisarányainak megfelelő, élettanilag optimális, a testnedvekben lévő arányaik szerinti víz, konyhasó és káliumpótlást kell hivatalosan ajánlani (5).

**5./ Minden orvossal és betegápolóval, természetgyógyással és élelmiszergyártóval hivatalos úton tudatni kell:**

/1. **Egy óra alatt** a vérbe akárhonnán bejutó **0,8** grammnál több kálium bárkinél mérgező lehet (6).

/2. A **2,2** grammnál több kálium szájon bejuttatva 24 órára elosztva is ronthatja az előtte egészséges felnőtt **EKG-jét**, vagyis szív működését (7).

/3. **1950-ben Nobel díjat kaptak tudományos kutatók**, akik patkányokon és embereken elvégzett konkrét kálium és nátrium dózis hatás vizsgálatokkal egyértelműen bebizonyították, hogy a hiányos étkezési konyhasópótlás és vagy káliumtúladagolás **magas vérnyomást is előidéz**, életrövidítő és nemi jelleg torzító, ivartalanító, fajirtó hatású (8).

/4. **Egy hiteles vizsgálat sem bizonyítja** a konyhasópótlás napi **5** gramm alá korlátozásának az egészségvédő hatását viszont kiderült, hogy hamisan számolták át a patkányoknál a kíséret során magas vérnyomást előidéző konyhasó dózist emberre. A magas vérnyomás okozó dózis embernél napi fél kg-nál több konyhasó lenne, nem pedig a napi **5** grammnál több, amit a Nemzeti Stop Só Programhoz alapul vettek (9). **Helyre kell állítani a vérvizsgálati nátrium határértékeket!**

/5. **Az élettanilag optimális víz, konyhasó és kálium pótlás** étkezés esetén is a **Ringer** infúziós oldat szerinti dózissal valósul meg, mivel ezek felelnek meg a testnedvekben lévő természetes víz, konyhasó és kálium arányoknak, vagyis minden liter víz mellé **9** gramm konyhasó és **0,12 \* gramm** kálium pótlás optimális (10). (\* Étkezésnél kétszerennyi kálium megfelelő!)

Az **1-10. bizonyíték** közzé van téve a [www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com) honlapomon és azon belül működő [www.aquanet.fw.hu](http://www.aquanet.fw.hu) tudományos honlapon.

Budapest, 2016. 01. 11.  
Tejfalussy András

# LEX STOPSÓ

**Kárelhárító közérdekű javaslatként kapta Orbán Viktor miniszterelnök, a magyarok jogos védelmében személyesen kérve tőle a sózáskorlátozó „stop só program” és „chipsadó” azonnal megszüntetését és az élelmiszerek káliumtartalmának haladéktalan törvényi korlátozását! Tájékoztatásul kapták a korábbi közérdekű bejelentéseinket és feljelentéseinket elszabotáló egészségügyért felelős Balog Zoltán miniszter, dr. Novák Katalin államtitkár és dr. Éger István Magyar Orvosi Kamara elnök, valamint dr. Polt Péter legfőbb ügyész és az ORFK vezetősége.**

## **Közérdekű bejelentés a magyarok tiszta nátrium-kloridhoz jutását gátló gyógyszerek ellen:**

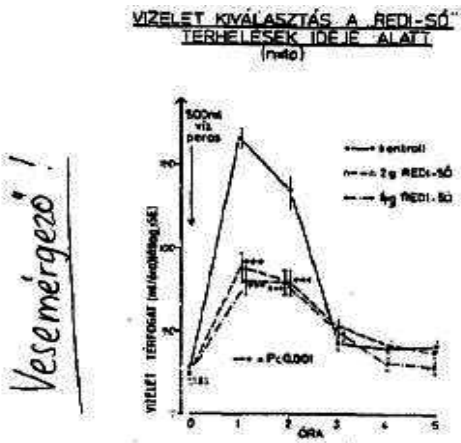
A hazai élelmiszer törvény és az új sószabvány lehetővé tette a patkánymérge kálisóval ételízesítést. Ezért nem volt hajlandó felvenni az 1 kg tiszta konyhasóra vonatkozó megrendelést az óbudai AQUINCUM patika? Újra a patkánymérge kálisó „REDI Só”-t akarják árusítani a gyógyhatású tiszta NaCl konyhasó helyett? Lásd melléklet-1. Vagy esetleg a „Star kosher tanúsítványos BONSALT” elnevezésű kálisót? Lásd melléklet-2. E célból írta elő országos körlevelével az országos főgyógyszerész, hogy egy magyar se pótoljon 5 grammnál több konyhasót, de 4,7 grammnál több káliumot pótoljon naponta, bármennyi vízhez, akármilyen gyorsan? Lásd: melléklet-3. Nem tudják, hogy egészséges felnőtt EKG-je is eltorzul, ha több mint 2,2-3,5 gramm káliumot eszik, iszik 24 óra alatt? Lásd melléklet-4. De attól is, ha 1 órán belül 0,8-1,6 grammnál több kálium kerül be akárhogy, akárhonnan a vérébe? Lásd melléklet-5.

Azt hirdetik, hogy életveszélyesen mérgező a desztillált ivóvíz és a napi 5 grammnál több konyhasó. A csakis zsidó rákbetegek gyógyítására alkalmazott SALSOL infúzióval viszont minden liter tiszta desztillált vízzel 9 grammnyi tiszta konyhasót is bejuttatnak a vérbe. Azért ennyit, mert ez a természetes (víz : konyhasó=110) arány a vérszérumban, lásd melléklet-6. A Ringer infúzióval is ilyen dózis aránnyal pótolják a vizet és a konyhasót. Lásd melléklet-7. A 3 liter Ringer infúzióban desztillált vízben oldva 27 gramm konyhasó, de csupán 0,36 gramm kálium van. Ez jó a szív számára, lásd melléklet-8. Étkezésnél is ez az optimális dózisarány, lásd melléklet-9. Hazánkban (a kivételezett zsidó rákbetegeken kívül) csak az élsportolók pótolhatják a szív számára optimálisan a vizet és konyhasót? Az élsportolók részére ma is napi 15-25 gramm konyhasópótlás van előírva. Mindenki másnak napi 5 grammnál kevesebb. Miért? Azért, hogy „a magyar nép egészségességének” látszatát keltsék az optimális víz:konyhasó aránnyal sópótló sportolók kiemelkedő sportteljesítményei? Figyelem elterelése a népirtásról? Törvénnyel kell korlátozni az élelmiszerek kálisó tartalmát!

Melléklet-1: REDI SÓ; Melléklet-2: BONSALT; Melléklet-3: Főgyógyszerészi országos körlevél és annak az OÉTI által készített hamis melléklete; Melléklet-4: A belgyógyászat alapvonalai 2, Hyperkalaemia (MEDICINA); Melléklet-5: Az Intenzív betegápolás elmélete és gyakorlata, Hyperkalaemia (MEDICINA); Melléklet-6: SALSOL feliratok, Melléklet-7: Ringer feliratok; Melléklet-8: Gyógyszerész továbbképzés, Élettani alapismeretek (melyik anyagból mennyi van a tiszta desztillált vízben feloldva a Ringer oldatban) (MEDICINA); Melléklet-9: A neves szívsebész akadémiai nagydoktor Prof. Papp Lajos szakvéleménye; Melléklet-10: Nobel díjasok (1950) patkányokon és embereken elvégzett konyhasó- és kálium dózis variációs hatás mérései alapján a nátriumhiányos és káliumtúladagoló étkezés életrövidítő és ivartalanító, fajirtó hatása; Melléklet-11: INTERNETEN TERJESZTETT TÁJÉKOZTATÁS RÁKBETEGEKNEK ÉS A MÉG NEM RÁKBETEGEKNEK.

**Melléklet-1:**

Annak alapján engedélyezték a REDI sót, hogy 10 előtte egészséges emberből mind a tíznek felére csökkentette a vizelet kiválasztását és mérgezőre fokozta a véréseruma káliumtartalmát az OÉTI által végeztetett klinikai dózis hatás méréseknél alkalmazott, benne lévő 2 ill. 4 grammnyi kálisó: Lásd az OÉTI-től általam parlamenti szakértőként beszerzett alábbi konkrét mérési eredményeket:



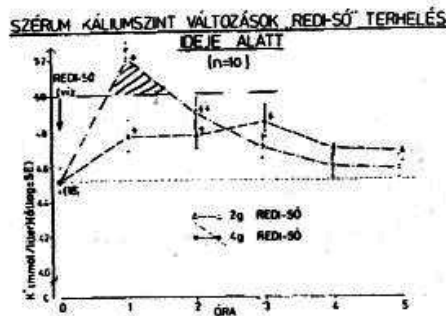
Vizelés után fél liter vizet ivott 10 addig egészséges felnőtt. Ezután minden órában annyit vizeltek, amennyit csak tudtak.

Ha kálisómentes vizet ittak 5 órán belül mind a fél litert kivizelték.  
Ha vízben 2 gramm kálisó is volt, vagy ha 4 gramm, akkor csak a felét tudták kivizelni, a kálium lecsökkentette a vizeletkiválasztást.

6. Ábra. Vizelet kiválasztás a REDI-só különböző dózisaiban alkalmazása után egészséges felnőtteken.

Code: RediSoVesemeregOETIdiag

Vérmérgező!



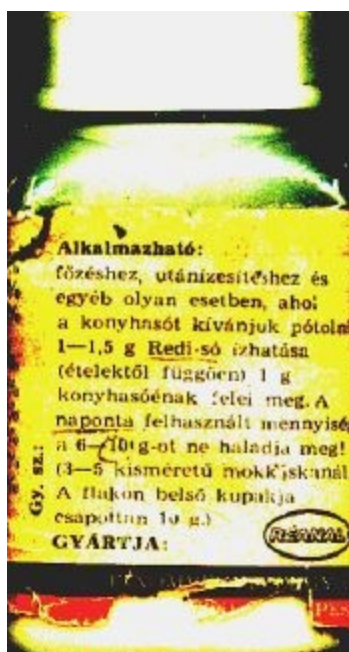
Vizelés után fél liter vizet ivott 10 addig egészséges felnőtt. Ezután minden órában annyit vizeltek, amennyit csak tudtak. Ha kálisómentes vizet ittak 5 órán belül mind a fél litert kivizelték.

A 2 gramm kálisótól nem, de a 4 grammtól mérgezőre nőtt a véréserumban lévő kálium. Tehát a 4 gramm kálisó gyors bejuttatásával már nem tudott lépést tartani a veséjük kálium eltávolító képessége

7. Ábra. A szérum káliumszint változásait egészséges egyénekben a REDI-só különböző dózisaiban alkalmazása után.

Code: RediSoVermeregOETIdiag

A klinikai hatás vizsgáló mérés fenti eredményéről azt hazudták, hogy a kálisóval sózás „napi 133 grammig ártalmatlan, mert a felesleget az egészséges vese könnyedén eltávolítja”. Napi 10 grammot sózásra ajánlva konyhasó pótlóként, a gyógyszertárakban „gyógytápszerként” árusították a kálisót:



Miután az **Országgyűlésben** (8253. válasz, 1992. dec. 8.) a három miniszter, **dr. Surján László, dr. Gergátz Elemér és Keresztes K. Sándor** szembevizsgálták ezeket a kálisó mérgezőségét bizonyító hatásméréseket, azóta az Élelmiszer törvény és a Szabvány is engedi a **10-99%-ban patkánymérge** kálisót tartalmaz sókeverékek „gyógyhatású étkezési sóként” árusítását. Lásd például: REDI SÓ, VIVEGA, Sara Lee, Horváth Rozi, Nyírtassi, Bad Ischler, Norbi Update, Bonosal, Douwe Egberst feliratos étkezési sókat és újabban a **méregdrága** Star kosher tanúsítványos alábbi **BONSALT**-ot:

## Melléklet-2:

# KÓSER TANÚSÍTVÁNY



### **Kóser tanúsítvánnyal ellátott termékek**

A Sunrider tisztában van vele, hogy sok Független Üzlettulajdonosnak és vásárlónak fontosak a Kóser tanúsítvánnyal ellátott termékek. Ezért sok Sunrider által gyártott élelmiszert a Star-K, a világ egyik legelismertebb kóser-tanúsító ügynöksége látott el tanúsítványával. A Sunrider® ezen Star-K által tanúsított termékei egyben az Izraeli Fő Rabbinátság tanúsítványát is megkapták. Ez a legfelsőbb zsidó vallási kormányzati szerv Izrael államban, amely az élet számtalan aspektusát felügyeli, beleértve a kóser tanúsítványok kiadását.

### **Star-K által tanúsított Sunrider® termékek**

A Star-K Tanúsítvány dokumentációját, ami a a kóser tanúsítvánnyal ellátott Sunrider® termékek listáját is tartalmazza, itt tekinthetik meg:

<http://express.star-k.org/viewer/LOCViewer.aspx?id=W1XA3QAA&target=inline>

A patkányméreg kálisót is „egészségjavító étkezési sóként” árusítják a Star kosher tanúsítvánnyal:[http://bioszallito.hu/Bonsalt\\_natrium\\_mentes\\_so-termek-2823](http://bioszallito.hu/Bonsalt_natrium_mentes_so-termek-2823)

## Bonsalt nátrium mentes só 85 g

Ár:530 Ft.

Egységár:6.24 Ft. / g

A termék jelenleg nem kapható

Fedezze fel a BONSALT só egészség javító hatását. A Bonsalt egy kiváló sópótló, amely nem tartalmaz nátriumot. Kizárólag természetes összetevők által biztosítja s zervezet számára a sós ízhatását.Használata javallott magasvérnyomás-ban, vesebetegségben, ízületi panaszokban szenvedők részére.

vonalkód:8437005602007



### Melléklet-3:

## **BONSALT NÁTRIUM MENTES SÓ**

**A szívbarát BONSALT sós ízek szabadságát nyújtja.**

**A termék rendelkezik a Star-K Kosher tanúsítvánnyal is.**

**BONSALT natrium mentes só 0,85 gr 3 db**

**1800 Ft ,,**

**NÉPIRTÁSI CÉLÚ ORSZÁGOS TISZTIFÓORVOSI ÉS  
FŐGYÓGYSZERÉSZI CSALÁS??**

Az országos főgyógyszerész, az ÁNTSZ elképesztő hazugságait mellékelve, országosan betiltotta a kálisómentes, gyógyszerkönyvi tisztaságú NaCl konyhasó gyógyszerértári árusítását, miután ugyanott a mérgező REDI-SÓ kálisó étkezési sóként „gyógytápszer minősítéssel” árusítását is engedélyezték.

FRON : FERGWEST KFT. Mosonmagyaróvár PHONE NO : 723

**Tartalomjegyzék: Tisztifőorvosi-kozikirat-hamisitas-110210m2**

**Országos Tisztifőorvosi Hivatal**  
**Országos Tisztifőgyógyszerész**  
1097 Budapest, Gyáli út 2/6, 1437 Budapest, Pf. 839  
Központi: 476-1100, Fax: (36-1) 476-1312, Telefax: (36-1) 215-5318  
e-mail: [gyogyszeresz@oth.antsz.hu](mailto:gyogyszeresz@oth.antsz.hu)

Iktatószám: OTH/665-22011  
Tárgy: Gyógyszerárak és forgalmazás  
Melléklet: 1 db OBT-nyilatkozat

**Tisztelt Vezető Gyógyszerész Hölgy/Úr!**

A gyógyszerárak a 2006. évi XCIV. tv. (Gyftv.) szerint, egészségügyi szolgáltató tevékenységet végző egészségügyi intézmények működésük során be kell tartaniuk a gyógyszerárak működési rendjéről szóló 41/2007. EMM-tud. tájékoztató 2.§ a) és b) pont szerinti előírásokat, így a funkcionális helyiségekben kizárólag szaktevékenységek végezhetőek, vagyis a forgalmazási körben megadott termékekkel kapcsolatos tevékenységek.

A hatályos gyógyszerkönyv, valamint az Országos Gyógyszerészeti Intézet 2/2009. MAC-sz. közleménye a magisztrális gyógyszerkészítéshez felhasználható kémiai gyógyszeranyagok zsíradékok, viaszfélek, növényi drogok, illóolajok és gyógyszerkészítmények listájáról tartalmazza a nátrium-kloridot (Natrii Chloridum Ph.Hg. VIII).

A gyógyszeranyagok *gyógyászati célra* egyszerű alkalommal kiadható mennyiségű a Farmacia Normales VII. kiadás (FoNo. VII.), illetve az OGYI-P-65-2004. módszertani levelét tartalmazza. A hatálybalépés időpontja: 2004. szeptember 1.

Az emberi felhasználásra kerülő gyógyszerek rendelkezései és kiadásáról szóló 44/2004. (IV. 28.) ESZCsM-tud. tájékoztató 13. § (7) bek., és 16. § (3) bek. b) pontjai előírják, hogy:

**13. § (7) Gyógyszeranyag gyógyászati célra alkalmazásánál vény nélkül csak akkor és olyan mennyiségben adható ki, ha az egyszerű kiadásra alkalmas adagot (dosim) a FoNo meghatározza. E(ül) elérő kiadás nem gyógyászati célú felhasználásnak minősül, így erre a veszélyes és/vagy ellenőrzött anyagok forgalmazására meghatározott szabályokat tartalmazó külön jogszabály rendelkezési irányadók.**


**16. § (3) b) A FoNo dosim mennyiségnél nagyobb mennyiségű gyógyszeranyag alkalmazásának, ahátörvösnek, gyógyszerésznek is csak vényre adható ki.**


A gyógyszerárak forgalmazható termékeiről szóló 2/2008. (I. 8.) EMM-tud. tájékoztató 4. § a) pontja fel, hogy a gyógyszerárakon lül mely termékek forgalmazhatók, melyben élelmiszer-kategória-nincs szerepel.

A konyhasónak lehet a nem gyógyszerként, nem gyógyászati célú élelmiszerként létező forgalmazásáról a gyógyszerárban nincs lehetőség.

Egyéjülög mellékelten küldöm információként, az OBTU-temában a nem egészségügyi problémát is jelentő, hazai sógyártásról készült tájékoztató szak-élémentjét, mely az Infocet honlapjáról ([www.oth.hu](http://www.oth.hu)) is letölthető.

Budapest, 2011. február 3.

Tisztelettel:  
  
Dr. Bódis László  
Országos Tisztifőgyógyszerész



Iratjel: Tisztifoorvosi-kozokirat-hamisitas-110210m3a

## Országos Élelmezés- és Táplálkozástudományi Intézet



Alapítva: 1949

Intézetvezető: Dr. med. habil. Martos Éva főigazgató főorvos

## FŐIGAZGATÓSÁG

## Konyhasó és nátrium

A nátrium ugyan az egyik legfontosabb makroelem a szervezet számára, de napi 1,5-2 gramm nátrium elégséges a szervezet napi nátriumigényének fedezéséhez. A nátrium csaknem teljes egészében a konyhasóból származik, 2 gramm nátrium 5 gramm konyhasónak (NaCl) felel meg. A WHO által ajánlott maximális bevitel napi 5 gramm só, ami egy teáskanálnyi mennyiség. Az európai országokban a tényleges sóbevitel ennél jóval magasabb (9-12 gramm/nap), míg hazánkban az OÉTI által végzett legújabb reprezentatív lakossági táplálkozási felmérés (OTÁP2009) adatai szerint a sóbevitel férfiaknál 17,5, míg nőknél 12,1 gramm, azaz az ajánlott érték több, mint háromszorosa. Sajnos gyermekek esetében is hasonló a helyzet, mint azt az óvodások körében végzett országos felmérés is igazolja (Országos helyzetkép az óvodai közétkeztetésről).

## Miért probléma a túlzott sóbevitel?

Több évtizede tudományosan bizonyított tény, hogy a túlzásba vitt sóbevitel növeli a vérnyomást- mindkét nemben és minden életkorban- a jelentős mennyiségű tartós sófogyasztás pedig magasvérnyomás (hipertónia) betegséget hoz létre. Hazánkban a magas vérnyomás 2,5 milliő felnőttet érint, sőt gyermekkorban is egyre növekszik az előfordulási gyakorisága. A magas vérnyomás az agyvérzés és a szív és-érrendszeri betegségek legfontosabb kockázati tényezője. Ezek a betegségek felelősek a magyar lakosság halálzásának több, mint feléért. A fokozott sóbevitel a magas vérnyomástól függetlenül is növeli az agyvérzés, a vesebetegség, valamint a bal kamrai izomtömeg-vastagodását, illetve ezek kockázatát.

A vérnyomás kismértékű csökkentése (7/4 Hgmm magas vérnyomásos egyéneknél és 4/2 Hgmm normotóniásoknál)-mely a napi sóbevitel 5 grammos csökkentésével elérhető lenne- lakossági szinten 24 %-kal csökkenti az agyvérzés és 18%-kal a koszorúsér megbetegedések előfordulását. Ezzel évente 1,25 millió agyvérzésből származó halálzást és 3 millió szív- és érrendszeri halálzást lehetne megelőzni a világon!

A sócsökkentés kiemelt egészségügyi és következményes gazdasági hatásaira tekintettel az Európai Unió Sócsökkentő keretprogramot indított, melyhez a tagállamok nagy része - köztük a jelentős népegészségügyi problémát jelentő hazai sófogyasztás miatt Magyarország is - csatlakozott, elindítva a STOP SÓ Nemzeti Sócsökkentő Programot ([www.stopso.eu](http://www.stopso.eu)).

Az EU keretprogramban igen jelentős szerep hárul az élelmiszeriparra, mivel megállapítást nyert, hogy a lakossági sófogyasztás 70 %-a a feldolgozott élelmiszerekből származik. Már egy szelet felvágottas, sajtos kenyér elfogyasztásával elérjük, sőt túl is léphetjük a WHO által ajánlott 5 gramm/nap sóbeviteli értéket, anélkül, hogy mepsóznánk. Ebből is jól látszik, hogyha egyáltalán nem használunk só sem ételkészítés során, sem utánsózásra, akkor sem kell tartanunk attól, hogy alacsony lesz a sóbevitelünk. Az élelmiszeripar együttműködése nélkül az ajánlott értéket elérni, illetve megközelíteni is csaknem lehetetlen. Az élelmiszeripar egyik lehetősége, hogy fokozatosan csökkentse az élelmiszerek sótartalmát, másik lehetőség olyan sókeverékek alkalmazása, amelyek ún. csökkentett nátrium-tartalmú konyhasót eredményeznek. Ezek rendszerint különböző kálium

**Íratjel: Tisztifoorvosi-kozokirat-hamisitas-110210m3b**

vegyületeket (pl. kálium-klorid, kálium-citrát, stb) tartalmaznak a nátrium-klorid részbeni kiváltására.

**A kálium**

A kálium a szervezet másik fontos ionja, melynek jelentős része a sejten belül található. A test káliumtartalmának 50-70%-át az izomszövet tartalmazza, így az összmennyiség jelentősen függ a nemtől, az életkortól és a zsírtmentes testtömegtől. Férfiak teljes test káliumtartalma 25%-kal meghaladja a nőkéét, míg időskorban 20%-kal kisebb értékek mérhetők, mint az ifjúkori maximum. A kálium a nátriummal együtt részt vesz az ingerületi folyamatokban, így az ideg-, és izomműködésben, a sav-bázis egyensúly és az ozmotikus nyomás fenntartásában. A felnőttek plasma kálium-koncentrációjának normálértéke 3,5-5,0 mEq/l.

Az európai szokványos vegyes táplálkozással naponta 50-100 mEq kálium jut a szervezetbe, de már napi 20-30 meq kálium-bevitel is biztosítja az egészséges felnőtt szervezet kálium-egyensúlyát. Bizonyos kultúrákban ennek a mennyiségnek a többszörösét is elfogyaszthatják, mégsem jön létre hiperkalémia (emelkedett káliumszint). Ennek oka, hogy a kálium-háztartás szigorú hormonális szabályozás alatt áll és a káliumürítés többféle mechanizmussal is megvalósulhat. Egészséges egyénben a bevitt kálium közel 90%-a vizelettel, 10%-a a széklettel, míg kis mennyisége a verejtékkel ürül ki a szervezetből. Ugyanakkor ezek a mechanizmusok jelentős alkalmazkodásra képesek, hiszen krónikus veseelégtelenségben vagy hasmenés esetén a bélen át, míg magas környezeti hőmérséklet vagy intenzív fizikai terhelés következtében a verejtékkel történő kálium-kiválasztás a többszörösére képes emelkedni. A szervezetben kialakuló hiperkalémia három fő oka a jelentős káliumterhelés, az elégtelen kálium-kiválasztás és a szervezetben belüli kálium-megosztás kóros megváltozása, illetve ezek együttes előfordulása. A fokozott káliumterhelés származhat külső és belső forrásból, előbbieket közé tartozhat pl. a túlzott káliumbevitel tabletta, vagy vénás injekció formájában, az utóbbiak közé pl a sejtek szétesése valamilyen trauma, vagy égés, vagy dagaratos betegség kapcsán.

A teljes magyar felnőtt lakosságra vonatkozó reprezentatív táplálkozási felmérés (OTÁP2009) adatai szerint hazánkban 2,9 gramm/nap (férfiak: 3,2; nők:2,7 gramm) az átlagos napi kálium-bevitel.

**A kálium, nátrium és a vérnyomás**

Számos bizonyíték támasztja alá a káliumbevitel és a vérnyomás közötti fordított összefüggést, a magasabb kálium-bevitel endothelfunkciót javító és szív-és érrendszer védő hatását, a bőséges zöldséget, gyümölcsöt tartalmazó, így káliumban gazdag étrend vérnyomáscsökkentő hatása bizonyított.

A nátriumbevitel csökkentése és a káliumbevitel növelése egyaránt vérnyomáscsökkentő hatású, mind normális, mind magas vérnyomásos egyéneknél. Bizonyítottnak tekinthető, hogy minden olyan diétás módosítás, amely a Na-bevitel csökkentésére, illetve a K-bevitel növelésére irányul, jelentősen hozzájárul a lakosság egészségi állapotának javulásához, a szív és érrendszeri betegségekből eredő halálozás csökkentéséhez.

Az Amerikai Hypertonia Társaság 2009-ben megjelent állásfoglalása a vérnyomáscsökkentést eredményező táplálkozási ajánlásokról egyebek mellett javasolja, hogy a nátrium-fogyasztás ne haladja meg a 2,3 grammot naponta, a káliumbevitel érje el a 4,7 gramm/nap szintet. Megállapítja, hogy egészséges egyéneknél, normál vesefunkció mellett a napi 4,7 gramm káliumbevitelt meghaladó étrend sem jelent semmilyen kockázatot, mivel a felesleg a vizelettel kiválasztódik.



## Iratjel: Tisztiforvosi-kozokirat-hamisitas-110210m3c

**Csökkentett nátriumtartalmú konyhasó fogyasztása**

A csökkentett nátriumtartalmú konyhasó használata Magyarországon nem elterjedt. A STON SÓ nemzeti sócsökkentő program elsődleges üzenete, hogy a lakossági sóbevitel csökkenjen, oly módon, hogy az élelmiszeripar az élelmiszerek feldolgozása során kevesebb sót használ, a közétkeztetésben a vendéglátásban és az otthoni ételkészítés során is fokozatosan csökkentjük a só mennyiségét, kerüljük az utánsózást és így tovább. Ezek együttesen segítik a lakosságot abban, hogy fokozatosan hozzászokjon a kevésbé sós ízhez.

A csökkentett nátriumtartalmú só, az előbbi törekvést nem segíti, mivel ízhatás szempontjából hasonlóan „sósak” érezzük, mint a hagyományos étkezési só. Azonban, aki ragaszkodik a sós ízhez, és az ételek sózásához, azok számára a csökkentett Na tartalmú só ajánlható, hiszen azonos sós íz mellett 30 %-al kevesebb nátriumot tartalmaz.

Ha egy gyors számítást végzünk arra az esetre, ami jelenleg teljesen elméleti megközelítés, ha valamennyi élelmiszerben, ill. az ételkészítés és sózás során olyan, 30 %-kal csökkentett Na-tartalmú sót használnánk, ahol a nátriumot káliumra cserélték, *a ma jellemző átlagos lakossági sóbevitelt figyelembe véve* ez 2,6 g kálium-bevitelt jelentene. (Amennyiben a sóbevitelt csökkentenénk az ideális 5 g-ra, és ezt az előbbi típusú sóval fedeznénk teljes egészében, az mindössze 0,48 g káliumfogyasztással lenne egyenértékű.)

Figyelembe véve a számításokat, azon csökkentett nátrium-tartalmú konyhasók normál, átlagos mennyiségben való fogyasztása, ahol a nátrium egy részét káliumra cserélték, ép veseműködés esetén nem jár kockázattal. Azon egyének számára, akinél a káliumúrtés károsodása ismert vagy ennek veszélye fennáll (például krónikus veseelégtelenség, krónikus szívelégtelenség, diabetes, idős kor esetén) a kálium-bevitel csökkentése ajánlott. Ezen esetekben gyakran egyénre szabott diéta megállapítására van szükség, mely figyelembe veszi az alaphettség súlyosságát, a társbetegségeket és az alkalmazott gyógyszerek hatását is. A krónikus veseelégtelenségben alkalmazott diéta célja, hogy csökkentse azoknak a tápanyagoknak, így a káliumnak is a bevitelét, amelyeknek a kiválasztása nem megfelelő mértékű. Ilyen esetben az étrendben csökkenteni kell a káliumban gazdag táplálékok (gyümölcsök közül a banán és az aszalt gyümölcsök, zöldségsaláták közül a paraj, a sóska, a sárgarépa, a burgonya, a brokkoli, a kelbimbó, a hüvelyesek, az olajos magvak) fogyasztását és természetesen ilyen esetben a konyhasó esetleges kálium tartalmát is figyelembe kell venni. Tekintettel arra, hogy az ismert betegségek többnyire magas vérnyomással is járnak, így a konyhasóbevitel korlátozása (kevesebb sózás az ételek készítésekor, utánsózás kerülése, friss fűszerek használata só helyett, felvágottak fogyasztásának csökkentése, stb.) is szükséges.

# A BELGYÓGYÁSZAT ALAPVONALAI 1.

Hetedik, átdolgozott kiadás

MEDICINA KÖNYVKIADÓ · BUDAPEST 1969

A Belgyógyászat Alapvonalai 2 tankönyv szerint (Medicina Budapest, 1969):  
étkezéssel 2,2 - 3,5 gramm kálium 24 órán belül a vérbe juttatása, amely  
megfelel 5 - 8 gramm kálsóval "ételizesítésnek", már rontja a szív működést.



273. ábra. Tetaniás beteg EKG-ja

Megnyúlt Q-T távolság. A Q-T távolság hossza  
a frekvenciával változik, de a 0,44 s-nál Q-T a 0,76  
s-nál K-R-hoz képest hosszú. Szívritmus: normál  
inverzozatus; R-tangens hirtelen lecsúsz (–15%)

(47. táblázat). Idegrendszeri tünetek is támadnak. Hyperkalaemia kialakulhat  
endogén okokból is (pl. anuria).

Hyperkalaemia. Napi 5–8 g kalium-chlo-  
rid, ill. -citrát szedésére a T-hullám maga-  
sodik egészséges emberen is, különösképpen  
azonban myxoedemában és familiaris perió-  
dusos paralysis esetében. A hyperkalaemia  
fokozódására az R lengés alacsonyodik, a  
QRS kiszélesedik és a pitvarok megállanak

Kód: Petrányi 3

Melléklet-5:

Dr. Varga Péter és társai: "Az intenzív betegellátás elmélete és gyakorlata" című tankönyve, 192. oldal. Medicina, Budapest, 1977.

Kód: Varga\_Peter\_Hyperkalaemia-192

rete kielégítő információt nyújt. A se-K-szint értékelését pontosabbá teszi, ha ismerjük az adott körképben a K „vándorlásának” aktuális irányát, a se-Na-tartalmat, a szervezet hidráltságát, illetve a napi vizelet K-tartalmát. Ennek 50 mval alatti értéke K-hiányra utal akkor is, ha a se-K-szint jelentősen nem csökkent.

**1.** A K-háztartás kóros, ha a felvétel nem megfelelő, ha zavart szenved a sejtekbe való beépülés, avagy károsodik a kiválasztás. A K-kötésben levő össz-anionok mennyiségét K-kapacitásnak nevezzük. Ebben az értelemben a K-háztartás zavaráról beszélünk akkor is, ha a K-kapacitás és az aktuális K-tartalom egyensúlya megbomlik.

**2.** Hyperkalaemiában a se-K szintje 5 mval/l fölé emelkedik. Az egészséges vese K-ürítése lépést tart a bevittel, a veselégtelenség oligoanuriájában a tubulusban a kiválasztás károsodik, és nincs mód az emelkedett szint kiürítés útján való csökkenésére.

Hyperkalaemiához vezethetnek a szövetroncsolással, szövetszétéssel járó folyamatok, az égésbetegség, traumák, a parenchymás szervek necrosis, intravasalis haemolysis. Nagy mennyiségű konzervvér gyors transfúziójakor a vörösvértestek szétesése miatt tetemes mennyiségű K szabadulhat fel, ugyanúgy, mint fokozott sejtkatabolizmusban, metabolikus acidosisban. Veszélyes hyperkalaemiát okoz a K-tartalmú oldatok gyors infúziója, ha a K mennyisége meghaladja az óránkénti 20-40 mval-t, illetve a napi 280 mval mennyiséget. Krónikus hyperkalaemia jelentkezhet K-retenciót kiváltó gyógyszerek hatására.

A klinikai kép nincs mindig összhangban a serum megnövekedett K-szintjével, mert a tünetekért a rendszerint vele együttjáró metabolikus acidosis, a Na és Ca-eltérések együttesen lehetnek felelősek.

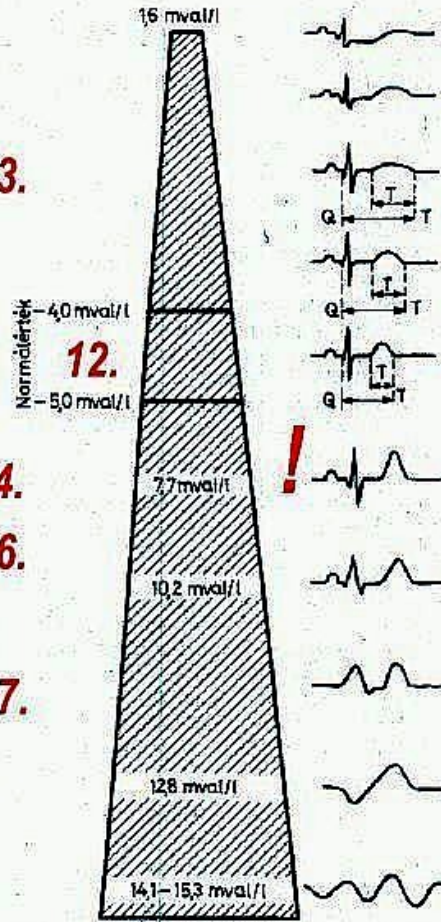
**8.** Tünettanára az ideg-izomtevékenység gátlása, az általános izomgyengeség, a szív dilatációja és ritmuszavara, valamint az érzészavarok a jellemzőek.

**9.** Az EKG-n a magas, sátorszerű T hullámok, a QRS-komplexus kiszélesedése, a Q-T idő megrövidülése, szárblokk kialakulása, a P-hullámok ellapulása a leggyakrabban előforduló eltérések. Ha a se-K szintje 7-10 mval/l

fölé emelkedik, kamra-fibrillációval, továbbá diastolés szívmegeállás veszélyével lehet számolni (18-3. ábra).

Hypokalaemiáról beszélünk akkor, ha a se-K értéke 3,5 mval/l alatt van. Kiváltója lehet az elégtelen bevétel, a sejtekbe való fokozott beépülés, illetve, ha kórosak a renalis és extra-

Serum káliumszint és EKG



18-3. ábra. K (mval/l) érték változása és az EKG

192 **1./ A 2, 2-3, 6 gramm/24 óránál gyorsabb étkezési káliumbevétel egyelőre egészséges felnőttnél hyperkalaemiássá torzítja az EKG-t!**

**2./ A Magyar-Petrányi tankönyv hamisan, a 7 mval/litert tanítja a hyperkalaemia küszöbértékéket!**

**3./ Vesemérgező a káliumot túladagolás! Nem lehet egészséges a vese, miután 0,8 - 1,6 gramm vagy több káliumot tartalmazó vizet (levet) iszunk éhgyomorra.**

**4-6./ A káliumból 20 mval = 0,8 gramm, vagy 40 mval = 1,6 gramm, vagy ennél is több 1 óra alatt vagy még gyorsabban bejuttatása a vérbe: veszedelmesen mérgező!**

**7./ A csökkentett nátriumpótlás növeli a káliumtúladagolás miatti mérgezés veszélyét!**

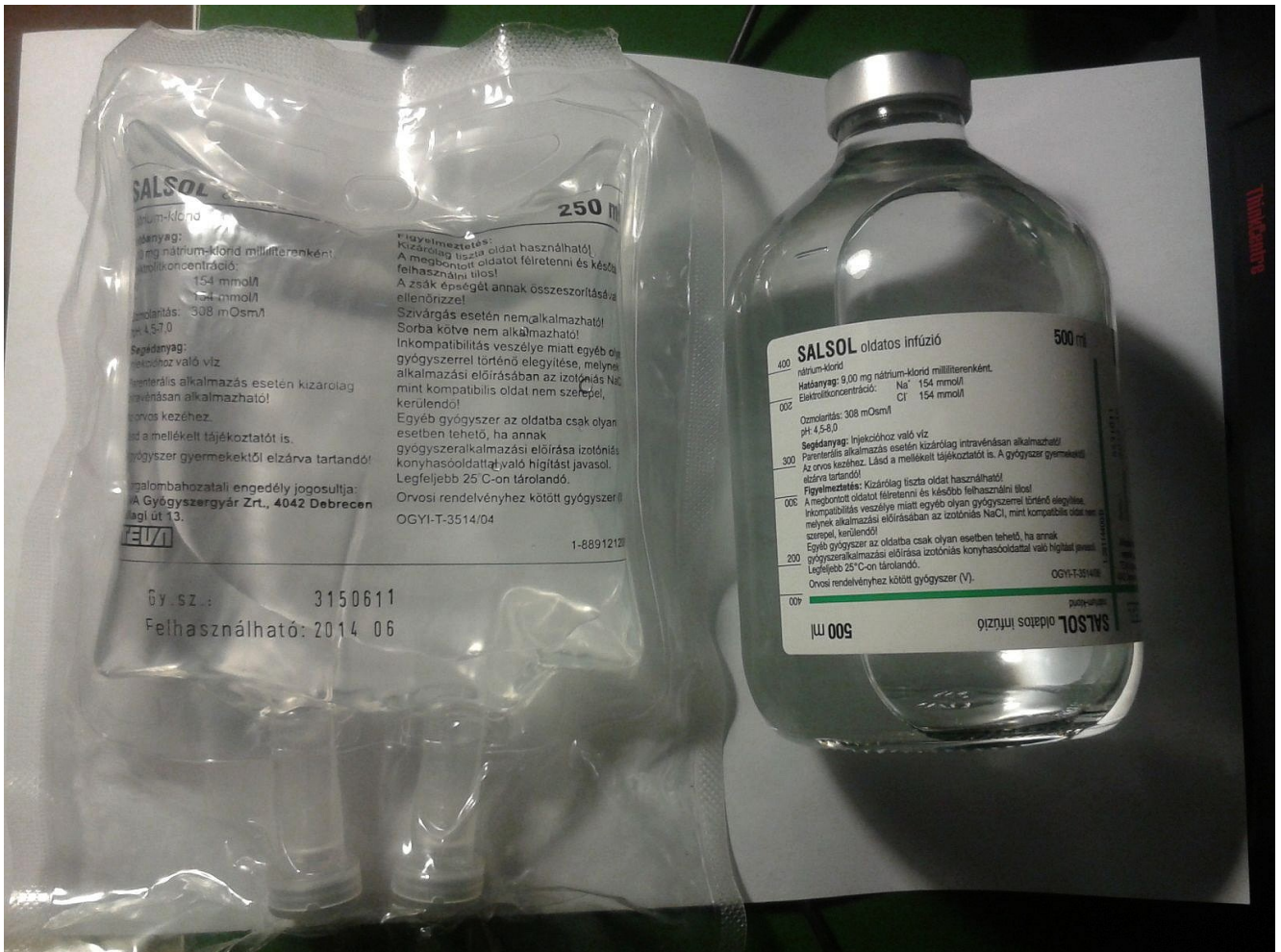
**8, 10, 11./ Ezek lettek nagyságrenddel gyakoribbak, amióta kálisóval "sózzák" az ételeket és kálisóval műtrágyázással növelik a növények káliumtartalmát!**

**9./ Otthon is (otthoni) EKG-vel lehet legkönnyebben észrevenni a mérgező kálium túladagolást!**

**12./ Ezek a alapul vehető, mérésekkel is igazolt tényleges normokalaemiás határok!**

## Melléklet-6:

**Étkezésnél is irányadó a SALSOL infúziós oldat alkotóelemei élettanilag optimális (tiszta víz : tiszta konyhasó = 110) dózisaránya:**



**A gyógyításra alkalmazott SALSOL infúzióval minden liter tiszta víz mellé 9 grammnyi tiszta nátrium-klór (NaCl) konyhasót pótolnak.**

**Iratjel: SALSOL-optimalis-desztillaltviz-konyhaso-arany**

Melléklet-7.

A szív számára optimális Ringer infúzióban kb. harmincszor több a nátrium mint a kálium:

**NaCl/KCl=4,3/0,15=28,66!**

**Ringer Fresenius**  
oldatos infúzió

Egy PE. palack tartalmaz	
Kalcium-klorid	0,15 g
Kalcium-klorid-dihidrát	0,165 g
Nátrium-klorid	4,30 g

**Elektrolit tartalom**

Na <sup>+</sup>	147,20 mmol/l
Ca <sup>++</sup>	2,25 mmol/l
K <sup>+</sup>	4,00 mmol/l
Cl <sup>-</sup>	155,70 mmol/l
pH	5,0 - 7,5
Titrálható savasság	4,1 mmol NaOH/l
Érmeleti ozmolaritás	308 mOsmol/l

Segédanyagok: sósav, nátrium-hidroxid, injekcióhoz való víz \*

Kizárólag i.v. alkalmazásra.  
Használat előtt olvassa el a mellékelt betegájékoztatót!  
Csak tiszta oldal és sértetlen csomagolás használható fel.  
Csak egyszeri alkalmazásra,  
a fel nem használt oldatot ki kell önteni.  
Agyógyszert gyermekektől elzárva tartandó!  
Legfeljebb 25°C-on tárolandó.  
Orvosi rendelvényhez kötött gyógyszer (I)  
OGY-T-9708/15

**FRESENIUS KABI**  
Fresenius Kabi Deutschland GmbH  
D-61346 Bad Homburg v.d.H.  
Németország

**\* Az oldat 99%-ban "injekcióhoz való vizet", azaz tiszta, desztillált vizet tartalmaz!**

Gy.sz.: 15EH207C1  
Felhasználható: 07 2014

5 909542 002893 E 15175-BI HU

Kód: ringer-fresenius-infuzios-oldat-felirat-121111

## Melléklet-8:

Tantétel, hogy a Ringer oldat szerinti desztillált víz és só arányok optimálisak a szívnek:

**A Ringer-oldat, melynek összetétele a szív igényeinek legjobban megfelel:**  
0,9% NaCl,  
0,03% KCl,  
0,025% CaCl<sub>2</sub> és  
0,02% NaHCO<sub>3</sub>-ből áll.

**AZ INFÚZÓS RINGER-OLDAT ALKOTÓELEMEI**  
Dr. Kiszely György és dr. Hársing László: Gyógyszerész továbbképzés Biológiai és élettan alapismeretek, 90. oldal. Medicina, 1958.  
Iratkód: Ringer-oldat

## Melléklet-9:

### NYILATKOZAT

A Ringer oldat a testnedvekhez hasonló ionösszetételű folyadék. A Ringer oldat ( 0,9 % NaCl, 0,03% KCl, 0,025 % CaCl<sub>2</sub>, 0,02 % NaHCO<sub>3</sub>, 99 % desztillált víz ) szerinti nátrium, kálium, klór és víz pótlási arány megfelelő kóros veszteségek esetén, de ugyancsak optimális a napi étkezések során is.

Budapest 2010. január 6.

  
Dr. Papp Lajos  
ny.egyetemi tanár  
akadémiai doktor

[Papp Lajos beszél a káliummal mérgezett sóról:](#)

<https://www.youtube.com/watch?v=TvDYzBr0I4M>

**NOBEL-DÍJAS KUTATÓK MÉRÉSEI IS BIZONYÍTJÁK, HOGY SZÁMOS BETEGSÉG NAGYSÁGRENDI MEGSZAPORODÁSÁNAK A HAGYOMÁNYOS („FIZIOLÓGIÁS”) SÓZÁSSAL ELLENTÉTES ELVEKRE ALAPOZÓ „ÉTKEZÉSI SÓREFORM” A FŐ OKA**

A MEDICINA Orvosi Könyvkiadó (Budapest, 1976) „Technika a biológiában 8” c. kiadványában, „A biológia aktuális problémái” főcím alatt található „A mellékvesekéreg biológiája” c. fejezet. Aki írta, az akadémiai nívódíjas Dr. Szabó Dezső azokat az új mérési eredményeket ismerteti, amelyek alapján Kendall, Reichstein és Hench 1950-ben Nobel-díjban részesültek „a mellékvesekéreg-hormonok és szerkezetük és biológiai hatásuk” felfedezéséért. Az összefoglalás jellegű leírás emellett további 61 tudományos publikáció mérési eredményeire is hivatkozik. (Az alábbiakban zárójelben jelzem, hogy a könyvből itt idézett megállapítások a könyv mely oldalain találhatóak.)

**EZEK A NEMZETKÖZI TUDOMÁNYOS PUBLIKÁCIÓK EGYBEHANGZÓAN BIZONYÍTJÁK AZT, HOGY A NÁTRIUMHIÁNYOS ÉS KÁLIUMDÚS DIÉTÁN TARTOTT EMBEREK ÉS PATKÁNYOK MELLÉKVESEKÉREG HORMONTERMELÉSÉVEL KAPCSOLATBAN A TUDOMÁNYOS KUTATÓK VISZONYLAG ÁTFOGÓ ÚJ VIZSGÁLATI EREDMÉNYEKKEL RENDELKEZNEK (134), AMELYEK SZERINT *A NÁTRIUMHIÁNYOS VAGY KÁLIUMDÚS DIÉTÁN TARTOTT ÁLLATOKON (PATKÁNYOKON) ÉS EMBEREKEN IS MELLÉKVESEKÉREG-ELFAJULÁS KÖVETKEZIK BE, MIKÖZBEN A SZERVEZET ELEKTROLIT- HÁZTARTÁSÁNAK EGYRE SÚLYOSABB ZAVARAI TAPASZTALHATÓK. (168)***

Ezek későbbi, hosszabb távon is egészségkárosító, életrövidítő, ivartalanító stb. hatások például konkrétan a következők:

- 1./ A mellékvese abnormálisan megnagyobbodik (140)
- 2./ A szervezetben elégtelen a szőlőcukor-képződés, mely miatt elégtelen zsír- és cukorfelhasználás alakul ki. (167)
- 3./ **A különböző stresszhatások kivédésére a szervezet képtelenné válik.** (167)
- 4./ Csökken a nátrium kiválasztása, a káliumé fokozódik (167) elsősorban a vesesejtekénél, de a verejtéksejtekénél és az emésztőrendszer mirigysejtjeinél is (167-168). Ha ez ha hosszabb ideig tart, törvényszerűen az alábbi betegségek kialakulásához vezet:
- 5./ Idővel nátrium-hiány jön létre (168)
- 6./ A nátriumhiány a szövetekben ozmózis-zavarhoz vezet, többlet-víz vándorol a sejtekbe. (168)
- 7./ Csökken a keringő vérmennyiség, a vér besűrűsödik, csökken a viszkozitása. (168)
- 8./ **Romlik a keringés.** (168)
- 9./ A vese vérellátásának a zavara miatt csökken a szűrési (méregtelenítési) teljesítménye. (168)
- 10./ **Idővel elégtelenné válik a veseműködés.** (168)

11./ A bőr és a nyálkahártyák kóros elváltozásai. (168)

12./ Mellékvesekéreg-károsodás. (168)

13./ **Mellékvese daganatok, sejtburjánzások, esetenként rosszindulatúak is.** (169)

14./ Halálos Addison-kór tünetei alakulnak ki. (168)

**A káliumtúladagolás és vagy hiányos nátriumpótlás legvalószínűbb betegségei**

15./ **Magas vérnyomás.** (169)

16./ Szívelváltozások. (169)

17./ Veseelváltozások. (169)

18./ **Izomgyengeség.** (169)

19./ Fokozott nátriumvisszatartás és fokozott káliumürítés. (169)

20./ **A vérbesűrűsödés miatti veseműködés romlás fokozza a renintermelést, renintermelő vesedaganatok jönnek létre.** (169)

**A nátriumhiányos és/vagy káliumdús táplálkozás nemi szervek fejlődési torzulásait is okozza („pszeudohermafroditizmus”):**

21./ **Leánymagzatok nemi szerveinek a fejlődési zavarait,** pl. szeméremajkak összenövését, klitorisz-megnagyobbodást. (169-170)

22./ Lánygyermeknél klitorisz-megnagyobbodást, idő előtti menstruációt. (170)

23./ Felnőtt nőknél: klitorisz-megnagyobbodás, test- és arcszőrösödés, kopaszodás, érdes hang, a menstruáció elmaradása, terméketlenség, az emlők sorvadása. (170)

24./ Fiatal fiúknál korábbi pénisz-megnagyobbodást, korábbi erőteljes izomzat kifejlődést, a testnövekedés gyorsulását, a hónalj- és a szeméremszőrzet idő előtti megjelenését, korai szakállnövekedést, hangmélyülést, hajritkulást okoz. (170)

25./ **Pszeudohermafroditizmus** tünetként fiúgyermeknél és férfiaknál emlő-megnagyobbodást okoz. (170)

26./ **Rosszindulatú daganatok (pl. emlőrák, prosztatatarák) növekedését serkenti.** (170)

Közismert, hogy egyesek ezeket a betegségeket mindenféle más okra vezetik vissza, miközben ezt a két legfőbb okot részint elhallgatják, részint ellenkező hatásúnak tüntetik fel. Az élettani optimum szerinti (fiziológiás mértékű) sópótlást, a vér elektrolit nátrium : kálium : víz arányának megfelelő étkezést „elavultnak” hazudják, pedig a fiziológiás sópótlás helyességét nem csak a tengervíz, a magzatvíz és a vér és a fiziológiás infúziós Ringer oldat azonos nátrium és kálium aránya igazolja, de az is, hogy kálium túlfogyasztás esetén torzul az EKG = romlik a szív működés!



## **Melléklet-11:**

### **INTERNETEN KÖZZÉTETT TÁJÉKOZTATÁS A RÁKBETEGEK ÉS MÉG NEM RÁKBETEGEK MENTÉSÉHEZ**

A Dr. O.Z.A. Hanish által közzétett, a rákbetegségek ellen is hatásos étkezési orvosi desztillált víz kúra pontosítása. A desztillált víz kúra magyarra fordított leírása megtalálható a [www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com) honlapon is, lásd: Email könyv 1.

1./ Étkezéssel is, a desztillált víz mellé annyi konyhasót, tiszta nátrium-kloridot optimális pótolni, amennyit a SALSOL, SALSOLA, RINGER infúziós oldatok: napi 3 liter víz mellé 27 gramm konyhasót. Ez az optimális dózisarány. Azért ennyi, mert az emberi testben, az elektromos áramvezetést biztosító test-elektrolitokban, a testnedvekben, a vérszérumban is, ugyanilyen ( kb.  $3000 : 27 = 111$ ) a víz és a konyhasó természetes aránya.

2./ A 3 liter desztillált víz mellé egy napon belül csak 0,36 gramm káliumot szükséges a vérbe juttatni. A RINGER oldattal is csak ennyit juttatnak be. Szájon át kb. kétszer ennyi káliumot bejuttatás célszerű, a felszívódási veszteség kompenzálásához. A szív számára is a Ringer oldat összetétele a lehető legjobb. Több száz év óta így gyógyítanak vele!

3./ EKG torzulás igazolja, hogy egy felnőtt szív működését is elrontja 2,2 vagy 3,5 grammnál több kálium (5 vagy 8 grammnál több kálisó) szájon át 24 óra alatti bejuttatása. Lásd: Magyar – Petrányi: A belgyógyászat alapvonalai, Hyperkalaemia (Medicina könyvkiadó, Budapest). Sokkal kevesebb, 0,8 vagy 1,6 grammnál (20 vagy 40 mval-nál) több kálium is veszélyes kálium mérgezést okozhat, ha 1 órán belül, akárhonnán, akárhogyan bejuthat a vérbe! Lásd: Varga Péter és társai: Az intenzív betegellátás elmélete és gyakorlata, Hyperkalaemia (Medicina Könyvkiadó, Budapest).

Aki a fentiekől nagyon eltérő dóziszú vagy dózisarányú víz, konyhasó és kálium pótlást folytat ne számítson a desztillált víz megfelelő gyógyhatására! Valószínűleg egyre betegebb lesz, elveszti a nemiségét és lerövidül az élete.

A gyógyító hatás legegyszerűbb természeti magyarázata: az erős oldóképességű nagy tisztaságú desztillált víz kioldja a káliumot az osztódásuk helyén még gyenge sejtfalon keresztül a rákos sejtekből, ezáltal az osztódó sejtek mindkét felét elpusztítva. Azért tudja kioldani a káliumot, mert a kálium koncentráció kb. 49-szer nagyobb az élő sejtekben (az intracelluláris térben), mint a sejteket körülvevő folyadék közegben (az extracelluláris térben).

A fentiekbe ütköző ellenkező nézeteket terjesztő személyek és intézmények tudatosan vagy tudatlanságból rákbetegség okozással és a rákbetegek tényleges gyógyulását akadályozással foglalkoznak. Valószínűsíthető, hogy tudatosan csinálják, miután 1950-ben Nobel díjat kaptak, akik patkányoknál és embereknél konkrét (nátrium és kálium dózis variációs) hatás vizsgáló kísérleteikkel bebizonyították, hogy a szükségesnél kevesebb konyhasó és vagy több kálium idővel minden sejtet, szervet tönkretesz, megszünteti a stressz elleni védekezőképességet, rákbetegség előidéző, magas vérnyomást és ivartalanodást is okozó, vagyis egyértelműen életrövidítő és fajirtó hatású! Lásd: Technika a biológiában 8., Dr. Szabó Dezső: A mellékvesekéreg biológiája (Medicina Könyvkiadó, Budapest). Ez lehet a válasz a következőkre.

Szerinted mi más lehet az oka, mint a szándékos népirtás, hogy a magyarokkal elhítetik a méregmentes tiszta desztillált ivóvíz (a SALSOL infúzió só dózisaival is) „életveszélyes mérgezőségét” és felbiztatnak a szennyvíz tartalmú csapvíz ivására, és a Nemzeti Stop Só Program, Menzareform, Chipsadó családjaikkal bármennyi ivóvíz mellé napi 5 grammnál kevesebb konyhasó, de 4,7 grammnál több kálium, bármilyen ütemben, akármilyen gyors bejuttatására biztatnak fel, kényszerítenek? Mi más lehet a tényleges oka, hogy hazánkban a magyar lakosság körében 1950 óta nagyságrendileg nőtt azon betegségek aránya, amiket a konyhasópótlás korlátozás és a káliumtúladagolás idézhet elő? Szerinted mi más miatt szaporodnak el ennyire hazánkban a rákbetegségek is, ha nem azért, mert az állami szervek felbiztattak az étkezési konyhasópótlás ötöde alá csökkentésére és a kálium többszörös túladagolására? Tudod, hogy a kemoterápiának nevezett műveletnél a gyógyítani akart betegeket SALSOL infúzióval, másokat viszont az egészséges embert is megölni képes mérgekkel kezelnek? Tudtad, hogy az orvosok és gyógyult betegek - állítólag a Világfőrabbi parancsára(?) – el kell titkolják a nemzsidók elől a hatékony gyógymódot? Tudtad, hogy a Világfőrabbi vitázó „Új medicina” szerint főként lelki problémák okozzák a rákot és minden más betegséget is? Nem tudtad, hogy a tiszta desztillált víz megfelelő sópótlás mellett általános gyógyhatása benne van a zsidó törvénykönyvekben? Lásd: Talmud, Taanith 10 a. lap és Baba kamma 93 b. lap. A Bibliában az is benne van, hogy a zsidók a víz- és (kenyér-) sózás különbözőségeire alapozva irtják ki az általuk elfoglalni akart területek népeit. Lásd: 2 Mózes 23/20-33, V. Mózes 7/1-26. Tudtad ezeket, vagy nem tudtad?!

További, részletesebb tájékozási lehetőség, bűnügyi bizonyítékok stb.: [www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com), Videók, Email könyvek, MEHNAM rovat, Tudományos kutató képzés on-line, s az e honlapon belül működő [www.aquanet.fw.hu](http://www.aquanet.fw.hu) régi honlapon.

**Ez az irat feljelentés az Európai Unióhoz, a SALSOL gyógyhatását eltitkoló és a SALSOL szerinti dózisarányú étkezési víz- és konyhasó pótlást is mérgezőnek híresztelő valamennyi személy és intézmény (ezek felelős vezetői) ellen, Dr. Morvai Krisztina Európa Parlamenti jogi képviselőnkél benyújtva, az illetékes fórumhoz hivatalból továbbítását és erről visszajelzést kérve.**

Verőce, 2017. 04. 15.

Jogos védelemként és megbízás nélküli kárelhárításként az interneten is közzéteszi: (nemes Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc oknyomozó mérnök, számos nemzetközi méréstudományi szabadalom feltalálója (Személyi szám: 1-420415-0215, an: Bartha Edit). E-mail: tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com, honlap: [www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com), telefon +36 20 218 1408.



AGROANALÍZIS PJT

H-1036 BUDAPEST  
Lajos u. 115. III. 18.

ujvizforras@freemail.hu  
+36 20 218 14 08

[www.tejfalussy.com/](http://www.tejfalussy.com/)  
[www.aquanet.fw.hu](http://www.aquanet.fw.hu)

Mezőgazdasági  
kísérlet-analízis

GTS-Antirandom-APLA System  
All software rights reserved

TEJFALUSSY ANDRÁS  
elnök



**TISZTELT STRASBOURGI EMBERI JOGI BÍRÓSÁG VALAMINT EURÓPAI UNIÓS BÍRÓSÁG!**

**Alulírt magyar állampolgár kérem elmarasztalni az alperes Magyar Államot a mellékelt bizonyítékok alapján a bírósági iratkezelési, iktatási, kézbesítési stb. csalásokra lehetőség biztosításai miatt, s ezek folytatása megtiltását.**

**Melléklet-1:** A BÍRÓSÁGI ÜGYVIVŐ A BORÍTÉKRA IS KÖTELES RÁÍRNI A TÉRVIVÉNYEN SZEREPLŐ ÜGYIRATSZÁMO(KA)T. Iratjel: birosag-level-feliratozasi-kotelezettsegerol-a-posta-2005-01-08

**Melléklet-2:** BÍRÓSÁGI IRATKEZELÉSI CSALÁS ÜGYI IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUMI VÁLASZOK. Iratjel:birosagi-iratkezelesi-csalas-ugyi-igazsagugyi-miniszteriumi-valaszok-050627-050711

**Melléklet-3:** AKADÉMIKUS STB. JOGI BŰNÖZŐK RABLÓGYILKOS TALMUDISTA NÁCI DISZNÓK ZSIDÓ ÁLLAMÁVÁ LETTÉK MAGYARORSZÁGOT?? Iratjel: BirosagiCsalasiTechHuSum090311

**Melléklet-4:** A bírósági borítékok nem felbonthatók, másként nem bizonyítható, ha más van az aláírt tértivényen. Iratjel: birosagikezbesitesicsalasz bizonyitas1101LFBjpg

**Melléklet-5:** NINCS JOGÁLLAM, HA A BÍRÓSÁGOK CSALHATLAN AZ IRATKEZELÉSEIK SORÁN. Iratjel: birosagok-irat-eltuntetesei-110208

**Melléklet-6:** Bírósági kézbesítési csalások (bizonyítékai). Iratjel: birosagi-kezbesitesi-csalasok-120519

**Melléklet-7:** A bírósági kézbesítési csalásokat megengedőket feljelentés Orbán Viktor miniszterelnök felé is Iratjel: bírósági-kezbesitesi-csalasokat-megengedoket-feljelentes-121105jpg

**Melléklet-8** A magyarok saját hazájukban is tapasztalható jogfosztottságának fenntartására, a zsidó stb. bűnözők elleni bizonyítékaink bírósági aktákból eltüntetésére is alkalmat biztosító hivatali iratregisztrálási diszkriminációs csalások folytatásának a titkos (szolgálati) fő oka. Iratjel: birosagi-iratveteligazoltatasi-csalas-121130a

**Melléklet-9:** AZ ÜGYÉSZSÉGEK ÉS BÍRÓSÁGOK BIZONYÍTÉK-SEMMIBEVÉTELEI ÉS ELTÜNTETÉSEI (TITKOSSZOLGÁLATI) FŐ OKA. Iratjel: birosagi-iratveteligazoltatasi-csalas-121130JPG

**Melléklet-10:** To European Court for Human Rights. Kérem, hogy kötelezzék a Magyar Államot, hogy a bíróságai írják rá azokat az irat azonosítókat a borítékokra, amelyeket a tértivényre rártak.. Iratjel: birosagiiratkezelesicsalasz121221Str-OV-jpg

**Melléklet-11** Tisztelt Darák Péter Kúria elnök úr! Ezúton nyílt levélben érdeklődöm Önnél, hogy Ön azért nem válaszolt a törvényes határidőben a Kúriának átnevezett legfelsőbb bíróság elnökéhez, Önhöz címzett (lásd melléklet) 2014. 05. 28-i általam írt közérdekű bejelentésre. . . Iratjel: birosagidiszkrimalasnemzsidovalszemben-140826

**Melléklet-12.** Nyilvános közérdekű feljelentés a terrorista tudományos titkosszolgálat ügynökei ellen. Iratjel: terrorelharitas-kuriafeljelentes-170327j

**Melléklet-13:** MAGYARORSZÁGON MIÉRT KORLÁTOZATLANOK A BÍRÓSÁGOK IRATKEZELÉSI CSALÁSAI? NYILVÁNOS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS. Iratjel: biroicsalasilhetosegbizositotechnika-170325

**Melléklet-14:** RENDŐRSÉGI FELJELENTÉS ÉS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS AZ IGAZSÁGÜGYI MINISZTERHEZ AZ ÍTÉLKEZÉSI CSALÁSOKRA ALKALMAT TEREMTŐ BÍRÓSÁGI IRATKEZELÉS FENNTARTÓI ELLEN. Iratjel: birosagi-ugyiratkezelesi-csalas-170402)

Budapest, 2017. április 2.

(nemes Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc  
(személyi számom: 1-420415-0215, Anyám neve: Bartha Edit)  
oknyomozó (korábban országgyűlési) szakértő mérnök feltaláló  
Hungary 1036 Budapest, Lajos u. 115. III. 18.  
tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com  
www.tejfalussy.com

Melléklet-1:

A BÍRÓSÁGI ÜGYVIVŐ A BORÍTÉKRA IS KÖTELES RÁÍRNI A TÉRTIVEVÉNYEN SZEREPLŐ ÜGYIRATSZÁMO(KA)T (Iratjel: birosag-level-feliratozasi-kotelezettsegerol-a-posta-2005-01-08)

Code: bírói-postai-csalás2a



Magyar Posta Részvénytársaság  
Ügyfélszolgálati Iroda  
Miskolc 3512  
(06-46) 46-46-46

Budapest, XII. kerület, Krisztina krt. 6-  
Postacím: 1540 Budapest  
Telefon: (06-1) 487-1100  
Fax: (06-1) 355-7584

Tejfalussy András

Budapest  
Lajos u. 115.  
1036

Miskolc, 2005. január 06.  
Iktatószám: Ügyf-P-2909/2004  
Ügyintézőnk: Kiss Emőke  
Telefon: 46/410-222/105  
Fax: 46/348-924

Tisztelt Tejfalussy András Úr!

A Budapest 3. sz. postán tett bejelentésével kapcsolatban illetékességből, az alábbiakban tájékoztatom.

A Magyar Posta Rt. feladatait, ügyfelei által igénybe vett szolgáltatások teljesítésével kapcsolatos feltételeket, kötelezettségeket és minőségi követelményeket jogszabályok - a postáról szóló 2003. évi C1. törvény, valamint a postai szolgáltatások ellátásáról és minőségi követelményeiről szóló 79/2004. (IV. 19.) Kormányrendelet - határozzák meg.

A fent említett jogszabályok, valamint az Üzletszabályzat konkrétan előírja, hogy hivatalos iratot csak a közigazgatás és az igazságszolgáltatás szervei adhatnak fel, amelynek feladásához és kézbesítéséhez jogszabály jogkövetkezményt fűz.

A hivatalos irat az e célra rendszeresített tértivevénnyel adható fel, melynek előállításáról a feladónak kell gondoskodnia, így az a feladó tulajdonát képezi. A hivatalos irat tértivevény nyomtatványának kötelezően alkalmazandó formai és tartalmi követelményei szintén konkrétan meghatározásra kerültek. A feladáshoz rendszeresített tértivevény megfelelő rovatainak kitöltése során a feladó köteles megjelölni, hogy eredménytelen házhoz kézbesítés esetén a Posta a jogosult átvevőt milyen típusú értesítővel tájékoztassa.

A Kormányrendelet előírja, hogy a hivatalos irat feladását megelőzően a feladó szervezet köteles a nyomtatvány következő részeit pontosan kitölteni:

- a) az irat feladóját, számát, fajtáját, mellékleteit,
- b) a címzett nevét, címét,
- c) a címzett távolléte esetén otthagyzandó értesítés típusának megjelölését,
- d) a tértivevény címadatait (a hivatalos iratot küldő hatóság neve és címe).

Felvételekor, illetve az azt követő postai technológiai folyamat megfelelő részénél a Posta a nyomtatvány következő részeit köteles pontosan kitölteni:

- a) a felvevő postai szolgáltató hely megjelölését, a felvételi küldeményazonosítót,
- b) a kézbesített postai küldemény átvételi idejét, az átvévő aláírását,
- c) a kézbesítést végző személy aláírását és kódját,
- d) a kézbesítést végző postai szolgáltató hely igazoló dátumbélyegző-lenyomatát,
- e) a kézbesíthetetlenség okára, illetve a postai küldemény kézbesítésére vonatkozó tájékoztatót.

## Code: bírói-postai-csalás2b

A hivatalos irat felvétele során a Posta az erre a technológiai folyamatra előírt követelményeknek eleget tesz, így ellenőrzi a feladó, címzett adatait és kézbesítéskor a jogosult átvevő hiányában hagyandó értesítő feltüntetését.

A küldeményen, illetve a hivatalos irat tértivevénylapján az Ön által reklamált iratszám feltüntetése a feladó szerv feladata és kötelessége, ennek ellenőrzése nem tartozik a Posta tevékenységi körébe.

A Posta a tértivevényes hivatalos felvételével szolgáltatói szerződést köt, melyben vállalja, hogy az Üzletszabályzatban előírt feltételeknek megfelelően a küldeményt felveszi és a címzettnek, vagy jogosult átvevőnek kézbesíti. A szolgáltatói szerződés a kézbesítéssel befejeződik, az ezután a címzett részéről felmerülő problémák, mely a küldemény tartalmára vonatkozik, nem terhelik a Postát. A Posta számára ismeretlen a küldeményben elhelyezett tartalom, így annak a küldeményben való elhelyezését, tekintettel arra, hogy a Posta zárt küldeményt fel nem bonthat ellenőrizni, nem tudja.

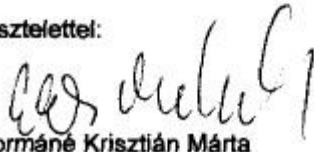
Természetesen tisztában vagyok azzal, hogy a felvetett probléma jelentőséggel bír mind, az Ön mind a többi ügyfelünk számára, azonban a Posta tevékenységét meghatározó jogszabályok módosítására lehetőségem nincs.

Javaslom, hogy amint azt már Ön korábban is megtette, vegye fel a kapcsolatot a Fővárosi Bírósággal ismételten és kérje, hogy a hivatalos iratokra mindenképpen írják rá, feladás előtt, a küldeményben elhelyezett iratszámát.

Építőszándékú bejelentését köszönöm és egyben kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Tájékoztatom, hogy amennyiben levelemben foglaltakkal nem ért egyet jogorvoslatért a válasz kézhezvételét követő 60 napon belül a Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala Budapesti Igazgatóságához (Budapest Pf. 997. 1386.) vagy a Hírközlési Fogyasztói Jogok Képviselőjéhez ( Budapest Pf. 75. 1525.) fordulhat, illetve a hírközlési hatóságtól piacfelügyeleti eljárás és ellenőrzés megindítását kérheti.

Tisztelettel:

  
Tormáné Krisztián Márta  
ügyfélszolgálati irodavezető



Melléklet-2:

Kód: birosagi-iratkezesesi-csalas-ugyi-igazsagugyi-miniszteriumi-valaszok-050627-050711

## BÍRÓSÁGI IRATKEZELÉSI CSALÁS ÜGYI IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUMI VÁLASZOK

4413702 peron!



IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM  
Társadalmi Kapcsolatok Főosztálya  
IM/TKF/2004/ÜGYF/813/4.

T. IGAZSÁGÜGYMINISZTER!  
Az előző levelük szerint a beadványokat nem szokták irattározni. Ezért kérem az ügyintézők ellentmondó tájékoztatásai Ön általi felülvizsgálatát!  
Budapest, 2005. július 9. Üdvözlettel:  
Tejfalussy András

**TEJFALUSSY ANDRÁS ÚR RÉSZÉRE**

**BUDAPEST**

**TISZTELT ÚRAM!**

Tájékoztatjuk, hogy az Igazságügy-miniszter Úrhoz intézett, 2005. február 24-én kelt beadványában foglalt – a bírósági iratok kézbesítésére vonatkozó – javaslatát (amelyet 2005. április 20-án és 2005. április 28-án írt beadványaiban ismételtlen jelzett) megfontolás érdekében továbbítottuk a jogterület kodifikációját végző Civilisztikai és Gazdasági Kodifikációs Főosztályunkhoz.

A 2005. április 20-i keltezésű, a Miniszter Úrnak címzett észrevételére – miszerint a panaszbeadványokat csatoljuk a válaszleveleinkhez, hogy ne lehessen semmitmondó vagy hamis válaszokat irattározni – tájékoztatjuk, hogy éppen a hozzánk intézett levelek irattárba történő elhelyezése biztosítja azt, hogy az abban felvetett kérdések, problémák utólagosan – hitelt érdemlően – visszakereshetőek, az arra adott válaszok és a beadványok tartalmamilag összevethetőek legyenek. A jelenlegi gyakorlat megváltoztatását így nem találjuk indokoltnak.

Tisztelettel köszönjük, hogy 2005. április 20-án, 2005. április 28-án, továbbá 2005. május 11-én kelt leveleivel tájékoztatta a Miniszter Urat az ügyében indult bírósági eljárások kapcsán kimunkált jogi álláspontjáról. Javasoljuk, hogy e beadványaival érintett – a megjelölt ítélet megismerésének akadályozására, valamint a jegyzőkönyv aláírásának elmulasztására vonatkozó – panaszával – korábbi válaszaikban említett okból – az érintett bíróság elnökéhez forduljon. \*

Miden jót kívánva kérjük a fentiek tudomásul vételét, és a késedelmes válaszádsért pedig elnézését.

Budapest, 2005. június 27.

Code: IMiktatas05-3



\* A bírák általi tényállás meghamisítások ellen az adott bíróságok elnökei nem hajlandók fellépni, emiatt fordulok az adott ügyekben ismét a Miniszter Úrhoz! Tejfalussy András dipl. mérnök



IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM  
CIVILISZTIKAI ÉS GAZDASÁGI  
KODIFIKÁCIÓS FŐOSZTÁLY

IM/CIV/2005/MAGÁN/J/1136.

*Tejfalussy András úrnak,  
elnök-végelszámoló  
Agroanalízis Tudományos Társaság*

1036 Budapest  
Lajos u. 115.

*Tisztelt Tejfalussy Úr!*

Hivatkozással a 2004. december 21-én kelt, jegyzőkönyvbe foglalt megkeresésére, melyben a hivatalos iratok kézbesítésével kapcsolatos aggályait fejtette ki, az alábbiakról tájékoztatom:

A hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó jogszabályi háttér rendkívül komplex. Ennek alapját a postáról szóló 2003. évi CI. törvény, a postai szolgáltatások ellátásáról és minőségi követelményeiről szóló 79/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet, a vonatkozó eljárásjogi törvények (a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény, a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény, valamint az államigazgatási eljárásról szóló 1957. évi IV. törvény, amelyet 2005. november 1. napjától a közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásról szóló 2004. évi CXL. törvény vált fel), és a bírósági ügyvitelről szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (Büsz.) adja. E komplex jogszabályi háttér biztosítja a hivatalos iratok kézbesítésének pontos, az esetleges mulasztásokkal szemben megfelelő védelmet biztosító rendszerét.

A hivatalos iratok kézbesítését, mivel az a postatörvény alapján fenntartott szolgáltatásnak minősül, Magyarországon kizárólag a kijelölt egyetemes postai szolgáltató, azaz a Magyar Posta Rt. végezheti. A jog ez esetben azonban kötelezettség is, így a posta a hatályos jogszabályi feltételeknek megfelelően megcímzett, tértivevénnyel megfelelően ellátott hivatalos irat kézbesítését nem utasíthatja vissza.

A bírósági iratok kézbesítésének elsődleges fázisában a bíróságon keletkezett iratok megírását követően, annak borítékolása történik meg. Ezt általában a bíróságokon szolgálatot teljesítő jegyzőkönyvvezetők, ügyviteli alkalmazottak végzik. A Büsz. 35. § (5) bekezdése szerint a bíróság minden olyan iratot, amelynek átvételéhez joghatály fűződik, vagy amely átvételének igazolása szükséges, tértivevénnyel postázza. A tértivevényt a bírósági alkalmazott a hivatalos irat borítékolását követően tűzőgéppel rátűzi a borítékra. Azért, hogy a borítékban a borítékon megjelölt címzett részére a saját ügyét érintő hivatalos irat kerüljön elhelyezésre, a bíróság tartozik felelősséggel. A tértivevénnyel összetűzött borítékot, amely ezt követően összetűzve együtt mozog a kézbesítési folyamat során, a posta ezután veszi át. (Jelzem, hogy a hivatalos iratok kézbesítésének biztonságosabbá tétele érdekében előkészítés alatt áll egy új tértivevény-minta, amely a borítékra ragasztással kerül majd elhelyezésre,

Code: IMikt050711a

elkérlelendő ezáltal azt, hogy esetleg a borítéktól elválasztva a hivatalos irat kézbesítésének késedeleméhez vezessen.)

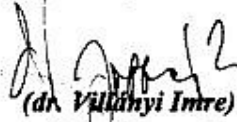
Figyelembe véve azt, hogy a hivatalos iratot tartalmazó boríték és a tértivevény mindaddig, amíg az irat a címzett által átvételre nem kerül, együtt mozog, az Ön által, levelében felvetett megoldási javaslatot, miszerint a borítékon is szükséges az ügyszám feltüntetése, nem tartom szükségesnek.

Bár a gyakorlatban ritkán előforduló eset, amikor az átvett boríték nem tartalmazza a tértivevényen jelzett hivatalos iratot, vagy más hivatalos iratot tartalmaz, mindhárom eljárásjogi törvény bevezette a kézbesítési vélelem megdöntésére irányuló eljárást, amely az ilyen esetek ellen megfelelő védelmet nyújt a címzett részére. Így amennyiben a bíróság által címzett részére küldött hivatalos irat kézbesítésére a vonatkozó jogszabályok megsértésével került sor, vagy a hivatalos iratot a címzett önhibáján kívül nem vette át, a címzett a hivatalos irat átvételére vonatkozó kézbesítési vélelem megdöntése iránt kérelmet terjeszthet elő megjelölve az önhiba hiányát valószínűsítő tényeket, körülményeket.

Végezetül felhívom figyelmét arra, hogy levelem nem tekinthető a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvényben szabályozott jogi iránymutatásnak, a benne megfogalmazott véleménynek jogi ereje, kötelező tartalma nincs.

**Budapest, 2005. július 6.**

Üdvözlettel:

  
(dr. Villányi Imre)



**IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM**

Postacímünk: 1363 Budapest  
Postafiók 54

IM/CIV/2005/Magánj/1136



Tejfalussy András úrnak  
Elnök-végelszámolt  
Agroanalízis Tudományos Társaság

**BUDAPEST**  
Lajos u. 115.  
1036



A nem "jogi kihatású" iratoknál, mint ennél, ráírják az ügyszámot a borítékra is.

A jogi kihatású bírósági iratoknál nem engedik ráírni. Nem nyilvánvaló a jogalkotók csalási alkalom teremtési szándéka?!!

Bp., 2005.07.11.

Tejfalussy András



**AKADÉMIKUS STB. JOGI BŰNÖZŐK RABLÓGYILKOS TALMUDISTA NÁCI DISZNÓK ZSIDÓ ÁLLAMÁVÁ LETTÉK MAGYARORSZÁGOT??**

NYILVÁNOS FELJELENTŐ IRAT, a Ptk. 484-487. §. szerinti, a Magyar Tudományos Akadémia, egyetemek, minisztériumok, rendőrség, ügyészség, bíróság és többi illetékes szerv vezetői és alkalmazottai helyett, a közérdek védelmére is folytatott kárelhárítási közmunkaként!

SAJÁT ALKOTMÁNYSÉRTÉSEIK ELLENI FELJELENTÉSKÉNT KAPJA: MAGYAR KÖZTÁRSASÁG ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGÁNAK ELNÖKE (Paczolay@mkab.hu)!

Mottó: Prof. Dr. Nagy Elemér kísérleti fizika professzor akadémikustól: „Kívülről, megfelelő módon perturbálás megvalósításával, a zárt rendszerek tulajdonságai is kellően megismerhetők!”

**A korrump bírósági jogászok csalási technikái és az azokat fedezők csalási módszerei perturbációs kísérletekkel történt felderítése**

*Az, hogy mennyire tisztességes vagy korrump elbírálásra számíthat egy magyar nem zsidó, de esetleg egy nem gazdag, nem talmudista zsidó is, ha valamely magán- vagy közügyben minisztériumtól, rendőrségtől, ügyészségtől, bíróságtól, vagy egyéb állami szervtől kell döntést, ítélezést várnia, több évtizedes aktív kísérletezés eredményeként az alábbiakban összegezhető:*

Eddig is mindenki tudhatta azt, hogy egy korrump bíró a korrumpálói javára ítélezhet. Tehát nem az az alapkérdés, hogy vannak-e korrump bírák, hanem az, hogy milyen ügyviteli cselek teszik lehetővé, kik, milyen módon fedezik az ítélezési korrupciókat. Nyilvánvaló, hogy ha egy bíróságon egy bíró korrump, de nem büntetik őt ezért, akkor az egész bíróság korrump, elsősorban a vezetője! Ez igaz a rendőrségre, az ügyészségre és valamennyi más állami szervre is! Az általam végigvitt nagyszámú közérdekű perlési kísérlet eredményeként számos konkrét bírósági korrupciót dokumentál a [www.aquanet.fw.hu](http://www.aquanet.fw.hu) honlap. A konkrétan tapasztalt hamis ítélezések és azok teljes menete dokumentumai kiértékelése alapján, ezúton megállapítom a következőket:

A mai magyarországi bíróságokon, de már korábban is, gyakorlatilag teljesen mindegy, hogy egy közigazgatási, vagy polgári peres ügyfél, vagy valamely magánvádló vagy vádlott mennyi és mennyire perdöntő fontosságú konkrét bizonyítékot terjeszt elő, ha az állam alkalmazásában lévő korrump közigazgatási alkalmazott más korrump állami alkalmazottak, vagy valamely állami és/vagy nem(csak) állami maffia hatalmát, érdekeit, érdekeltégeit igyekszik stabilizálni, védeni. Állami vezetők is benne vannak. A bírák csak a csaló pártok csaló országgyűlési képviselői által csalási alkalom teremtő módon kialakított törvényeknek vannak alávetve. A bírák tetszőlegesen hamis, a konkrét bizonyítékokat semmibe vevő, azokkal szemben bizonyítatlan hamis állításokat tényként elfogadó hamis ítélezést folytathatnak.

Az erre kiválaszt(ód)ott bírák tudják, hogy a hamis ítéleteiket másod- és harmadfokon is majd jóváhagyják, ha egyébként betartották a bíraskodási "játékszabályokat". Ez elsősorban azt jelenti, hogy csakis a saját hamis érvelésüket alátámasztó jogszabályokra alapoznak, az érvelésük hamisságát bizonyítókra viszont nem. És azt is jelenti, hogy csak a hamis ítéletet alátámasztó és/vagy azt közvetlenül nem megkérdőjelező iratok kerülnek be felsőbb szintű bíróságra felkerült iratkötegbe. Ha eredetileg nem ilyenek az iratok, akkor megváltoztathatják, részben vagy teljesen is átírhatják azokat. De ha nem írják át, akkor is ellenkezőleg értelmezhetik az okiratok valódi értelmét, tartalmát.

Gondosan ügyelnek arra, hogy a bíróság által megcsalt ügyfél ne kapjon egy olyan bírósági hiteles iratot sem, amely alkalmas lehet az ilyen állami alkalmazottak által elkövetett okirat eltüntetések, okirat meghamisítások egy későbbi hatalomváltás esetén a megkárosított ügyfél általi eredményes bizonyítására. Az Alkotmánybíróságnak sincs tisztességes, végleges ügyrendje!

*Az éppen hatalmon nem lévőkkel, s közülük főként a nem zsidókkal szemben a Talmudban előírtaknak megfelelő, a bírói ítélezési csalásokra is korlátlan alkalmat, lehetőséget biztosító magyarországi (és strasbourgi nemzetközi bírósági?) talmudista ügyviteli kupleráj bárki által megtapasztalható. A hamis alkotmánnyal büntetlenséget biztosítottak a tudományos vitának álcázott népirtási és egyéb bűncselekmények elkövetőinek. Pl. - egy főrabbi által beismerten - a zsidókat 98%-ban kigyógyítják a rákból, de a nem zsidókat kemoterápia címén legyilkolják. A bizonyíthatóan ismétlődő bírósági diszkriminációs bűnözés egyéb fő jellegzetességei például:*

1. Az olyan ügyfél részére kiadott bírósági végzésekre, ítéletekre, akiket a bíróságok meg akarnak csalni, odaírják ugyan, hogy hol kellene lennie a hitelesítő bírósági alkalmazott hiteles aláírásának, de nem írják oda a bírósági alkalmazott nevét, s egy bíró sem írja alá, legfeljebb azonosításra alkalmatlan, hitelesnek nem tekinthető szignó és/vagy pecsét van az iraton.
2. A bírósági iroda nem küldi vissza az ügyfélnek az általa postán benyújtott beadványok és azok mellékletei hitelesen iktatott, átvételüket igazoló másolatát, sőt önmaguktól akkor sem hajlandók az ügyfél részére valamennyi benyújtott irat átvételét hitelesen igazolni, ha ezeket az ügyfél személyesen nyújtja be a bíróság iktató irodájában.
3. A komplex ügyekben azonnal szétküldik az iratokat más irodákhoz, esetenként másik bíróságokhoz, és ott újabb számokra iktatják. Ettől kezdve bármelyik helyről, akármelyik irat, bármikor elkerülhet a többi hely bármelyikére, vagy egyszerûen eltüntethető. Ettől kezdve nem csak az iratokat benyújtó peres ügyfél részéről, de még a bírák, bíróságok részéről is teljesen nyomomonkövethetetlen az ilyen iratok mozgása, mikor, melyik aktában kereshetősége.
4. A bíróságok nem hajlandók a büntető bíróságra is tartozó, bűncselekmény útján történt károkozások miatti büntetőjogi felelőségeket büntetőbírói eljárásban előzetesen elbíráltatni, pedig a Be. 55. §. alapján erre lenne szükség. A büntetőbírói elbírálás jogtalan elhárítása útján eleve biztosítják, hogy a károsult ügyfél majd nem tudja kellően bizonyítani azoknak a konkrét kártérítési felelőségét, akik bűncselekmény elkövetésével okozták a kárát.
5. A bíróságok az ügyfelek perbeli követelései tényleges tartalmának, értelmének nem megfelelő kategóriába sorolják és csak ott engedik megítélni a kereseteket. Ez eleve csökkenti a bizonyítékok figyelembevételi lehetőségét.
6. Az ügyfelektől a postahivatalok újabban csak úgy hajlandók átvenni a bírósághoz vagy más hivatalos címzetthez továbbítandó postai küldeményt, hogy tudatosan megtagadják a postai feladást igazoló szelvény hiteles aláírását.
7. Ugyanezek a postahivatalok viszont nem csak aláírattják a bíróságoktól vagy más hivatalos helyekről érkezett küldemények átadását a címzett magánszeméllyel, hanem az ügyfél nevének az aláírása alá, olvashatóan odairásához is szigorúan ragaszkodnak.

8. Átadáskor, a tértivény aláírása előtt a postahivatalok, a postások nem engedik megtekinteni a zártan átvetetett borítékok tényleges tartalmát. Ha pedig a tértivény aláírása után az iratot átvevő azonnal, a postás jelenétében felbontja a borítékot és észreveszi, hogy nem egyezik meg a boríték tartalma a tértivényen felsoroltakkal, a postás megtagadja a lelepleződött okirat hamisítás tanúként igazolását. A postahivatali vezetők tiltják, hogy a jelen lévő postás tanúként igazolja az általa aláíratott tértivényen szereplő és a borítékban ténylegesen átadott iratok különbözőségét.

9. Csak az aláíratott bírósági tértivényen van rajta, hogy minek kellene lennie a zárt borítékban, vagyis az ügyfélnek fogalma sincs róla, hogy más iratok átadását igazoltatták vele, mint amelyeket a zárt boríték ténylegesen tartalmazott az átadásakor. A borítékra ráírható, de csalási szándék esetén sosem írják rá a küldeményt jellemző ügyszámot. Az ügyfél akkor sem tudja igazolni, ha észreveszi, hogy nem volt, nincs a borítékban a tértivényen felsorolt ügyszámú irat. A bíróságok ugyanis visszakapják a másolat nélküli aláírt tértivényt, vagyis csak náluk van bizonyíték a csalásról. Az iktatási csalást folytató bírósági alkalmazottak utólag bármilyen további iratot hozzáírhatnak az ügyféllel aláíratott irat felsorolásokhoz.

10. Tudatos csalási kísérlet előkészületének tekinthető, amikor sem a borítékon, sem a borítékban ténylegesen megérkezett iratban nincs nyoma a tértivényen átadottnak feltüntetett egy vagy több iratnak. Erre többnyire csak akkor derül fény, amikor a bíróság által megcsalt ügyfél már elvesztette a pert elsőfokon.

11. A hazai bírósági csalási technikának az a legújabb rendeleti kelléke, hogy a másod- és harmadfokú fellebbezési, ill. felülvizsgálati eljárásokban és a pótmagánvádas eljárásokban az állam nem engedi közvetlenül fellépni az ügyfelet, az csak ügyvéd közvetítésével intézheti a saját ügyét.

**10. *Az ügyvédek nem akarnak fellépni a legfőbb kenyérbiztosító gazdáik, a bíróságok csalásai ellen az ügyfeleik jogai érvényesítéséhez. Volt ugyan egyszer egy olyan ügyvéd, aki korábban bíró is volt, Dr. Pécsi Kálmán a neve, aki fellépett egy bírósági iktatási csalás, mint hivatali okirat-hamisítás ellen, de a feljelentéssel érintett bírósági vezetők feljelentették őt az Ügyvédi Kamaránál, és emiatt az Ügyvédi Kamara eltiltotta őt a további ügyvédi munkavégzéstől.***

12. A bíróság által kirendelt segítő ügyvédek nem akarják kockáztatni a további megélhetésüket a bíróságok elleni fellépéssel. Ha a bíróság fizeti a honoráriumukat, általában csak 5-10 ezer forintot kapnak. Csak a nagyon alacsony jövedelmű ügyfél kérésére köteles a bíróság biztosítani az ügyfélnek segítő kirendelt ügyvédet, akinek a bíróság fizeti a honoráriumát. Emellett a bíróknak arra is van lehetőségük, hogy méltányossági alapon a minimálbérnél kissé magasabb jövedelem határnál is biztosítsanak az ügyfélnek segítő kirendelt ügyvédet. Ez azonban ahhoz is jó lehet, hogy a bírák ezután ne engedjék megszólalni az ügyfelet a tárgyalásokon. Az alulfizetett, s emiatt is az ügy részletes tényállását nem kellően ismerő kirendelt ügyvéd általában észre sem veszi, ha a bíró elferdíti a tényállást. Ettől kezdve, amint az ügyfél megpróbál fellépni valamely ilyen bírói tényállás elferdítés, vagy arra alapozott ítélezési csalás ellen, az ilyen ügyfélről a bíró megvonhatja a méltányosságot és a segítő ügyvédet. Ezáltal véglegesen is elzárhatja az ügyfelet attól is, hogy segítő ügyvéd segítsen a hamis tényállás elleni és/vagy a hamis tényálláson alapuló hamis ítélet elleni fellépésben, jogorvoslat kérésben.

13. A rendőrök, ügyészek és büntetőbírók tetszésük szerint minősíthetik szabálysértésnek vagy bűncselekménynek a büntethető tevékenységeket. Egy kiprovokált kézi harc során való arányos önvédelemért a Btk. szerint egy év felfüggesztett börtönt is kiszabhatnak, de pl. nem kötelesek büntetni a békés járókelőket összeverő, tudatosan a szemükre célzó, azt kilövő rendőröket, és egy víztározó megmérgezéséért, amivel sok tízezer ember életét is megrövidítik, a szabálysértési törvény szerint maximum 10.000 Ft. (tízezer forint) szabálysértési bírságot szabhatnak ki!

14. A tudatosan okiratokat hamisító, eljárásaikban, ítéleteikben tetszőlegesen diszkrimináló bírók, és a főnökeik, ill. a felsőbb szervek, ill. a főnökeik által kialakított, fenntartott ügyrendi rendtelenséget, hiányosságokat használhatják ki. Arra is lehetőségük van, hogy az aktuális bírósági aktákból véglegesen, vagy időlegesen eltűnjenek eredeti okiratok, ügydöntő fontosságú bizonyítékok és/vagy, hogy azok helyett hasonló, de hamis másolatok legyenek az ilyen aktákban. A bíróságok hiányos, pontatlan ügyfél- és beadvány regisztrálási és irat-visszaigazolási, irat-nyilvántartási, iratpostázási, kézbesítés igazoltatási ügyvitele tudatosan van erre alkalmas biztosító módon kialakítva, fenntartva, a legfelsőbb bírósági elnök, igazságszolgáltatási tanácsi elnök, legfőbb ügyész, alkotmánybírósági elnök és igazságügyi miniszter tudtával és (bűn)pártolásával. Mindebben maga az Alkotmánybíróság eljár azzal, hogy a mai napig sincs nekik nem ideiglenes, végleges állandó ügyrendjük! Véleményem szerint, mindaddig, amíg az ezért személyesen is felelős korábbi alkotmánybírósági elnök, dr. Sólyom László hazánkban államfő lehet, lényeges, tényleges javulás biztosan sem várható. Ugyanis Dr. Sólyom László úgy lett államfő, hogy előzőleg átírták államfőre az Alkotmányban szereplő gyenge köztársasági elnök pozíciót, és ehhez az 1989. évi XVII. törvény 7. §-ból eltüntették azt a szigorú tiltást, amely szerint csakis népszavazás érvényesítheti az Alkotmányt, de annak szövege bármely megváltozását is. Sólyomék megakadályozták az Alkotmányt érvényesítő népszavazás!

Emellett például Dr. Sólyom László érvényben tart ellenem egy engem nemzetközileg is lejárató, a hátam mögött a Magyar Egység Párt vezetőjéhez is megküldött, hamis adatokat hivatkozó, a választójogomat megszüntetnek feltűntető hamis köztársasági elnöki (Göncz Árpád által íratott) állásfoglalást, amellyel jogszerűnek tüntetik fel azt is, hogy egy bíró rendőrökkel elraboltatott és összeveretett egy koncepció perbeli bírósági tárgyalás megtartása előtt, 1997. szeptember 10-én. E hivatalos köztársasági elnöki hamis állásfoglalásuk iktató száma: X-398/1998.

***Tehát nem az a legfőbb kérdés Dr. Sólyom Lászlóval kapcsolatban, hogy ő valóban a zsidó kommunista forradalmár Kun Béla unokája-e, hanem az, hogy tudatos közokirat hamisító-e és az, hogy államfőként legális lehet-e! Véleményem szerint Dr. Sólyom László jelenleg csak egy olyan gyenge köztársasági elnök, aki választási csalást elkövető pártok választási csalás útján törvényhozói pozíciót szerzett, azt bitorló bűnöző országgyűlési képviselőinek a kompromisszumos megállapodása eredményeként jogellenesen, általuk került kinevezésre. Azért is érvénytelen az államfői pozíciója, mert az alkotmány megerősítésére kötelező népszavazás megakadályozása miatt ez az „államfői” pozíció, mint a jelenlegi Alkotmány egésze is, alkotmányjogi és országgyűlési képviselői csalási sorozat nem legitim eredménye.***

A választási csalásért az SZDSZ-es és MSZP-s képviselőknek a jelenleg érvényes, de a rendőrök, ügyészek és bírák és köztársasági elnök által ilyen esetben semmibevert Büntető Törvénykönyv (211.§-a) alapján, a választók hamis adatokkal megtévesztése, mint választási büntett miatt, 3 évig terjedő börtön jár(na)!

A jogellenes (az alkotmány jelenlegi előírásait is sértő) durván diszkrimináló magyarországi hatósági, bírósági ügyintézés bőven elegendő alkalmat és lehetőséget biztosíthat ahhoz, hogy a csalásra rákapott, rávett, rákényszerített rendőrök, ügyészek, bírák, bíróságok és egyéb állami szervek vezetői és egyes alkalmazottai tetszésük szerint akármely államellenes, népellenes, aljas talmudista náci joggyakorlatot, bármely erkölcsstelen érdeket büntetlenül tudjanak érvényesíteni.

***Mindezek miatt, egyes bírák, bírói klikkek tetszésük szerint semmibevehetik az elmarasztalni akart ügyfelek által előterjesztett valamennyi hiteles konkrét okirati, de akár a konkrét kalibráló mérési stb. bizonyítékokat is, és/vagy azokkal szemben bizonyítatlan, nem hiteles hamis adatokat, hamis iratokat, hamis vélelmeket fogadhatnak el perdöntő tényként, s azokat hamis ítélettel megerősíthetnek, legfelsőbb bírósági elvi iránymutatás alapján. A felettük uralma gyakorlók lehetővé teszik, megengedik, hogy ennyire csalárd módon ítélkezessenek!***

Az ilyenek leleplezésére minél több konkrét okirat-hamisítási bizonyítékot kell összegyűjtenünk, és azok alapján a bűncselekmény büntethetőség elévülési folyamat megszakítására feljelentéseket és közérdekű bejelentéseket is kell tenni, akkor is, ha tudjuk, hogy csalni fognak a címzettjeik, vagy az alárendelt ügyintézők. A szokásos csalási mód abból áll, hogy nem, vagy nem teljesen vizsgál(tat)ják ki a feljelentéseket, és ezt a ki nem vizsgált feljelentésből kiragadott részlet(ek) szembehazudásával igyekeznek elfogadtatni. Mit kell ezek ellen tenni? Ha hamis vagy hiányos a határozatuk, vagy nem válaszolnak határidőre, emiatt őket is fel kell jelenteni az okirathamisítás és/vagy bűnpártolás, bűnsegédkezés, hivatali visszaélés vádjával, s erről is közzé kell tenni az okirati bizonyítékokat, nem csak az interneten, hanem minden lehetséges egyéb fórumon is, hogy majd később ne hivatkozhatnak arra, hogy az általuk és/vagy a bűntársaik, bűnsegédek, beosztottaik által elkövetett bűncselekmény, ill. szabálysértés büntethetősége időközben elévült. Az ellenük benyújtott ilyen feljelentés azért is szükséges, hogy az ellenük kért jogorvoslatot korábban saját maguk akadályozók és a jogutódjaik a jogállamban, amit sürgősen meg kell valósítanunk, a saját személyükre (és a bűntársaikra, bűnsegédeikre) vonatkozóan majd ne tudjanak hivatkozhatnak a büntethetőségük, a vagyonuk elkobzása jogának a korábbi törvények alapján elévülésére. Az ellenük benyújtott büntetőfeljelentés megszakítja az elévülést.

***Az ilyen beadványokat mindig el kell látni a Ptk. 484-487. §-okra hivatkozással. Meg kell jelölni, hogy kinek az érdekében, ki helyett végezzük az adott kárelhárítási (köz)munkát. Ez ahhoz is kell, hogy ki lehessen fizettetni külön megbízás nélküli is az ilyen típusú munkavégzést azokkal, akik helyett végezzük, ill. igyekszünk végezni a kárelhárítást!***

***Részletesebb bizonyításként lásd a nyilvános [www.aquanet.fw.hu](http://www.aquanet.fw.hu) honlap teljesen konkrét példáit és azok konkrét okirati-, mérési adat- stb. tudományos- és bűnügyi stb. jellegű bizonyítékait is!***

Melléklet:

Kód: ÚjOrvoslasForabbival090209

**A 3.P.20.689/2007/30. hamis végzése elleni perújítás kéréshez a Fejér Megyei Bíróságra bűnügyi bizonyítási anyagként benyújtva:**

TOTEM TALMUD

Főbbival díszítve, rákbetegség előidézés  
eltitkolás?

Email könyv 19.

Verőce, 2009. 02. 09.

ALL RIGHTS RESERVED!  
TUDOMÁNYOS RENDŐRSÉG PJT, 2621 Lugosi u. 71.  
Tejfalussy András (1-420415-0215) dipl. mérnök  
méréstani szakértő (felperes)

**(Lásd a lap alján, a teljes mellékelt dokumentum óriásfájlként van csatova az emailhez!)**

\*\*\*

Verőce, 2009. 03. 11.

Tisztelettel:

Tejfalussy András dipl. mérnök, méréstani szakértő, feltaláló (1-420415-0215)  
Agroanalízis Tudományos Társaság gmk végelszámoló, Tel./fax: +36-1/250-6064  
+36-27/380-665, mobil: +36-202181408, Email: [ujvizforras@freemail.hu](mailto:ujvizforras@freemail.hu)  
TUDOMÁNYOS RENDŐRSÉG PJT, 2621 Verőce, Lugosi u. 71.



Cc.: Váci Rendőrkapitányság Vezetője (a diszkrimináló bíróságok vezetői elleni feljelentésként).

<http://www.tejfalussy.com/wp-content/uploads/2014/05/EmailKonyv19a-Ujorvoslas-Forabbival-090209a.pdf>

Melléklet-4:

**E BORÍTÉKOK NEM FELBONTHATÓK! (MÁSKÉNT NEM BIZONYÍTHATÓ, HA MÁS VAN AZ ALÁÍRT TÉRTIVÉNYEN!)**

**FŐVÁROSI BÍRÓSÁG**  
Budapest, V., Markó u. 27.  
Levél cím: Budapest, Pf.: 16.  
1383

110124  
PR-17  
PB 5094

MAGYAROKÉLMŰ  
0300  
FORINT

TÉRTIVÉNYES

26

di. Tejfaluassy Andoré

Budapest  
Lajos u. 115

1036

**R** BUDAPEST 502 POSTA  
RL 1363 015 062 006 4

**FŐVÁROSI BÍRÓSÁG**  
Budapest, V., Markó u. 27.  
Levél cím: Budapest, Pf.: 16.  
1363

110125  
PR-17  
PB 5094

MAGYAROKÉLMŰ  
0300  
FORINT

TÉRTIVÉNYES

27

Dr. Tejfaluassy Andoré's

Budapest  
Lajos u. 115

1036

**R** BUDAPEST 502 POSTA  
RL 1363 015 063 453 3

**T. dr. Baka András legfelsőbb bírósági elnök úr!** Ismételtlen kérem Öntől azt, hogy ne az alábbiak miatt már alperes jogsértő bíróság tárgyalja a pereimet!

**MÁR BEPERELTEM A NEVEM HAMISAN ÍRÁSA ÉS A NEM AZONOSÍTHATÓ, (NEM BIZONYÍTHATÓ) TARTALMÚ BÍRÓSÁGI BORÍTÉKOK TARTALMÁT ÁTVETTKÉNT IGAZOLTATÁS MIATT A RENDELETEIVEL EZT LEHETŐVÉ TEVŐ ÁLLAMOT ÉS BÍRÓSÁGAIT AZ ALÁBBI FELLEBBEZÉS KERETÉBEN:**

**T. NÓGRÁD MEGYEI BÍRÓSÁG!**  
A Z.P.21.041/2010/12. peri fellebbezést kiegészítés.

Az előző és jelen Bíróság által a felpereseket, alpereseket és pertárgyat hiányosan, hamisan regisztrálás, s az, hogy dr. Simonyi Katalin, a volt kirendelt ügyvéd máig sem adta ide az iratok általa benyújtását igazolásokat, az Alkotmányt sértő diszkriminálás az elszegényített felperesek kárára a rendeletileg hamisan meghatározott illetékfizetési határokkal stb., kizárólag a büntetőperben előzetesen tisztázott felelőségek alapján teszik lehetővé alperesek kártérítési felelőségei konkretizálását, tehát a jelen polgári perben nem! Például azon káraink esetében, amelyeket az alább bizonyított népiro család általunk leleplezését követően szenvedtünk el a károkozókat bűnpártoló alperesek és titkosszolgálatok miatt.

Mivel előzetes büntetőper kell, kérjük a /12. és azt megelőző hasonló végzések érvénytelenítésével átteni a jelen pert egy nem elfogult büntetőbíróságra, az összes alperessel szemben, s miután ott a konkrét büntetőjogi felelőségek konkretizálódtak, csak ezután tárgyalni a kármegállapítást (Be. 55.§ és 212. §.)

Budapest, 2011. 01. 27.  
Valamennyi felperes nevében: (Sydo) Tejfaluassy András Béla Ferenc (1-420415-0215).

KÖNYVELT KÜLDEMÉNY FELADÓVÉNYE

A szolgáltatást a Magyar Posta Zrt. Üzletszabályzata ad részletes útmutatót  
(A bekeretezett, színesített részt a feladó tölti ki.)

A feladó neve és címe: <b>Dr. Tejfaluassy Andoré felperes Budapest, Lajos u. 115</b>		Küldetés típusa: <input checked="" type="checkbox"/> PR1 <input type="checkbox"/> PL <input type="checkbox"/> Kp
Ajánlott <input checked="" type="checkbox"/> Csomag <input type="checkbox"/>		Érték: (csak értékvilágításnál)
A címzett neve és címe: <b>Nógrád Megyei Bíróság ad. Z.P. 21.041/2010-12. Baka András, kártérítés tel. 2661.01.59</b>		Utárvétel:
Súly: (csak értékvilágítás esetén) 36 g	Feladási díj: 490 Ft	Felvétel idő: 2011-01-26 11:54
Küldeményazonosító: RL13000108156975	Felvevő aláírása: BUDAPEST 3 1300 07051432	

\*Tájékoztató a hátoldalon Újrafelhasználható papír

Kód: BirosagiKezbesitesiCsalastBizonyitas-110127Lfb

117/39. 2017-05-11, Kód: kukedizsoltrol170511ajb

**A KÚRIA ELNÖKÉHEZ, mint közérdekű bejelentés a csalási  
alkalom teremtésük ellen! A 14.B.II.22/2012/2. Sc. XI. 05.  
tértivényes, feliratozatlan boríték (átvételt) elutasítás.  
Bp., 2012. 10.17.**

Kód: Birosakok-irat-eltuntetesei-110208

**T. Orbán Viktor miniszterelnök részére, segítségként is:**

*T. Legfelsőbb Bíróság, dr. Baka András elnök; Nógrád  
Megyei Bíróság Elnöke; Legfőbb ügyész!*

*Tárgy: NINCS JOGÁLLAM, HA A BÍRÓSÁGOK CSALHATNAK AZ  
IRATKEZELÉSEIK SORÁN!*

*Mindazok ellen, akik hazánkat és minket tönkretesznek azért nem  
lehet a bíróságon eredményesen fellépni, mert a törvénykezési és  
törvénykijátszási csalásaik útján eltüntethető, semmibe vehető az  
általunk szakértőként benyújtott bármely bizonyíték, továbbá nem  
megküldött iratokat is átadottnak tudnak feltüntetni. Miként? Úgy,  
hogy a tértivényre és a borítékra más ügyszámot írnak, nem írják  
rá a borítékra a tértivényre ráírt ügyszámot. Miután ismétlődik, a  
bírók e mulasztása tudatos, s része a diszkriminálásainak.*

*Kérem Önöket: ha hiányos (?) vagy hibás (?) a bíróságok postázási  
rendjére vonatkozó rendelet, azonnal szíveskedjenek kijavítani! Ne  
legyen folytatható, hogy át nem adott bírósági iratokat átadotként  
hamisan igazoltatnak a postások!*

*Iratküldés során tűnt a Budapesti Sportcsarnok leégéséért felelős  
rendőrök elleni dokumentáció is, a PKKB és Fővárosi Bíróságnál!*

*Az alábbi bírósági boríték további konkrét bizonyíték a fentiekre. Az  
ezen ügyben korábban benyújtott közérdekű bejelentéseimet miért  
vették semmibe? Ezek a Talmud szerinti bírói cselek és csalások?*

*Pl. az alábbi levelük se bontható fel, mert bármi lehet benne, vagy  
bármilyen hiányozhat belőle, s ezt a felbontása után nem lehet többé  
bizonyítani. Kérem a bíróságot, hogy rendes feliratozással újra  
küldje ki részemre a tértivényen má aláíratott bírósági irato(ka)!*

*Budapest, 2011. 02. 08.*

*(Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc (1-420415-0215) okl. vill.  
mérnök, AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG gmk v.a.  
végelszámoló (felperesek ügyvivője)  
1036 Budapest, Lajos u. 115.*

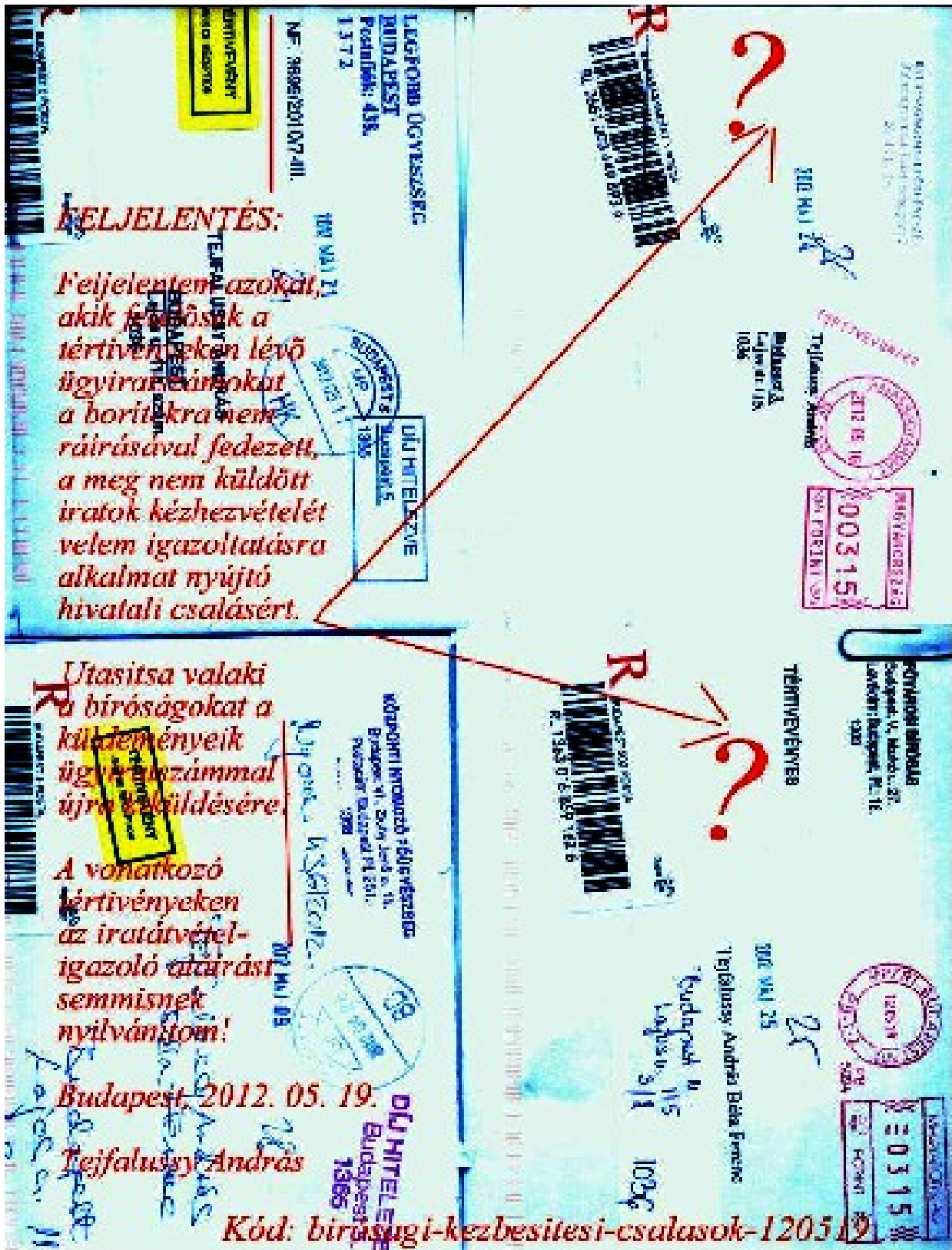
**EZEN BORÍTÉKRÓL  
IS HIÁNYZIK  
A TARTALMA  
FELBONTÁSKORI  
ELLENŐRZÉSHEZ  
SZÜKSÉGES  
ÜGYIRATSZÁM!  
ÍGY A BORÍTÉKBÓL  
HIÁNYZÓ IRATOKAT  
IS LEIGAZOLTATHAT  
NEKEM ÁTADOTTKÉNT  
A POSTÁS, DE EZT  
A BORÍTÉKOT  
FELBONTVA  
ÉSZREVENNI,  
ÉS BIZONYÍTANI  
SEM LEHET!**



**Magyarországi bíróság magyarok kárára diszkrimináló működéséről  
bizonyítékként kapja: President of European Court of Human Rights.  
Ha tovább folytatják a fenti csalást, Magyar Állam elleni keresetként!  
Fax: 00-333-88-412-730**



Melléklet-6: Bírósági kézbesítési csalások (bizonyítékai)



Iratjel: bírósági-kezbesítési-csalásokat-megengedoket-feljelentés-121105

ORBÁN VIKTOR MINISZTERELNÖK SEGÍTÉSÉRE, MINT NYILVÁNOS KÖZÉRDEKŰ  
BEJELENTÉS IS, A PTK. 484-487. § SZERINTI KÁRELHÁRÍTÁSI ÜGYVITEL KERETÉBEN:

Faxok: 36-1/4306570, 00-33388-412730, 36-1/3111216, /2684740, /4414806, /2245009

T. Bp. II-III. Kerületi Törvényszék Elnöke!

Szíveskedjék gondoskodni arról, hogy a tértívénen lévővel azonos ügyiratszám legyen a bírósági borítékban, hogy kibontáskor ellenőrizni lehessen, hogy valóban az van a borítékban, aminek az átadását igazoltatta a postás a tértívénen.

Szíveskedjék rendszeresen feliratozva újra kiküldetni a legutóbb, a feliratozási hiányosság miatt felbontatlanul visszaküldött levelüket!

Ellenkező esetben azt a bíróság hibájából át nem vehetőnek kell tekinteni.

Tűrhetetlen, hogy az iratok hiányos ellenőrizhetőségére alapozva a perekben korlátozatlan csalásokat követhetnek el a bírák! Legutóbb is kilopták a bírósági aktából az összes beadványt, a Sportszarnoki károkozás miatt beperelt rendőrök elleni perben!

Budapest, 2012. 11. 04.




Tejfalussy András  
1036 Budapest, Lajos u. 115.

Strasbourgi Nemzetközi Emberi Jogi Bíróság!  
European Court for Human Rights  
Strasbourg, Cedex. 67075, France

Ezúton pert indítok (kereset jelentek be) a Magyar Állammal szemben a Strasbourgi Nemzetközi Emberi Jogi Bírósághoz. Azt kérem, hogy kötelezzék a Magyar Államot a Talmud szerinti ítélkezési csalásokra alkalmat biztosító hiányos, a tértívénnyel nem egyező bírósági boríték feliratozások és ezekre alapozott bírósági irat nyilvántartások haladéktalan megszüntetésére. A [www.aquanet.fv.hu](http://www.aquanet.fv.hu) internetes honlapunkon nagyszámú konkrét okirati bizonyíték van közzétéve a magyarországi bíróságok ezen kézbesítési és irat nyilvántartási hiányosságairól és magyarországi állami és bírósági vezetők általi tudatos fenntartásáról, s a bírák erre alapozó eljárási és ítélkezési „eltévelyedéseiről”.

Budapest, 2012. 11. 04.



(Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc okl. vill. mérnök feltaláló  
személyi számom: 1-420415-0215, édesanyám neve: Bartha Edit  
Agroanalízis Tudományos Társaság Környezetvédelmi- és Gazdaságossági  
Ellenőrző Központja gmk v.a., Fővárosi Törvényszék által kijelölt végelszámoló  
Hungary 1036 Budapest, Lajos u. 115. T/F: +36 1 2506064  
E-mail: [tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com](mailto:tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com)

Copy:

- 1./ Fővárosi Törvényszék t. Cégbírósága (Hivatkozás: Cg.01-04-231575)
- 2./ Darák Péter Kúria elnök
- 3./ Orbán Viktor miniszterelnök
- 4./ Áder János köztársasági elnök

Melléklet-8:

Iratjel: birosagi-iratveteligazoltatasi-csalas-121130a

Az irat a következő feljelentés email-függeléke: „nemzetbiztonsági-kockazatot-csökkentes-121130”

**Orbán Viktor miniszterelnök segítésére, közzéteszem az interneten is a Ptk. 484-487. § szerinti közérdekű bűnügyi nyomozásunk legújabb „eredményét”:**

A magyarok saját hazájukban is tapasztalható jogfosztottságának a (zsidó stb. bűnözők) elleni bizonyítékaink bírósági aktákból eltüntetésére is alkalmas biztosító hivatali iratregisztrálási diszkriminációs csalás folytatása a titkos(szolgálati) fő oka:

**MIT AKAR ÁTVETTKÉNT IGAZOLTATNI VELEM A BÍRÓSÁG A TÉRTIVÉNYEN? MI LEHET A ZÁRT BÍRÓSÁGI BORÍTÉKBAN?? NEM NEMZETBIZTONSÁGI KOCKÁZAT FOKOZÓ HATÁSÚ A TALMUD ÉS TÓRA ZSIDÓ TÖRVÉNYEIK ÁLTAL HAMIS TANÚVALLOMÁSOKRA ÉS EGYÉB ÜGYVITELI CSALÁSOKRA ALAPOZÁSRA KÉNYSZERÍTETT ZSIDÓ ÜGYÉSZEK ÉS BÍRÁK HAZÁNKBAN IS MŰKÖDNI ENGEDÉSE? HA NEM, MIÉRT NEM? A PAPOK VAGY A NEMZETKÖZI BÍRÓSÁG helyezték hatályon kívül a zsidókat velünk szemben rablógyilkosságra is kötelező Talmudi és Tórai törvényeket!**

Polt Péter legfőbb ügyész az engem, mint nemzsidót is sértő bírósági és ügyészségi ügyiratkezelési, iratigazoltatási diszkriminációt folytatók elleni feljelentésként kapja. ÍTÉLKEZÉSI csalási alkalom teremtés, hogy hasonló, kissé más ügyiratszám lehet a postai értesítőkön és más az iratszám a borítékon, vagy semmilyen. Ismételten kérem a Bp. II-III. ker. Bíróság elnökségét és a többi címzettet is, hogy vessenek már véget az előző (BirosagiCsalasiTechHuSum090311) feljelentésemben részletesen és konkrétan bizonyított ügyirat kézbesítési csalásoknak! A nyilvánvaló bizonyíték semmibevételi, szembehazudási stb. csalásokon alapuló ügyészségi és bírósági határozatokon azért nem íratják ki olvashatóan az ügyészségi és bírósági irathitelesítők nevét, hogy ne jussunk hozzá hiteles bizonyítékhoz a hivatali csalók ellen!? Számos hamis hitelesítésű hivatalos iratot tettem közzé a [www.aquanet.fw.hu](http://www.aquanet.fw.hu) honlapon is! Kérem, hogy az ilyen ügyeket maradéktalanul vizsgálják ki és ítélik el a diszkrimináció felelőseit!

A múltkor például a MATÁV felé pénzzel nem tartozásomat igazolás példányai a II-III. ker. bíróság elnökségi irodájánál és végrehajtó irodájánál is eltűntek, 5 év után. Így próbálták volna árverésen átjászani árverési 30%-os áron a verőcei ingatlanomat valakinek?! Részemről arányos jogos védekezés, ha csakis a [tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com](mailto:tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com) email-címre küldött ügyészségi, bírósági iratot veszek át, ezért szíveskedjenek mindent erre a levél címemre küldeni!

Jelen beadványt, **mint feljelentést is magában foglaló nyilvános közérdekű bejelentést** kapják: Orbán Viktor miniszter-elnök, Budapesti II. és III. ker. Törvényszéki elnökség, Polt Péter legfőbb ügyész, Kúria bírósági elnökség, valamint az Európai Bíróság és a Strasbourgi Nemzetközi Emberi Jogi Bíróság (utóbbiaknak az emberi jogaimat sértő bírósági iratkezelés elleni vádként is). Faxok: +361/4414806, +361/4306570, 361/3545645, +361/2684740, 00/33388-412730, +361/3111216 .....

Melléklet: előző feljelentőiratok: 1./ birosagi-kezbesitesi-csalasok-120519, 2./ birosagi-kezbesitesi-csalasokat-megengedoket-feljelentes-121105, 3./ Postaládámban talált értesítők azonos levélről, de kissé másként ráírt bírósági ügyiratszámokkal. Kód: „birosagi-iratveteligazoltatasi-csalas-121130”

Budapesten, 2012. november 30-án.

Tisztelettel:

Sydo Tejfalussy András Béla Ferenc

okl. vill. mérnök (sz.sz.: 1-420415-0215, a.n.: Bartha Edit)  
AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG gmk v.a.  
végelszámoló, Hungary 1036. Budapest, Lajos u. 115. 3/18.

Copy: Fővárosi Törvényszék t. Cégbírósága részére, szíves tájékoztatásul. Hiv.: Cg.01-04-231575

117/43. 2017-05-11, Kód: kukedizsoltrol170511ajb

## AZ ÜGYÉSZSÉGEK ÉS BÍRÓSÁGOK BIZONYÍTÉK- SEMMIBE-VÉTELEI ÉS -ELTÜNTETÉSEI TITKOS(SZOLGÁLATI) FŐOKA

Orbán Viktor miniszterelnök segítségével, a Ptk. 484-487. § szerinti bűnügyi nyomozásunk legújabb eredményét közzététel: A bűnözők elleni bizonyítékok bírósági aktákból eltűnésének bírósági iratregisztrálási csalás a titkos(szolgálati) fő oka.

ISMÉLT KEZBESÍTÉS KÜLÖNSZOLGÁLTATÁS KÉRHETŐ: 388-9318

**ÉRTESÍTÉS HIVATALOS IRAT ÉRKEZÉSÉRŐL (A/1. minta)**

Tisztelt Ügyfőnök! **Tejfalussy András** **leg. 115** (név, lakcím)  
 Az Ön címére 2012. **11. 28.** nap a **II-III. ker. Bíróság** .....-ról  
 ajánlott küldeményként **MB 112/2/2012/5** ..... érkezett!

Mivel jogcsúsz átvételét a címhelyen nem találtam, az iratot a mai napon **MA NEM VEHETŐ ÁT** ..... óra között,  
 a következő 4 munkanapon, hétfőtől péntekig **08:00-19:00** ..... szombaton **08:00-14:00** ..... óra között  
 **Ön személyesen**  **akadályoztatása esetén meghatalmazottja** vagy küldemény címevel azonos cím helyre  
 bejelentett 14. életévét betöltött közeli hozzátartozója, élettársa (Ptk. 685. § b) pontja)  
 a **Budapest 3** ..... postán (Bp. III., Kiscelli ..... utca 7-9. ....) vezeti át a személyazonosság igazolása<sup>4</sup> mellett.  
 Kérjük, hogy az értesítőt a küldemény átvevőjekor hozza magával, mivel az átvevői jogcsúszás elkerülése érdekében az  
 értesítő bemutatását a postai szolgáltató kérheti. **Az irat kézbesítését 2012. 11. 28. nap ..... óra között** **ismét megkísérelm**. Ha Önt, meghatalmazottját, 14. életévét betöltött közeli hozzátartozóját,  
 élettársát akkor sem találom a cím helyen az iratot az **Budapest 3** ..... Postán (Bp. III., Kiscelli ..... utca 7-9. ....) az  
 értesítő helyezem. Az irat a második kézbesítés közzétételét követő 5 munkanapon át a személyazonosság igazolása<sup>4</sup>  
 után **08:00-19:00** ..... szombaton **08:00-14:00** ..... óra között vehető át. Kérjük, hogy az értesítőt a küldemény átvevőjekor hozza magával, mivel az átvevői jogcsúszás  
 megelőzése során az értesítő bemutatását a postai szolgáltató kérheti. **Tel.: 388-9323**

Kérjük szíveskedjenek elolvasni a tájékoztatót is!

MIT AKARNAK  
 "ÁTVETTKÉNT"  
 IGAZOLTATNI  
 A TÉRTIVÉNYEN  
 ÉS MI LEHET A  
 BÍRÓSÁGI  
 BORÍTÉKBAN?!

ISMÉLT KEZBESÍTÉS KÜLÖNSZOLGÁLTATÁS KÉRHETŐ: 388-9318

**ÉRTESÍTÉS HIVATALOS IRAT ÉRKEZÉSÉRŐL (A/1. minta)**

Tisztelt Ügyfőnök! **Tejfalussy András** **leg. 115** (név, lakcím)  
 Az Ön címére 2012. **11. 28.** nap a **II-III. ker. Bíróság** .....-ról  
 ajánlott küldeményként **MB 112/2/2012/5** ..... érkezett!

Mivel jogcsúsz átvételét a cím helyen nem találtam, az iratot a mai napon **MA NEM VEHETŐ ÁT** ..... óra között,  
 a következő 4 munkanapon, hétfőtől péntekig **08:00-19:00** ..... szombaton **08:00-14:00** ..... óra között  
 **Ön személyesen**  **akadályoztatása esetén meghatalmazottja** vagy küldemény címevel azonos cím helyre  
 bejelentett 14. életévét betöltött közeli hozzátartozója, élettársa (Ptk. 685. § b) pontja)  
 a **Budapest 3** ..... postán (Bp. III., Kiscelli ..... utca 7-9. ....) vezeti át a személyazonosság igazolása<sup>4</sup> mellett.  
 Kérjük, hogy az értesítőt a küldemény átvevőjekor hozza magával, mivel az átvevői jogcsúszás elkerülése érdekében az  
 értesítő bemutatását a postai szolgáltató kérheti. **Az irat kézbesítését 2012. 11. 28. nap ..... óra között** **ismét megkísérelm**. Ha Önt, meghatalmazottját, 14. életévét betöltött közeli hozzátartozóját,  
 élettársát akkor sem találom a cím helyen az iratot az **Budapest 3** ..... Postán (Bp. III., Kiscelli ..... utca 7-9. ....) az  
 értesítő helyezem. Az irat a második kézbesítés közzétételét követő 5 munkanapon át a személyazonosság igazolása<sup>4</sup>  
 után **08:00-19:00** ..... szombaton **08:00-14:00** ..... óra között vehető át. Kérjük, hogy az értesítőt a küldemény átvevőjekor hozza magával, mivel az átvevői jogcsúszás  
 megelőzése során az értesítő bemutatását a postai szolgáltató kérheti. **Tel.: 388-9323**

Kérjük szíveskedjenek elolvasni a tájékoztatót is!



Csalás, hogy eltérő, de hasonló ügyiratszámokat írnak a postai értesítőkre, és/vagy más iratszám van a borítékon, vagy semmilyen. Felkérem a Bp. II-III. ker. Bíróság elnökét, hogy vessenek véget az mellékelt előző feljelentésemben (BirosagiCsalasiTechHuSum0903 11) már részletezett csalásaiknak! Addig, jogos védelemként, csak a tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com emai-en veszek át bírósági, és ügyészségi postai küldeményt. kérem a szíves tudomásulvételét! Budapest, 2012. 11. 30-án. Tejfalussy András (1-420415-0215)

Iratjel: birosagi-iratatveteligazoltatasi-csalas-121130

Code: birosagiiratkezelesicsalas121221str

## FELLEBBEZÉS ÉS FELJELENTÉS A LEGFŐBB ÜGYÉSZHEZ ÉS A KÚRIA ELNÖKÉHEZ:

**Mivel nem lehetett átvenni az irataikat, ezúton feljelentem a családi lehetőség fedezését és fedezőit, és bármi volt a borítékokban, amelyeken nem volt a tartalmuk ellenőrzéséhez szükséges ügyszám, ezennel megfellebbezem!**

**Budapest, 2012. 12. 20.**

**Tejfalussy András**



**BUDAPESTI II. ÉS III. KERÜLETI BÍRÓSÁG**

**2012.EI.XV.A.73-III.**

**Tejfalussy András Béla Ferenc**

**Budapest**

**Lajos u. 115. III/13.  
1036**

**Tisztelt Tejfalussy András Béla Ferenc!**

A Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság elnökségének címzett 2012. november hó 30. napján kelt beadványával kapcsolatban a következőkről tájékoztatom.

Az adott ügyben (11.B.1122/2012.) az eljáró bírósági titkár részéről semmi olyan hiányosságot vagy mulasztást nem tapasztaltam, amely a bírósági titkár irányába igazgatási jogkörben történő intézkedést indokolna. A bíróságnak nincs olyan jellegű kötelezettsége, hogy a tértivevénnyel megküldött leveleken (borítékon) még külön az ügyiratszámot feltüntesse.

**Budapest, 2012. december 17.**

**CSALÁS,  
MIVEL A  
BÍRÓSÁGI  
VEZETÉS  
KÖTELES  
KIZÁRNI  
MINDEN  
IRAT  
ELTŰNÉSI  
ALKALMAT!**

**Orbán Viktor  
miniszterelnök  
részére a  
bíróságok  
csalásáról!  
fax:  
4414806**

**?!**

**To European Court  
for Human Rights!**



**dr. Kovács József  
igazgatási feladatok ellátásával  
megbízott bíró**

**Kérem, hogy kötelezzék a Magyar Államot, hogy a bírósági írák rá azokat az irat azonosítókat a borítékokra, amelyeket a tértivevényre ráírtak, hogy észrevehető legyen és pótolható a bírósággal a borítékból hiányzó irat, ill. lehessen bizonyítani, ha másféle iratot küldtek, mint aminek az átvételét igazoltatta velünk a postás. Joggal való visszaélési bűncselekmény a bíróság vezetője részéről az irateltűntetés, vagyis ítélezési családi alkalom védelmező fenti válaszi Mivel hamis országgyűlési rendeleten alapul, s az Országgyűlés nem perképes, Önökhöz kell fordulnom védelemért.**

**Tejfalussy András**

Melléklet-11:

Ügykód: birosagidiszkriminalasnemzsidovalszemben-140826

MEHNAM-info / Antiszemétizmus / Jogjavítás

Tisztelt Darák Péter Kúria elnök úr!

Ezúton nyílt levélben érdeklődöm Önnél, hogy Ön azért nem válaszolt a törvényes határidőben a Kúriának átnevezett legfelsőbb bíróság elnökéhez, Önhöz címzett (lásd melléklet) 2014. 05. 28-i általam írt közérdekű bejelentésre, melynek tárgya: "Dr. Darák Péter kúriaelnök kezéhez nyílt közérdekű bejelentésként és feljelentésként és kártalanítás fizetési kötelezettség megállapíttatásra: MINISZTER, POLGÁRMESTER, JEGYZŐ, ÁLLAMFŐ, RENDŐR, ÜGYÉSZ, BÍRÓ FEDEZI TUDATOSAN A RABLÓGYILKOSOKAT", mert a nem zsidó által benyújtott közérdekű bejelentésekre Ön(ök) nem kötelesek válaszolni? Az ilyesfajta diszkrimináció nem bűncselekmény? És mit szól hozzá az ORFK?

**A MELLÉKELT DOKUMENTUM KÜLDŐJE: TEJFALUSSY ANDRÁS** okl. vill. mérnök (személyi száma: 1-420415-0215, édesanyja neve: Bartha Edit) feltaláló, aki a kutatásgyorsító mérés tudományi találmányait megalapozó hullámkoordinátás GTS-Antirandom-software-bázisára és mérő létesítmény terveire és az ezeket alkalmazó nagyszámú, nemzetközileg sikeresen szabadalmaztatott sokváltozós hatás-ellenőrző-mérési és hatás-optimalizálási eljárásaira és a zavarszűrés módszereire és ezek széleskörű alkalmazási eredményeire alapozva, az AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG Környezetvédelmi- és Gazdaságosság Ellenőrző Központja gmk v.a. (Hungary 1036 Budapest, Lajos u. 115.) Fővárosi Cégbíróság által kijelölt végelszámolójaként, s a Területfejlesztési és Környezetvédelmi Minisztérium és Magyar Országgyűlés korábbi megbízottjaként, valamint TUDOMÁNYOS RENDŐRSÉG PJT és „Segíts, hogy Téged is Segítsenek Mozgalom” alapítóként, s mint magánszemély is, PTK szerinti „megbízás nélküli kárelhárítási ügyvitelt” folytat a magyarok jogos védelmeként. Honlapja(i): [www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com), levélcíme: Hungary 2621 Verőce, Lugosi u. 71., Email: [tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com](mailto:tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com), T/Fax: +36 1 250 6064, +36 27 380 665, Mobil: +36 20 2181408.

Melléklet: psychobunozo-miniszterek-es-polgarmesteri-hivatalok-140528

Melléklet-11 melléklete:

Tejfalussy András okl. vill. mérnök (személyi szám:1-420415-0215)  
AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG gmk va. (1036 Lajos u. 115.),  
Cégbíróság által kijelölt végelszámoló, Ptk. Megbízás nélküli ügyvitel keretében  
közérdekű feljelentéseivel, bejelentéseivel, javaslataival kárelhárító nemzetközi  
méréstani szakértő feltaláló, a nemzetközi szabadalmakat lásd a [www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com)  
[honlapon](http://honlapon). T: +36-202181408, email: [tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com](mailto:tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com).

MEHNAM-info/ Jogjavítás

Ügykód: psychobunozo-miniszterek-es-polgarmesteri-hivatalok-140528

**Dr. Darák Péter kúriaelnök kezéhez nyílt közérdekű bejelentésként és feljelentésként és kártalanítás fizetési kötelezettség megállapíttatásra:**

**MINISZTER, POLGÁRMESTER, JEGYZŐ, ÁLLAMFŐ, RENDŐR,  
ÜGYÉSZ, BÍRÓ FEDEZI TUDATOSAN A RABLÓGYILKOSOKAT**

1. Ellenem 1980-ban a csepeli pártbizottság pszichiátriai kényszergyógykezelést kezdett el intéztetni. Azért, mert miután eltűnt egy új találmányom kutatási dokumentációja behívtam a csepeli rendőröket, akik megtalálták az igazgató páncélszekrényében és visszaadták. Utána a párttitkár kiszolgálójaként Albert Béla kutatási osztály vezető egy rágalmazási pert indított, amiben rábizonyítottam, hogy hamisan vádaskodik. Ő azonban engem nem ismerő bírónál elintézte, hogy hurcoljanak el pszichiátriai vizsgálatra a rendőrök. Ezek épp akkor, amikor 40 fokos influenzával beteg lettem, előállítottak a Semmelweis Orvostudományi Egyetemre. Ott pedig a csaló dr. Irányi Jenőné pszichiáter és társa a magas lázamat szembehazudó hamis elmeorvosi szakvéleményt készítettek rólam. Ezt követően ezt a bíróság által érvényesnek nem elfogadott hamis elmeorvosi véleményt érvényesként iktattatták az Óbudai Gyámügyi Irodán. Erre alapozva azután akadémiai kutatóintézeti kutatók (Furka Árpád, Roska Tamás és társai) elkezdtek lopni a „találmány szerzőségemet”. 1987-ben pedig erre az érvénytelen elmeorvosi véleményre alapozva a mezőgazdasági miniszter Váncsa Jenő és a belügyminiszter Kamara János titkos levelezés útján megrendelte, arra kérte a fővárosi főügyész Bócz Ernőt, hogy az ügyészség helyeztessen cselekvőképesség korlátozó állami gondnokság alá. Ezt azzal indokolták, hogy sérti őket, hogy én (az általam nemzetközileg szabadalmaztatott hatás-kalibráló) mérésekre hivatkozva mérgezőnek nyilvánítottam, feljelentettem a kálisóval műtrágyázással és ételízesítéssel káliumtúladagolást. Amikor pedig 1990-től, mint a KvVM megbízottja, majd 1991-92-ben, mint Dr. Kovács Pál, az Országgyűlés Szociális és Egészségügyi Bizottság vezetője, vagyis országgyűlési képviselő

által felkért hivatalos személy, védelemre jogosult szakértőjeként interpellációt készítettem elő a magyar termőföldet, gazdasági állatokat és embereket kálisóval mérgezés akadályozására, az ügyészség beindította az ellenem megrendelt igazságügyi csalást. Klein Katalin verőcei jegyző a személyi adataimat, pl a nevemet is, és a tulajdonomra vonatkozó adatokat is meghamisító beadványa útján „gondnokság alá helyeztetési pert” indított ellenem a Váci Városi Bíróságnál. Erre a perre hurcoltak el a rendőrök. Kautzné dr. Schneider Margit Erika (az összeverető csaló bíró) a tárgyaláson a tanúim előtt letagadta a titkos miniszteri-ügyészségi levelezést. Mivel ezt feljelentettem, belebuktak a koncepció perbe. A Tímár utcai rendőrkapitányságról, 1997. szeptember 10-én hajnali 4 kor három rendőr becsengetett a 1036 Lajos u. 115. VI. 34. alatt lévő irodámba. Felmutattak egy bírói végzést, hogy gondnokság alá helyezési per tárgyalására kell előállítaniuk a Váci Városi Bíróságra. A végzésen hamisan volt írva a nevem és hiányzott a bírói aláírás. Kértem várjanak egy kicsit, hogy tanácsot kérhessek az ügyvédemtől. Ők szétrúgták a lakásajtót, kiverték a kezemből a telefont és a fejem asztallapnak lökdösték. Nem engedtek felöltözni sem. Bilincsbe vertek és behurcoltak a rendőrségre. A rendőrségi folyosón falnak lökdösték a fejem. Elszédültem és elestem. Ekkor a földön rugdostak. Utána egy cellába zártak, ahová bejártak, hogy ökölrel arcul vágjanak. Amikor WC-re kellett mentem, nem adtak vécépapírt, azt mondták a „kezemmel is kitörölhetem ki a seggem”. Később, 10 óra táján belöktek egy rendőrautóba, ráültettek a kezemre szorított bilincsre, amitől vérzett a csuklóm. Ilyen állapotban, megkínózva és megalázva, véresen, agyrázkódásosan elhurcoltak a váci városi bíróságra, hogy onnan továbbhurcoltathasson egy pszichiátriára Kautzné dr. Schneider Margit Erika, a hamis idézést kibocsátó váci bíró. Belebuktattam őt a csalásaiba, amikor letagadta a titkos iratokat, de a katonai és a polgári ügyészek, és közben Göncz Árpád köztársasági elnök is, az X-398/1998. hamis válaszlevelével, és végül dr. Pataki Árpád fővárosi bíró nem bűncselekménynek hazudták ezeket a bűncselekményeiket. A hazai kormány káliumtúladagoló „Nemzeti Sócsökkentési Stop Só programja” népirtó „egészségügyi” hatásairól lásd: **mellékletek** és a [www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com) honlap **„Email könyvek”** és **„Videó rovatát”!**

2. További önkormányzati csalás: Feleségem idős nagynénje szürkehályog miatt rosszul látott. A lakását takarítási és ebédhordási fizetett szolgáltatást rendelt meg az óbudai önkormányzati szociális szolgáltatótól. A nagynéni halála után az önkormányzati szolgáltató megpróbálta elhitetni velünk, hogy a lakást ők örökölték az ingyenes takarítási és ebédhordási szolgáltatásaik ellenében. A rosszul látó nagynénivel általuk aláíratott megegyezést használták fel, amelyben a nagynéni által fizetett szolgáltatásokat ingyenesnek tüntették fel, de miután a nagynéni életében észrevettem a csalást és ő leírta, hogy mi is történt valójában, belebuktathattam az önkormányzatot a csalásba.

3.

Legújabb: rokkant-parkolóhely hiányos megjelölésére alapozva csal az Óbuda-Békásmegyeri Önkormányzat: Három nyomorék (?) szorosan egymás mellé áll az



autóival, az aszfaltra nem felfestett, de „3x” táblával jelölt rokkant-parkolóhelyen. Miután valaki gyanútlanul melléjük állt 4.-nek, az egyik rokkant eltávolítja az autóját. Ezután az önkormányzati közterület felügyelőség ellenőre lefényképezi a 4.-nek odaállt autót. Nem teszik rá az autóra a figyelmeztetést és az üzembetartóval 50.000-Ft büntetést fizettetnek. Ha két napig ott maradt, 100.00-Ft-ot. Bús Balázs polgármester később felfestette a 1036 Lajos u. 123. előtti „3x” parkolóhelyet, de letagadták a csalást és 100.000-Ft büntetést kifizettették az általam ismert áldozattal. Kaphattak belőle a csalásban segítő rokkantak is???

A fentiek azt bizonyítják, hogy címben felsorolt „káderek” - a Kádár János idején alkalmazott alattomos módszerekkel - hivatali csalásokat folytatnak.

**Mellékletek:** Dr. Biczók Gyula KvVM főosztályvezető jelentése, miszerint a magyar katonákat is mérgezi a káliumos „étkezési só” + MTA és IOI szakvélemény, miszerint 1-2 gramm kálium is vese- és vérmeleg + Prof. Dr. Papp Lajos akadémiai nagydoktor szakvéleménye az élettanilag optimális víz, konyhasó és kálium dózisiról.



# Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium

Országos Természetvédelmi Hivatal  
Földtani és Tájvédelmi Főosztály

H-1121 Budapest, Köldö u. 21. Telefon: 1562-133 Fax: 1757-457



Dr. Misaey Károly úr  
közigazgatási államtitkár

FTF-27/03/A

(ad-TvH-137/93)

Környezetvédelmi és Területfejlesztési  
Minisztérium

Tisztelt Államtitkár Úr!

MK-177/1993. számú sürgős jelzéssel ellátott átiratára az alábbi részletes álláspontot fejtjük ki.

Az MT-040193/18. számú irat mellékleteként, dr. Tardy János úr, helyettes államtitkár részére az MT-030193/2. szám alatt érkezett és a KIM részére átadott dokumentum gyűjtemény kiértékelésére alapított tudományos szakvélemény a saját számításainkkal egyezően, lényegében azt mondja ki, hogy a kálium-bevitelre fokozottan kell ügyelni (az itt hivatkozott KIM-nek átadott dokumentációs anyag száma: S-071092/2., és az dr. Kemény Attila úr, helyettes államtitkárnál fellelhető).

Felnőtt személy esetében (70 kg-os testsúlyt és kb. 5 l vért figyelembe véve) a naponta üríthető kálium mennyiség a vese fiziológias kiválasztási kapacitásainak korlátozottsága következtében mindössze 35-90 mmol, azaz 35-90 mval, azaz 1,4-3,6 g naponta. Ez azt jelenti, hogy az ezt meghaladó mértékű, szervezetbe történő kálium-bevitel veszélyezteti az izom- és idegműködési regulációs hamniát.

Általában az 50 %-os kálium-bevitel többletig a tünetek a következők:

- általános izomgyengeség,
- mozgáskoordinációs és érzékelési zavarok,
- szívritmus-zavar, szívtágulás,
- a fertőzésekre való nagyobb fogékonyság,
- fertőzések leküzdésének zavarai.

Az 80-100 % körüli kálium túlterhelésnél már a szívkamrafal remegésével és a szív megállásával kell számolni.

A Péterfy Sándor u-i kórházban elvégzett és dokumentált humán kísérleteknél a korlátozott veseműködésű személyek (enyhe veselézió) közül 75 % kapott a környen felszívódó REDI-sótól súlyos káliummérgezést. E tény ellentétes a 8253. számú interpellációs miniszteri válaszban leírtakkal, mely ugyanezt a vizsgálatot egy korábbi időpontra datáltan idézte.



Code: BiczokPhd1a

A testsúly illetve a vértérfogat nagyságával a kálium-beviteli illetve mérgezési határérték csaknem egyenesen arányos. Csecsemőket a fenti értékek 1/6-a is megölhet. Különösen veszélyes helyzet alakul ki gyors kálium-bevitel esetén, pl. a káli-só közvetlen etetésénél, vagy elhibázott ütemű infúziónál (lásd. dr. Pásztory Ibolya /1993. I. 8./: A vérbe jutó "mama". Élet és Tudomány 2. szám, 54. oldal). A két utóbbi esetben tapasztalható tünetek megegyeznek.

Mind ezek miatt a kálium-bevitel racionális és még egészséges határait nem lehet sem napi átlaggal, sem ún. "átlagos kálium-bevitellel", sem semmilyen üzleti érdekek által diktált magas káli-só/kálium fogyasztási értékekkel felelősen kijelölni. Ezért álláspontunk, hogy szükséges az élőszervezetbe történő kálium-bevitel és a kálium forgalmazás fokozott ellenőrzésének mielőbbi bevezetése. Semmiképpen nem elhanyagolható szempont a kálium-felhasználás ellenőrzése a hadsereg alakulatainál, hiszen az itt bemutatott egyszerű számítások is nyilvánvalóvá teszik, hogy a "káli-sóval ízesített" ételektől tömegek válhatnak órák alatt harcképtelenné.

Budapest, 1993. február 3.

Tisztelettel:

Dr. Biczók Gyula  
(Dr. Biczók Gyula)  
főosztályvezető



Code: BiczokPhd1b.

## Mellékletek

# NYILATKOZAT


A Ringer oldat a testnedvekhez hasonló ionösszetételű folyadék. A Ringer oldat ( 0,9 % NaCl, 0,03% KCl, 0,025 % CaCl<sub>2</sub>, 0,02 % NaHCO<sub>3</sub>, 99 % desztillált víz ) szerinti nátrium, kálium, klór és víz pótlási arány megfelelő kóros veszteségek esetén, de ugyancsak optimális a napi étkezések során is.

Budapest 2010. január 6.

  
Dr. Papp Lajos  
ny.egyetemi tanár  
akadémiai doktor

## SEGÍTS, HOGY TÉGED IS SEGÍTSENEK!

**Amit a víz, konyhasó és a kálium optimális étkezési arányairól mindenkinek tudnia kell(ene):** Egészséges ember testnedveiben **110 a víz/NaCl konyhasó arány, és 30 a nátrium/kálium arány.** A **Ringer** fiziológiás infúziós oldattal is ilyen arányban juttatják be a VÉRBE a vizet, a konyhasót és a káliumot. Pl. **1** nap alatt, **3** liter (desztillált) vizet + **27** gramm NaCl konyhasót + **0,4** gramm káliumot pótolnak. Étkezésnél is ez az optimális víz- és sópótlási arány, s 1950-ben **Nobel-díjat** kapott kutatók állatokon és embereken végzett sópótlás variációs kísérletei bebizonyították, hogy az (ehhez képest) NaCl-dózis csökkentés és kálium-dózis növelés is betegítő hatású. Pl. vese- szív- és keringésrontó, magasvérnyomás- okozó, életrövidítő, idegmérgező és ivartalanító hatása is van. Ezt tudva, a **Nemzeti Sócsökkentési, Stop Só Program** megalkotói napi **5** gramm NaCl- és **4,7** gramm káliumpótlást (Na/K=**0,43**), vagyis az élettanilag optimális Na/K=**30**-hoz képest **több ezer %-kal** megváltoztatott Na/K pótlási dózisarányt írtak elő. A bizonyítékokat lásd a [www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com) és [www.tisztaso.hu](http://www.tisztaso.hu) honlapokon. Jelen tájékoztatás széleskörű, közvetlen és email- terjesztését ajánlja: **Tejfalussy András** ([tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com](mailto:tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com), +36-202181408).



Sydo Tejfalussy András Béla Ferenc  
(személyi szám: 1-420415-0215)  
okl. vill. mérnök, gmk végelszámoló



Verőce, 2014. 05. 07.

117/52. 2017-05-11, Kód: kukedizsoltrol170511ajb



MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
ELNÖKI TITKÁRSÁG

1051 BUDAPEST, ROOSEVELT TÉR 9.  
TELEFON: 332-7176 FAX: 332-8943

Budapest, 1998. május 14.

E-285/98.

ES

Balázs


Dr. Baraczka Pál Főigazgató úrnak  
Igazságügyi Orvosszakértői Intézet  
Budapest  
Gyorskocsi u. 25.  
1027

Tisztelt Főigazgató Úr!

Tejfalussy András úr kezdeményezésére 1998. április 1-jén megbeszélést hívtam össze a káliumleadási határértékekre rendelkezésre álló hivatalos mérési adatok és az ezen alapuló kálisó tabletták alkalmazásával járó kockázatok megvitatására. Az eszmecsere — véleményem szerint — fontos megfigyelésekre derült fény.

Mellékelten küldöm a megbeszélésről készült emlékeztetőt, szíves figyelmébe ajánlva az abban foglaltakat.

Tisztelettel:

  
Pannonhalmi Kálmán

Code: Eml.MTA1c

EMLEKEZTETS a káliumleadással kapcsolatos ( államigazgatási mérési adatok MTA-nál való közös megtekintésén alapuló ) tanácskozáerról .

Résztvevők:

- Dr. Karádi István methabil, egyetemi docens, a Kútvölgyi Klinikai Tömb igazgatója, SOTE III. sz. Belklinika;
- Dr. Nagy Elemér akadémikus, fizika professzor;
- Dr. Pannonhalmi Kálmán, az MTA Elnöki Titkárság vezetője;
- Tejfalussy András okl. mérnök, az AGROANALIZIS TUDOMÁNYOS TARSASAG Környezetvédelmi- és Gazdaságosság Ellenőrzés Központja GMK elnöke;
- Varjas András okl. fizikus, a GRADIENS INNOVACIÓS LABOR Tudományos Szolgáltató GMK igazgatója.

1. Az államigazgatás által elvéggeztetett , ad.4111/84. DéTI számú mérések adatai a következő egyszerű kálium-hatásokat mutatják :

A szájon át bevitt 0,88 gramm oldott kálisó egészséges felnőtt ember esetén a bevitel utáni 1-4 órában, jól láthatóan a felére csökkentette a vesék vizelet-kiválasztását. Emiatt az ivott 500 milliliter víznek ( a kálisó ebben volt feloldva ) kb. a fele , a klinikai kísérletnél az emberek szervezetében maradt.

A szájon át ugyanennyi vízzel bevitt 1,76 gramm oldott kálium még fokozottabb mértékben korlátozta a veseműködést. Láthatóan, emiatt nőtt meg kb. 3/4 óra múltán és kb. 1 teljes órán át tartóan a vészérum-kálium-koncentráció az 5 mmol/liter ( hyperkalaemiát okozó ) szint fölé . A mérési adatok ezt mind a 10 felnőtt egészséges embernél igazolták. A mérési ismétlések közötti egyéni eltérések (jól láthatóan) sokkal kisebbek a mért kálium-hatásoknál.

2. Az államigazgatás által elvéggeztetett ( a Pécsi Orvostudományi Egyetem Belgyógyászati Klinikán 1983. nov. 1-án aláírt hivatalos jelentés összefoglaló értékelése szerinti ) mérés adatai a következőt mutatják:

A szájon át bevitt tablettázott kálisó ( a gyomor-bélrendszerben kb. 8 óra alatt oldódó, káliumchlorátum hatóanyagú ) tablettái kb. 0,32 gramm káliumot tartalmaztak. A 8 vagy több db. tablettától 6-ból 5 embernek fájta a gyomra és egyikük gyomrának nyálkahártyáján "akut gyomornyálkahártya erózió" keletkezett . Krónikus kezelés során 40 beteg közül 3 jelzett gyomorfájást . Valószínűsítették , hogy a gyomorfájdalom fellépte összefüggésben van az egyszerre alkalmazott dózis nagyságával . A radiológiai vizsgálatok során megállapították , hogy a tabletták útját általában 12 órán át tudták követni a gyomor-bél rendszerben és ezalatt 4 esetben néhány óráig "kitapadtak" a tabletták a gyomor-bélrendszerben.

A kétféle mérés adatainak összevetéséből, mérlegelés nélkül is, megállapíthatók a következők:

a./ oldatban , szájon át egy adagban bevitt 0,88-1,76 gramm káliumnál vagy többnél , veseműködés korlátozással és emiatti hyperkalaemizálódással kell számolni .

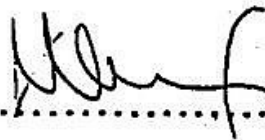


b./ Ha a lassabban oldódó anyag ( KALIUM-R tabletták ) vitte be szájon át a káliumot , a tabletták felületén jelentkező koncent-

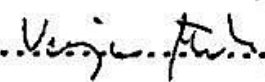
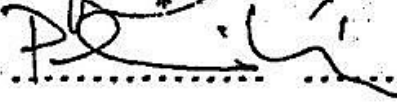
Code: Eml.MTA1a

rált káliumleadás gyomorfájdalmat okoz . Ez 0,04-0,08 gramm/óra káliumleadásnál kb. 12%-os gyakorisággal és 0,32 gramm feletti káliumleadásnál mindegy 83%-os gyakorisággal következett be és 28 %-os gyakorisággal mutatkozott a felületi káliumleadás túlzott mértékére visszavezethető akut gyomornyálkahártya erózió. ( A tabletta méretéből kiszámítható felületeten történt a káliumleadás és ez okozhat "helyi hyperkalaemizációt" . )

Közös javaslat: A szájon át különböző formában bevitt kálium mennyiségeknek a bevitt közeg , felszívódási felület, felszívódási gyorsaság egyaránt meghatározó , tehát ezeket mindig definiálni kell . Erre célszerű az Igazságügyi Orvosszakértői Intézet kijelölése. Főigazgató: dr. Baraczkai <sup>Balázs</sup> Péter. Címe: 1027 Gyorskocsi u. 25.

Budapest, 1998. IV. 1.


 

Code: Eml.MTA1a

Emlékeztető

A kálium leadó átelek és italok útján a fogyasztókba bekerülő mérgező kálium-koncentráció határértékezésének ellenőrzéséről, a Magyar Tudományos Akadémia Elnöki Titkárságáról, E-285/1998. ikt.szám alatt, az Igazságügyi Orvosszakértői Intézet vezetője részére megküldött mérési megállapítások alapján tartott vélemény-cseréről.

1. A megbeszélésre előre egyeztetett időpontban, 1998. szeptember 7-én, 11 órakor került sőr, az Igazságügyi Orvosszakértői Intézetben, annak vezetője, dr. Baraczk Balázs igazgató, és az E-285/1998. ikt.számú irathoz tartozó tanácskozási emlékeztetőt /Eml.mta, 1998.IV.1./ aláíró egyik szakértő, Tejfalussy András, az AGROANALIZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG Környezetvédelmi- és Gazdaságosság Ellenőrző Központja gák elnöke között.
2. Résztvevők egyetértenek abban, hogy az MTA-tól megküldött E-285/1998.ikt.számú irat mellékletében leírt mérések alapján szükséges a javasolt kálium-leadás ellenőrzés, mivel a jelenleg optimálisnak vélt napi 2-8 gramm /átlagosan: 3,5 gramm/ káliumleadás mellett nincs meg a mérgezési veszély kontrollálásának a lehetősége.
3. Résztvevők abban is meg állapodnak, hogy a kálium-leadás határértékezéséhez előzetes figyelembe venni az Országos Mérésügyi Hivatal főosztályvezetői szintű, a határértékezés alapkövetelményeit rögzítő állás-foglalását, a 4783/94. Országos Mérésügyi Hivatali ikt.számú, 1994. október 4-i iratban, és ahhoz tartozó, abban hivatkozott, az 1994. szeptember 29-én, az Országos Mérésügyi Hivatalnál tartott megbeszélést rögzítő, OMHK414.cal jelű Emlékeztetőben leírtakat.
4. Tejfalussy András átadja, dr. Baraczk Balázs átveszi a 3. pontban hivatkozott 4784/94. ikt.számú iratot, valamint az OMHK414.cal jelű Emlékeztetőt.
5. Tejfalussy András tájékoztatást ad arról, hogy szeretne pénzügyi háttérrel teremteni, de ehhez tudnia kell, hogy ki kérheti fel az Igazságügyi Orvosszakértői Intézetet. Dr. Baraczk Balázs tájékoztatja, hogy "Bárki" i.é. orvosszakértői véleményt kérhet az adott ügyben /lásd fent/, mint "megánfél".
6. Tejfalussy András vállalja, hogy jelen irat alapján tájékoztatja a Magyar Tudományos Akadémia Elnöki Titkárságának vezetőjét, dr. Pannohalmi Kálmán urat ezen megoldási lehetőségről.

  
.....  
Tejfalussy András/



  
.....  
/dr. Baraczk Balázs /

Code: Eml.MTA1d



4/1.

**Nyilvános közérdekű feljelentés a terrorista tudományos titkosszolgálat hazai ügynökei ellen**

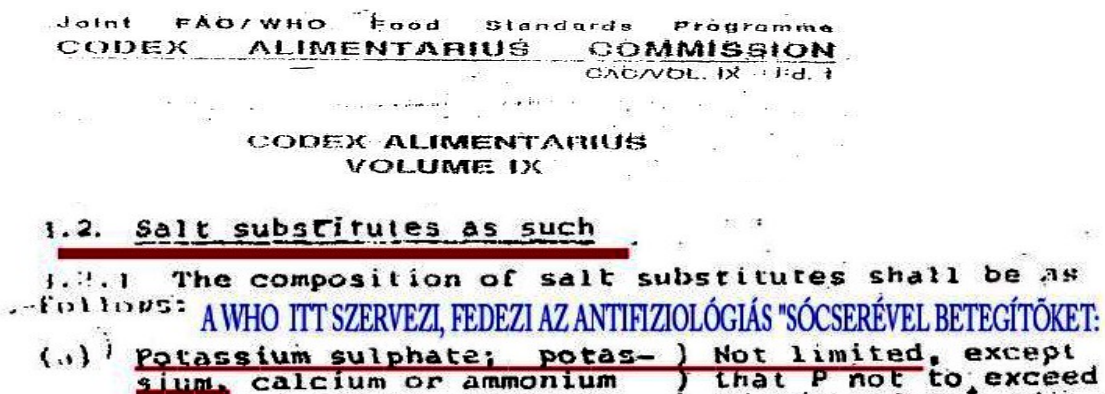
Felszólítom a Kúria Legfelsőbb Bíróságát, hogy **tiltsa ki** az élelmiszer törvényből és az étkezési só szabványból a konyhasó (nátriumklorid) patkánymérég (káliumklorid) kálisóval sózást legalizáló szövegeket és indítson büntetőeljárást a kálisóval „sózó” csaló társaság és az őket fedezők ellen.

A nátriumklorid kősó vagy tengeri só helyett – az ugyanannyira természetes eredetű, de konyhasó dózissal patkánymérég (káliumklorid, káliumcitrát) – hatású kálisóval sóznak a pékek és a menzák. Amikor csak akarnak. A kálisót konyhasót pótló gyógytápszerként engedélyezte az OÉTI (Redi Só). Azóta Star kosher BONSALT (jósó) elnevezéssel is árusítják. Mindenkinél vesemérgező volt a 2 grammja is. A kétszerese a szív működést is rontotta. Amikor parlamenti megbízott szakértőként vizsgáltam az ügyet, az OÉTI azzal védekezett, hogy egy WHO kiadvány is korlátozatlan használatra ajánlotta a (potassium) kálisót a gyermekétkeztetésben a (nátriumklorid) konyhasó helyett. Csatolom a WHO szöveg másolatát (1). Orvosi tankönyv szerint is mérgező az 1 vagy 2 grammnál több kálium, ha egy órán belül – akár honnan- bekerül a vérbe. Csatolom a vonatkozó tankönyvi oldalt (2).

Orbán Viktor felemeltette a korábbi két és félszeresére a menzákon megengedett napi só dózist (2 grammról 5 grammra). Kisóvodásnál talán elegendő ennyi a nátriumklorid, de nagyobb iskolásnál életveszélyesen kevés amikor sportol. Fizikai munkát végző vagy sportoló felnőtt is életveszélyben van a napi 5 grammban maximált só dózis miatt. A tényleges szükséglet étkezésnél is a fiziológiás infúzióval a vérbe juttatott mennyiség. Csatolom a sportolóknál optimális napi 15-25 gramm konyhasó dózist rögzítő hivatalos táblázatot, amiben egyébként hamis a 3-tól 5 gramm kálium optimum (3). Csatolom az akadémiai nagydoktor Prof. Papp Lajos szívsebész ny. egyetemi tanár ezt igazoló szakvéleményét, ami szerint napi 3 liter víz mellé 27 gramm nátrium-klorid és mellé 0,36 gramm kálium a tényleges szükséglet. (4). Az interneten megtekinthető a szóbeli nyilatkozata is.\*

Azért fordulok közvetlenül a Kúria legfelsőbb bíróság elnökéhez, mert a Fővárosi Bíróság nem volt hajlandó a fenti szakvéleményem miatt engem gondnokság alá helyezni próbál és a tárgyalás előtt rendőrökkel összeverető váci bírót fedező X-398/1998. köztársasági elnöki hamis iratról kimondani hogy hamis, sőt velem akart milliós perköltséget, illetéket fizettetni, s azóta is, a köztársasági elnök hamis iratával akadályozzák a titkosszolgálatok által koordinált engem rágalmozók az oknyomozó szakértői munkám, bár sosem sikerült gondnokság alá helyezettetniük, lásd a választói névjegyzéket.

1.



**Dr. Varga Péter és társai: "Az intenzív betegellátás elmélete és gyakorlata" című tankönyve, 192. oldal. Medicina, Budapest, 1977.**

**Kód: Varga\_Peter\_Hyperkalaemia-192**

rete kielégítő információt nyújt. A se-K-szint értékelését pontosabbá teszi, ha ismerjük az adott körképben a K „vándorlásának” aktuális irányát, a se-Na-tartalmat, a szervezet hidráltságát, illetve a napi vizelet K-tartalmát. Ennek 50 mval alatti értéke K-hiányra utal akkor is, ha a se-K-szint jelentősen nem csökkent.

**1.** A K-háztartás kóros, ha a felvétel nem megfelelő, ha zavart szenved a sejtekbe való beépülés, avagy károsodik a kiválasztás. A K-kötésben levő össz-anionok mennyiségét K-kapacitásnak nevezzük. Ebben az értelemben a K-háztartás zavaráról beszélünk akkor is, ha a K-kapacitás és az aktuális K-tartalom egyensúlya megbomlik.

**2.** Hyperkalaemiában a se-K szintje 5 mval/l fölé emelkedik. Az egészséges vese K-ürítése lépést tart a bevittel, a veselégtelenség oligoanuriájában a tubulusban a kiválasztás károsodik, és nincs mód az emelkedett szint kiürítés útján való csökkenésére.

Hyperkalaemiához vezethetnek a szövetroncsolással, szövetszétéssel járó folyamatok, az égésbetegség, traumák, a parenchymás szervek necrosis, intravasalis haemolysis. Nagy mennyiségű konzervvér gyors transzfúziójakor a vörösvértestek szétesése miatt tetemes mennyiségű K szabadulhat fel, ugyanúgy, mint fokozott sejtkatabolizmusban, metabolikus acidosisban. Veszélyes hyperkalaemiát okoz a K-tartalmú oldatok gyors infúziója, ha a K mennyisége meghaladja az óránkénti 20–40 mval-t, illetve a napi 280 mval mennyiséget. Krónikus hyperkalaemia jelentkezhet K-retenciót kiváltó gyógyszerek hatására.

**4.** A klinikai kép nincs mindig összhangban a serum megnövekedett K-szintjével, mert a tünetekért a rendszerint vele együttjáró metabolikus acidosis, a Na és Ca-eltérések együttesen lehetnek felelősek.

**5.** Tünettanára az ideg-izomtevékenység gátlása, az általános izomgyengeség, a szív dilatációja és ritmuszavara, valamint az érzészavarak a jellemzőek.

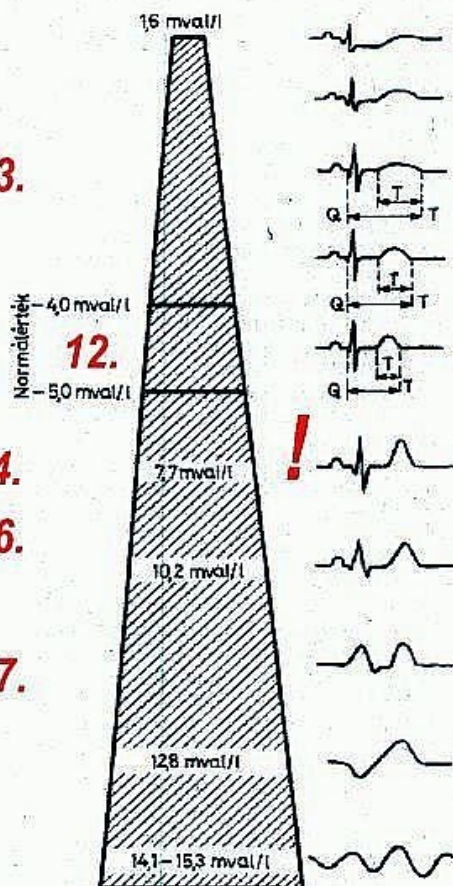
**8.** Az EKG-n a magas, sátorzerű T hullámok, a QRS-komplexus kiszélesedése, a Q–T idő megrövidülése, szarbblokk kialakulása, a P-hullámok eltapadásuk a leggyakrabban előforduló eltérések. Ha a se-K szintje 7–10 mval/l

**9.** 10. **11.** **12.**

fölé emelkedik, kamra-fibrillációval, továbbá diastolés szívmegállás veszélyével lehet számolni (18-3. ábra).

Hypokalaemiáról beszélünk akkor, ha a se-K értéke 3,5 mval/l alatt van. Kiváltója lehet az elégtelen bevétel, a sejtekbe való fokozott beépülés, illetve, ha kórosak a renalis és extra-

Serum káliumszint és EKG



18-3. ábra. K (mval/l) érték változása és az EKG

192 **1./ A 2,2-3,6 gramm/24 óránál gyorsabb étkezési káliumbevétel egy előtte egészséges felnőttnél hyperkalaemiássá torzíja az EKG-t!**

**2./ A Magyar-Petrányi tankönyv hamisan, a 7 mval/litert tanítja a hyperkalaemia küszöbértékéent!**

**3./ Vesemérgező a káliumot túladagolás! Nem lehet egészséges a vese, miután 0,8 - 1,6 gramm vagy több káliumot tartalmazó vizet (levet) iszunk éhgyomorra.**

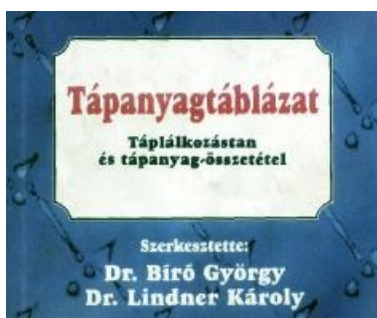
**4-6./ A káliumból 20 mval=0,8 gramm, vagy 40 mval=1,6 gramm, vagy ennél is több 1 óra alatt vagy még gyorsabban bejuttatása a vérbe: veszedelmesen mérgező!**

**7./ A csökkentett nátriumpótlás növeli a káliumtúladagolás miatti mérgezés veszélyét!**

**8,10, 11./ Ezek lettek nagyságrenddel gyakoribbak, amióta kálisóval "sózák" az ételeket és kálisóval műtrágyázással növelik a növények káliumtartalmát!**

**9./ Otthon is (otthoni) EKG-vel lehet legkönnyebben észrevenni a mérgező kálium túladagolást!**

**12./ Ezek a alapul vehető, mérésekkel is igazolt tényleges normokalaemiás határok!**



**A sportolók ásványianyag-szükséglete sportágak szerint (napi)**

Ásványianyag	Sportolók	
	erő, gyors erő jellegű sportágakban	állóképeségi sportágakban
Kalcium (Ca)	1,8-2,5 g	1,5-2,0 g
Foszfor (P)	3,4-4,0 g	3,0-3,5 g
Kálium (K)	2-3 g	3-5 g
Kén (S)	1,4-2,7 g	1,4-2,1 g
Nátrium (Na)	6-8 g	8-10 g
Klór (Cl)	9-12 g	12-15 g
Konyhasó (NaCl)	15-20 g	20-25 g
Magnézium (Mg)	0,4-0,5 g	0,3-0,4 g
Vas (Fe)	15-20 mg	15-20 mg
Cink (Zn)	15-20 mg	15-20 mg
Réz (Cu)	4-8 mg	4-8 mg
Kobalt (Co)	10-12 µg	10-12 µg
Jód (I)	0,3 mg	0,3 mg

Nem sportolóknál, akiknél nem látványos a belehalás, csak 5 gramm konyhasó (2 gramm nátrium) pótlást írt elő ugyan ez a könyv. Nem tudományos vita, hanem tudományos titkosszolgálati csalás:

Durva (átlagszámítási) csalás, hogy a naponkénti min. 0,05 - 8 gramm közötti átlagos nátriumszedés "biztonsági tartalékkal" együtt pótlására napi max. 2 gramm nátriumotlást ír elő! (Code: Tápanyagtáblázat4).

23. táblázat

**Biztonsági tartalékkal megnövelt ásványianyag-beviteli értékek**

Életkor	Nátrium (mg)	Klorid (mg)	Kálium (mg)	Kalcium (mg)	Poszfor (mg)	Magnézium (mg)	Vas (mg)	Jód (mg)	Fluor (mg)	Cink (mg)	Réz (mg)	Köven (mg)	Mangán (mg)	Selen (mg)	Molibdén (mg)
Csecsemő, gyermek															
0-6 hó	200	300	500	360	190	50	6	0,040	0,3	3	1,0	0,02	1,0	0,010	0,03
7-12 hó	400	600	800	540	280	70	8	0,050	0,5	5	1,0	0,04	1,0	0,012	0,04
2-3 év	500	800	1000	800	420	150	8	0,070	0,8	5	0,6	0,06	1,2	0,015	0,05
4-6 év	700	1100	1400	800	620	200	10	0,090	1,0	6	0,7	0,08	1,5	0,020	0,08
7-10 év	900	1400	1600	800	620	250	10	0,120	1,5	7	0,8	0,12	2,5	0,030	0,15
Férfiak															
11-14 év	2000	3000	3100	1000	775	350	12	0,150	1,5	9	1,0	0,12	4,0	0,040	0,25
15-18 év	2000	3000	3500	1000	775	350	12	0,150	1,5	10	1,2	0,12	4,0	0,050	0,25
Férfiak															
19-30 év	2000	3000	3500	800	620	350	12	0,150	1,5	10	1,4	0,12	4,0	0,050	0,25
31-60 év	2000	3000	3500	800	620	350	12	0,150	1,5	10	1,4	0,12	4,0	0,050	0,25
60 év feletti	2000	3000	3500	1000	775	350	12	0,150	1,5	10	1,4	0,12	4,0	0,050	0,25
Lányok															
11-14 év	2000	3000	3100	1000	775	350	15 <sup>1</sup>	0,150	1,5	9	1,0	0,12	4,0	0,045	0,25
15-18 év	2000	3000	3500	1000	775	350	15 <sup>1</sup>	0,150	1,5	9	1,2	0,12	4,0	0,050	0,25
Nők															
19-30 év	2000	3000	3500	800	620	300	15 <sup>1</sup>	0,150	1,5	9	1,4	0,12	4,0	0,060	0,25
31-60 év	2000	3000	3500	800	620	300	15 <sup>1</sup>	0,150	1,5	9	1,4	0,12	4,0	0,060	0,25
60 év feletti	2000	3000	3500	1000	775	300	15 <sup>1</sup>	0,150	1,5	9	1,4	0,12	4,0	0,060	0,25
Terhesség	2000	3000	3500	1200	930	480	15 <sup>2</sup>	0,175	1,5	13	1,8	0,12	4,0	0,065	0,25
Szoptatás	2000	3000	3500	1200	930	450	15 <sup>2</sup>	0,200	1,5	13	1,8	0,12	4,0	0,075	0,25

(Code: tapanyagtábl3)

<sup>1</sup> Javított maximális bevitel

<sup>2</sup> Az értékek a nem anyatejrel táplált csecsemők vonatkozásában érvényesek

<sup>3</sup> Erős hévi vérzés esetén többletvitaminbeviteli kell gondoskodni.

<sup>4</sup> Második trimeszter +8 mg, harmadik trimeszter +10 mg.

Csalás a "naponkénti 3,5 grammos kálium fogyasztás" előírása is, mert napi 2,2 - 3,5 gramm felett az EKG. is torzok.

## NYILATKOZAT

A Ringer oldat a testnedvekhez hasonló ionösszetételű folyadék. A Ringer oldat ( 0,9 % NaCl, 0,03% KCl, 0,025 % CaCl<sub>2</sub>, 0,02 % NaHCO<sub>3</sub>, 99 % desztillált víz ) szerinti nátrium, kálium, klór és víz pótlási arány megfelelő kóros veszteségek esetén, de ugyancsak optimális a napi étkezések során is.

Budapest 2010. január 6.

  
Dr. Papp Lajos  
ny.egyetemi tanár  
akadémiai doktor

\* [Papp Lajos beszél a káliummal mérgezett sóról](https://www.youtube.com/watch?v=TvDYzBr014M)  
<https://www.youtube.com/watch?v=TvDYzBr014M>

A **Nemzeti Stop Só Programnak, Menzareformnak** is nevezett tudományos titkosszolgálati csalás és a szennyvízzel kevert folyókból csak szűréssel és klórozással ivóvíz készítés a tényleges fő oka a magyarok életrövidülésének és ivartalanodásának, kipusztulásának. 1950-ben Nobel-díjat kaptak, akik a nátriumhiányos és káliumtúladagoló étkezés fajtíró hatását konkrét patkány- és ember kísérletekkel bebizonyították. **Ezzel lopják el a nyugdíjbefizetéseinket és országunkat.** A népirtás egyéb bizonyítékait is közzétettük a [www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com) honlapomon.

Közérdekű bejelentésemnél kérem a **30** napos válaszadási és intézkedési határidő betartását.

Budapest, 2017. március 27.

Jogos védelem és -önvédelem (Btk.) és megbízás nélküli kárelhárító ügyvitel (Ptk.) keretében:

Tejfalussy András  
oknyomozó mérnök feltaláló  
(1-420415-0215, an.: Bartha Edit)  
2621 Verőce, Lugosi u. 71.



feladó: **András Béla Ferenc Sydo Tejfalussy**<magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com>

címzett: Elnok@kuria.birosag.hu

Police in Hungary <orfkvezeto@orfk.police.hu>;

kabinetfonok@mkab.hu;

másolatot "dr. Lehmann György" <lehmann@gmail.com>;

kap: Bene Gabor <drbenegabor@gmail.com>;

panasz <panasz@ajbh.hu>;

Trocsányi László igazságügyi miniszter <miniszter@im.gov.hu>;

tek@tek.gov.hu

titkos másolat: . . .

dátum: 2017. március 27. 8:05

tárgy: Nyilvános közérdekű feljelentés a terrorista tudományos titkosszolgálat hazai ügynökei ellen

(Kód: terrorelharitas-kuriafeljelentes-170327)

küldő: gmail.com

Melléklet-13:

## MAGYARORSZÁGON MIÉRT KORLÁTOZATLANOK A BÍRÓSÁGOK IRATKEZELÉSI CSALÁSAI?

NYILVÁNOS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS

Iratjel: biroicsalasilehetosegbiztositotechnika-170325

**Állampolgári Jogok Biztosához** címzett közérdekű bejelentés a bírósági iratkezelési csalások megengedői ellen:

**A bíróságok évtizedek óta akadályozzák a hatalomhoz kapcsoló bűnözők elleni pereket. Ehhez tartják fenn a bírósági és postázási iratkezelési és irateltüntetési stb. csalási lehetőségeket? Pl. a mellékelt borítékkal bizonyított kézbesítési mulasztást az Áder János köztársasági elnök elleni keresetem kapcsán (melléklet-1)?**

A **Fővárosi Bíróság** korábban is csalt, amikor a személyiségi jogaimat egyáltalán nem sértőnek ítélte az engem a rendszerváltás előtt gondnokság alá helyezettnek hazudó hamis köztársasági elnöki **X-398/1998.** választ, amit **Göncz Árpád** az engem összeveretők és összeverők ellen közérdekű bejelentést benyújtó **Magyar Egység Párt elnökhöz, néhai Dr. Lenkei János Pál** alkotmányjogászhoz címeztetett, vagyis közzétett.

Áder János is érvényben tartja az **X-398/1998.** hamis köztársasági elnöki iratot, amivel az elődje **Göncz Árpád** személyesen fedezte a bírósági okirathamisítási csalásokra alapozva engem **agyrázkódásosra rugdosó, verő** és utána „gondnokság alá helyezési” céllal megrendezett tárgyalásra hurcoló rendőröket, valamint a „tárgyaláson” is **okirat hamisító és ennek alapján a kísérletébe általam belebuktatott bírót,** s az ellenem „gondnokság alá helyezettést” szervező **belügyminisztereket, mezőgazdasági minisztert, ügyészeket és verőcei jegyzőt.** A hamis irat alapján **azóta is** akadályozzák a közérdekű kárelhárítási tudományos szakértői munkámat, lásd **melléklet-2.**

**Legalább tízszer tettem közérdekű bejelentés a bírósági iratkezelési csalások ellen.** Miért nem intézkedtek az illetékes miniszterek a hamis ítéletre alkalom teremtő iratkezelési csalási lehetőségek felszámolására? Ilyen is volt: **eltűnt a végrehajtási irodáról és a bíróság elnökségén is,** hogy a **MATÁV** visszavonta a hamis tartozás követelését. Emiatt megkísérelték **elárverezni** a lakóingatlanomat. Csak azért bukták el a pert, mert megtaláltam egy igazolást, hogy a tartozás nem létezését igazoló **MATÁV** iratot személyesen átadtam a **bíróság elnökségén is.**

**Bűnügyi bizonyíték melléklet-1:** tudatosan nem írták rá, milyen irat(ok) átvételét igazoltatták a tértívényen:



**Bűnügyi bizonyíték melléklet-2:** További közzétett nyilvános rendőrségi feljelentés **Kükedi Zsolt** és bűnsegédei, bűntársai ellen (Kód: kukedizsoltotfeljelentes-2-170324)

Kérem a mellékelt bírósági boríték ugyanolyan ráírt ügyirat számmal kiküldését, mint aminek az átvételét a postás aláírta a Feleségemmel. Addig nem nyithatom fel a borítékot, mert nem tudnám bizonyítani, ha más van benne, mint amit átadotként igazoltattak a tértívényen,

Budapest, 2017. 03. 25.

Tejfalussy András  
oknyomozó mérnök feltaláló  
(1-420415-0215, an.: Bartha Edit)  
2621 Verőce, Lugosi u. 71.



117/62. 2017-05-11, Kód: kukedizsoltrol170511ajb

feladó: **András Béla Ferenc Sydo Tejfalussy** <magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com>  
címzett: panasz <panasz@ajbh.hu>  
Trocsányi László igazságügyi miniszter <miniszter@im.gov.hu>;  
Elnok@kuria.birosag.hu;  
másolatot kap: Pintér Sándor <ugyfelszolgalat@bm.gov.hu>;  
"orban.viktor" <orban.viktor@parlament.hu>  
titkos másolat: . . . . .  
 dátum: 2017. március 25. 10:40  
 tárgy: **MAGYARORSZÁGON MIÉRT KORLÁTOZATLANOK A BÍRÓSÁGOK IRATKEZELÉSI CSALÁSAI?**  
**NYILVÁNOS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS** (Iratjel: biroicsalasilehetosegbiztositotechnika-170325)  
küldő: gmail.com

Melléklet-13 melléklete:

Kód: kukedizsoltotfeljelentes-2-170324

### **További közzétett nyilvános rendőrségi feljelentés Kükedi Zsolt és bűnsegédei, bűntársai ellen**

Feljelentett személy (cég)címe: Helyi Hős - Helyi Gazdaság- és Közösségfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság/2015, 1095 Budapest, Mester utca 51. 1. em. 6/A.

Alulírt feljelentő kérem, hogy a Rendőrség **nyomozza ki** a Kükedi Zsolt által velem szemben folytatott hamis információ terjesztés okait, bűntársait és hamis tanúit, és zárják őket börtönbe. Azt is kérem kinyomozni: Áder János tudtával használja ellenem a választójogomat is szembehazudó, Áder János által érvényben tartott (X-398/1998.) hamis iratot Kükedi Zsolt, azaz Áder a bűntársa-e.

### **Az ügy rövid leírása:**

Kükedi Zsolt **zaklatási, fenyegetési bűncselekményei** ügyében a rendőrség illetékes. (Kükedi ellen korábban sem kértem a bírósági rágalmozási pert, amivé a Rendőrség átminősítette a csapvíz hiányos ellenőrzése ügyében és egy ivóvízkút mérgezés ügyében általam tett feljelentést ahelyett, hogy kivizsgálta volna. A feljelentésben Kükedi Zsolt az előle is elhallgatott hiányos ellenőrzéssel megtévesztett áldozatként szerepelt. A megtévesztettsége szemléltetésére ismertettem az általa rólam terjesztett hamis információkat. Jelen ügyben sem kérek Kükedi Zsolttal szemben rágalmozási pert. Nincs hozzá sem időm, sem kedvem. Ilyen személyekkel perben sem vagyok hajlandó szóba állni. Csak az Áder János ellen indított peremben fogom esetleg tanúként idéztetni.)

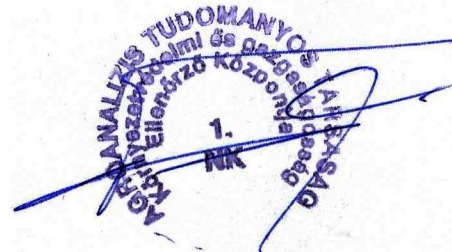
Lehet, hogy Kükedi Zsolt Áder János köztársasági elnök önjelölt vagy tényleges bűntársa. Áder ugyanis érvényben tart egy hamis iratot (**X-398/1998**), amire alapozva Kükedi Zsolt „gondnokság alá helyeztnek” tüntetett fel. Ezzel mindketten szembehazudták az **1974-től** folytonos autóvezetői jogosítványomat is, a választói névjegyzékben folyamatos szereplésem is, az ügyviteli jogaimat is. A hamis X-398/1998. iratot érvényben tartó Áder János ellen már benyújtottam a keresetet. Kükedi tevékenységét provokációnak tartom. (A belügyminiszter és a mezőgazdasági miniszter által a kálisóval országmérgezést kivizsgáló országgyűlési szakértői tevékenységem megtorlásaként az ügyészséggel szerveztetett sikertelen pszichiátriai csalás folytatása, amit az X-398/1998. irat fedez.) Kükedi Zsolt az alábbi **előadásommal\*** kapcsolatban például ilyesmiket terjeszt szóban és írásban: **soha sem végeztem el** az általam hivatkozott **Antirandom** méréseket, azokat, amelyeket ő is látott:

<https://www.youtube.com/watch?v=8IqhSgawGCo&feature=youtu.be>. Azt írta, hogy **hamisan vádaskodok** az állami vezetők ellen azért, hogy felhívom a magyarok figyelmét a vezetékes csapvíz hiányos ellenőrzésére és a kálissal műtrágyázás és ételízesítés mérgező hatására. Azt is terjesztette felőlem, hogy **tőle és másoktól is lopok**. Azt is terjesztette, hogy **hazudok**. És azt is – a rendőrségtől kapott információira hivatkozva (!) -, hogy **aljas** vagyok. Meg hogy **gondnokság alá** vagyok helyezve. Nyilvánosság előtt is ilyenekkel **fenyeget és zaklat**: majd ő „**beperel, börtönbe zárat, eladósít, ezzel szerezve egy életre elegendő pénzt önmagának és a gyerekeinek is**” stb.

\*2010-ben meghívtak a **Magyarok Szövetsége Bösztörpusztai rendezvényére** előadónak. Az előadás címe: „**SZEX + KÁLIUM ?! Szexuálisan is eltorzít a kálissal túladagolt kálium**” volt. Írásban lásd: <http://www.tejfalussy.com/dokumentumok/emailkonyvek/50.emailkonyv:szexuálisan%20torzit.a.kaliumtuladagolas.pdf>.

Budapest, 2017. 03. 24.

Tejfalussy András  
oknyomozó mérnök feltaláló  
(1-420415-0215, an.: Bartha Edit)  
2621 Verőce, Lugosi u. 71.  
feladó: András Béla Ferenc Sydo



Tejfalussy<magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com>címzett:Panasziroda ORFK Ellenőrzési Szolgálat <panasz.orfk@orfk.police.hu>;  
Ügyelet ORFK <ugyelet.orfk@orfk.police.hu>  
másolatot kap:sajto@keh.hu;  
András Sára <saraandras45@gmail.com>;  
Zoltán Németh <a.nemethzoltan@gmail.com>;  
Bene Gabor <drbenegabor@gmail.com>;  
Tóth Árpád <arpadtothmg@gmail.com>  
titkos másolat:Kükedi Zsolt <zsolt.kukedi@gmail.com>;

.....  
dátum:2017. Március 25. 0:00

tárgy:További közzétett nyilvános rendőrségi feljelentés Kükedi Zsolt és bűnsegédei, bűntársai ellen  
küldő:gmail.com



Melléklet-14:

KÖZZÉTETT FELJELENTÉS ÉS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS

Kód: birosagi-ugyiratkezesi-csalas-170402

**RENDŐRSÉGI FELJELENTÉS ÉS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS AZ IGAZSÁGÜGYI MINISZTERHEZ AZ ÍTÉLKEZÉSI CSALÁSOKRA ALKALMAT TEREMTŐ BÍRÓSÁGI IRATKEZELÉS FENNTARTÓI ELLEN.**

NEM ELLENŐRIZHETŐ, HOGY A POSTA MELY IRATOK ÁTADÁSÁT IGAZOLTATTA A FELESÉGGEMMEL. A KÉZBESÍTÉSI CSALÁS ELLENI ELJÁRÁS **LEZÁRULÁSÁIG** ÉS AZ IRATOK RENDESEN KIKÜLDÉSÉIG A KÉZBESÍTÉSI HIÁNYOSSÁG BIZONYÍTÉKÁT KÉPEZŐ BORÍTÉKOKAT EMIATT **NEM** NYITHATTOM FEL.

TOVÁBBRA SEM ÍRJÁK RÁ A BÍRÓSÁGI ÜGYINTÉZŐK AZ ÜGYFELEKHEZ CÍMZETT BORÍTÉKOKRA AZ ÜGYIRAT AZONOSÍTÓKAT. EMIATT **LEHETETLEN ELLENŐRIZNI**, HOGY A LEZÁRVA ÁTVETETETT BORÍTÉKBAN BENNE VANNAK-E, VAGY NINCSENEK BENNE AZOK AZ IRATOK, AMELYEK ÁTADÁSÁT-ÁTVÉTELÉT A POSTÁS AZ EZUTÁN ÁLTALA VISSZAVETT TÉRVIVÉNYEN IGAZOLTATTA. HA EZUTÁN A SOHA MEG NEM KAPOTT BÍRÓSÁGI VÉGZÉSRE AZ ÜGYFÉL NEM VÁLASZOLT, ELMARASZTALHATJÁK. PÉLDÁUL RÁFOGHATJÁK, HOGY NEM KÜLDÖTT VISSZA EGY KIJAVÍTÁSRA MEGKAPOTT IRATOT STB.

ADDIG IS KÉREM **TÖRÖLTETNI** A VÁLASZADÁSI HATÁRIDŐKET, S AZ ÁDER JÁNOS KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK ELLEN AZ **X-398/1998.** SZÁMÚ IRATUK HAMISSÁGA MEGÁLLAPÍTÁSÁRA INDÍTOTT PERT KÉREM **ÁTTENNI** OLYAN BÍRÓSÁGRA, S A TÖBBI –KAPCSOLATOS ÜGYBELI- KERESETEIMET IS, **AHOL NEM FOLYTHATNAK HAMIS ÍTÉLKEZÉSRE ALKALMAT TEREMTŐ IRATKEZELÉSI CSALÁSOKAT.**



Budapest, 2017. április 02.



Tejfalussy András felperes  
JOGÁLLAMOT AKARÓ  
oknyomozó mérnök feltaláló  
1036 Budapest, Lajos u. 115.  
www.tejfalussy.com

117/65. 2017-05-11, Kód: kudedizsoltrol170511ajb

feladó: **András Tejfalussy** <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>  
Panasziroda ORFK Ellenőrzési Szolgálat <panasz.orfk@orfk.police.hu>;  
Ügyelet ORFK <ugyelet.orfk@orfk.police.hu>;  
címezett: Police in Hungary <orfkvezeto@orfk.police.hu>;  
janos.ader@keh.hu;  
"ugyfelkapu@keh.hu" <ugyfelkapu@keh.hu>  
laszlo.trocsanyi@im.gov.hu;  
csaba.sarosi@im.gov.hu;  
másolatot kap: Lakossági Kapcsolatok <lakossag@im.gov.hu>;  
Elnok@kuria.birosag.hu;  
"dr. Lehmann György" <lehmann@gmail.com>;  
drszeszak.gyula@upcmail.hu

titkos másolat: . . .

dátum: 2017. április 2. 12:28

tárgy: **RENDŐRSÉGI FELJELENTÉS ÉS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS AZ IGAZSÁGÜGYI  
MINISZTERHEZ AZ ÍTÉLKEZÉSI CSALÁSOKRA ALKALMAT TEREMTŐ BÍRÓSÁGI IRATKEZELÉS  
FENNTARTÓI ELLEN. (Kód: birosagi-ugyiratkezelesi-csalas-170402)**  
küldő: gmail.com

## UTÓIRAT:

A megengedett ügyiratkezelési hiányosság kihasználó magyarországi ügyészek és bírák hamis határozatai is megtekinthetők a [www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com) honlapomon, és az azon belül működő [www.aquanet.fw.hu](http://www.aquanet.fw.hu) korábbi honlapon. On-line tudományos kutató képzés, GTS-Antirandom, APLA System, Email-könyvek, Videók, MEHNAM intézkedések. A hamis ítélezésekről lásd a 11. Email könyvben összegyűjtött dokumentumokat:

<http://www.tejfalussy.com/dokumentumok/emailkonyvek/11.emaikonyv:jud.suss.software.pdf>

**A NEMZETKÖZI TUDOMÁNYOS SZABADALMAIMON ALAPULÓ HATÁS-MÉRÉSEK ALAPJÁN BEBIZONYÍTOTTUK, HOGY TUDATOSAN MÉRGEZTETIK A MAGYAROKAT. AZÉRT, HOGY ELRABOLHASSÁK, ELLOPHASSÁK A NYUGDÍJBEFIZETÉSEINKET ÉS AZ INGATLANAINKAT. EZEKET A RABLÓGYILKOSOKAT FEDEZI A BÍRÓSÁGI IRAT ELTŰNÉSEK LEHETŐVÉ TÉTELE.**

Budapesten, 2017. április 02.



AGROANALÍZIS PJT

H-1036 BUDAPEST  
Lajos u. 115. III. 18.

ujvizforras@freemail.hu  
+36 20 218 14 08

www.tejfalussy.com/  
www.aquanet.fw.hu

Mezőgazdasági  
kísérlet-analízis

GTS-Antirandom-APLA System  
All software rights reserved

TEJFALUSSY ANDRÁS  
elnök

## Továbbküldés-1:

**A Strasbourgi Emberi Jogi Bírósághoz valamint az Európai Unió Bírósághoz címzett kereset csatolása a címzettek részére is, hátha esetleg a nemzetközi bírósági eljárás nélkül is hajlandók beszüntetni a magyarok emberi jogait sértő bírósági és egyéb hivatali ügyintézési diszkriminációkat, csalásokat.**

**Iratjel: jogallamsertobirosagiugyvitel170402**

feladó:**András Béla Ferenc Sydo Tejfalussy**<magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com>  
címzett:András Tejfalussy <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>  
Panasziroda ORFK Ellenőrzési Szolgálat <panasz.orfk@orfk.police.hu>;  
Ügyelet ORFK <ugyelet.orfk@orfk.police.hu>;  
Police in Hungary <orfkvezeto@orfk.police.hu>;  
janos.ader@keh.hu;  
"ugyfelkapu@keh.hu" <ugyfelkapu@keh.hu>;  
másolatot kap:laszlo.trocsanyi@im.gov.hu;  
csaba.sarosi@im.gov.hu;  
Lakossagi Kapcsolatok <lakossag@im.gov.hu>;  
Elnok@kuria.birosag.hu;  
"dr. Lehmann György" <lehmann@gmail.com>;  
drszeszak.gyula@upcmail.hu  
titkos másolat:[drszeszak.gyula@upcmail.hu](mailto:drszeszak.gyula@upcmail.hu); .....  
dátum:2017. április 2. 17:38  
Re: RENDŐRSÉGI FELJELENTÉS ÉS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS AZ IGAZSÁGÜGYI  
tárgy:MINISZTERHEZ AZ ÍTÉLKEZÉSI CSALÁSOKRA ALKALMAT TEREMTŐ BÍRÓSÁGI IRATKEZELÉS  
FENNTARTÓI ELLEN. (Kód: birosagi-ugyiratkezelesi-csalas-170402)  
küldő:gmail.com

**TISZTELT STRASBOURGI EMBERI JOGI BÍRÓSÁG VALAMINT EURÓPAI UNIÓS BÍRÓSÁG!**

**Alulírt magyar állampolgár kérem elmarasztalni az alperes Magyar Államot a mellékelt bizonyítékok alapján a bírósági iratkezelési, iktatási, kézbesítési stb. csalásokra lehetőség biztosításai miatt, s ezek folytatása megtiltását.**

**Melléklet-1:** A BÍRÓSÁGI ÜGYVIVŐ A BORÍTÉKRA IS KÖTELES RÁÍRNI A TÉRVIVÉNYEN SZEREPLŐ ÜGYIRATSZÁMO(KA)T. Iratjel: birosag-level-feliratozasi-kotelezettsegerol-a-posta-2005-01-08

**Melléklet-2:** BÍRÓSÁGI IRATKEZELÉSI CSALÁS ÜGYI IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUMI VÁLASZOK. Iratjel:birosagi-iratkezelesi-csalas-ugyi-igazsagugyi-miniszteriumi-valaszok-050627-050711

**Melléklet-3:** AKADÉMIKUS STB. JOGI BŰNÖZŐK RABLÓGYILKOS TALMUDISTA NÁCI DISZNÓK ZSIDÓ ÁLLAMÁVÁ LETTÉK MAGYARORSZÁGOT?? Iratjel: BirosagiCsalasiTechHuSum090311

**Melléklet-4:** A bírósági borítékok nem felbonthatók, másként nem bizonyítható, ha más van az aláírt tértivényen. Iratjel: birosagikezbesitesicsalasz bizonyitas1101LFBjpg

**Melléklet-5:** NINCS JOGÁLLAM, HA A BÍRÓSÁGOK CSALHATLAN AZ IRATKEZELÉSEIK SORÁN. Iratjel: birosagok-irat-eltuntetesei-110208

**Melléklet-6:** Bírósági kézbesítési csalások (bizonyítékai). Iratjel: birosagi-kezbesitesi-csalasok-120519

**Melléklet-7:** A bírósági kézbesítési csalásokat megengedőket feljelentés Orbán Viktor miniszterelnök felé is Iratjel: bírósági-kezbesitesi-csalasokat-megengedoket-feljelentes-121105jpg

**Melléklet-8** A magyarok saját hazájukban is tapasztalható jogfosztottságának fenntartására, a zsidó stb. bűnözők elleni bizonyítékaink bírósági aktákból eltüntetésére is alkalmat biztosító hivatali iratregisztrációs diszkriminációs csalások folytatásának a titkos (szolgálati) fő oka. Iratjel: birosagi-iratveteligazoltatasi-csalas-121130a

**Melléklet-9:** AZ ÜGYÉSZSÉGEK ÉS BÍRÓSÁGOK BIZONYÍTÉK-SEMMIBEVÉTELEI ÉS ELTÜNTETÉSEI (TITKOSSZOLGÁLATI) FŐ OKA. Iratjel: birosagi-iratveteligazoltatasi-csalas-121130JPG

**Melléklet-10:** To European Court for Human Rights. Kérem, hogy kötelezzék a Magyar Államot, hogy a bíróságai írják rá azokat az irat azonosítókat a borítékokra, amelyeket a tértivényre rártak.. Iratjel: birosagiiratkezelesicsalasz121221Str-OV-jpg

**Melléklet-11** Tisztelt Darák Péter Kúria elnök úr! Ezúton nyílt levélben érdeklődöm Önnél, hogy Ön azért nem válaszolt a törvényes határidőben a Kúriának átnevezett legfelsőbb bíróság elnökéhez, Önhöz címzett (lásd melléklet) 2014. 05. 28-i általam írt közérdekű bejelentésre. . . Iratjel: birosagidiszkriminalasnemzsidovalszemben-140826

**Melléklet-12.** Nyilvános közérdekű feljelentés a terrorista tudományos titkosszolgálat ügynökei ellen. Iratjel: terrorelharitas-kuriafeljelentes-170327j

**Melléklet-13:** MAGYARORSZÁGON MIÉRT KORLÁTOZATLANOK A BÍRÓSÁGOK IRATKEZELÉSI CSALÁSAI? NYILVÁNOS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS. Iratjel: biroicsalasilhetosegbizositotechnika-170325

**Melléklet-14:** RENDŐRSÉGI FELJELENTÉS ÉS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS AZ IGAZSÁGÜGYI MINISZTERHEZ AZ ÍTÉLKEZÉSI CSALÁSOKRA ALKALMAT TEREMTŐ BÍRÓSÁGI IRATKEZELÉS FENNTARTÓI ELLEN. Iratjel: birosagi-ugyiratkezelesi-csalas-170402)

Budapest, 2017. április 2.

(nemes Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc  
(személyi számom: 1-420415-0215, Anyám neve: Bartha Edit)  
oknyomozó (korábban országgyűlési) szakértő mérnök feltaláló  
Hungary 1036 Budapest, Lajos u. 115. III. 18.  
tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com  
www.tejfalussy.com

Melléklet-1:

A BÍRÓSÁGI ÜGYVIVŐ A BORÍTÉKRA IS KÖTELES RÁÍRNI A TÉRTIVEVÉNYEN SZEREPLŐ ÜGYIRATSZÁMO(KA)T (Iratjel: birosag-level-feliratozasi-kotelezettsegerol-a-posta-2005-01-08)

Code: bírói-postai-csalás2a



Magyar Posta Részvénytársaság  
Ügyfélszolgálati Iroda  
Miskolc 3512  
(06-40) 46-46-46

Budapest, XII. kerület, Krisztina krt. 6-  
Postacím: 1540 Budapest  
Telefon: (06-1) 487-1100  
Fax: (06-1) 355-7584

Tejfalussy András

Budapest  
Lajos u. 115.  
1036

Miskolc, 2005. január 06.  
Iktatószám: Ügyf-P-2909/2004  
Ügyintézőnk: Kiss Emőke  
Telefon: 46/410-222/105  
Fax: 46/348-924

Tisztelt Tejfalussy András Úr!

A Budapest 3. sz. postán tett bejelentésével kapcsolatban illetékességből, az alábbiakban tájékoztatom.

A Magyar Posta Rt. feladatait, ügyfelei által igénybe vett szolgáltatások teljesítésével kapcsolatos feltételeket, kötelezettségeket és minőségi követelményeket jogszabályok - a postáról szóló 2003. évi C1. törvény, valamint a postai szolgáltatások ellátásáról és minőségi követelményeiről szóló 79/2004. (IV. 19.) Kormányrendelet - határozzák meg.

A fent említett jogszabályok, valamint az Üzletszabályzat konkrétan előírja, hogy hivatalos iratot csak a közigazgatás és az igazságszolgáltatás szervei adhatnak fel, amelynek feladásához és kézbesítéséhez jogszabály jogkövetkezményt fűz.

A hivatalos irat az e célra rendszeresített tértivevénnyel adható fel, melynek előállításáról a feladónak kell gondoskodnia, így az a feladó tulajdonát képezi. A hivatalos irat tértivevény nyomtatványának kötelezően alkalmazandó formai és tartalmi követelményei szintén konkrétan meghatározásra kerültek. A feladáshoz rendszeresített tértivevény megfelelő rovatának kitöltése során a feladó köteles megjelölni, hogy eredménytelen házhoz kézbesítés esetén a Posta a jogosult átvevőt milyen típusú értesítővel tájékoztassa.

A Kormányrendelet előírja, hogy a hivatalos irat feladását megelőzően a feladó szervezet köteles a nyomtatvány következő részeit pontosan kitölteni:

- a) az irat feladóját, számát, fajtáját, mellékleteit,
- b) a címzett nevét, címét,
- c) a címzett távolléte esetén otthagyzandó értesítés típusának megjelölését,
- d) a tértivevény címadatait (a hivatalos iratot küldő hatóság neve és címe).

Felvételekor, illetve az azt követő postai technológiai folyamat megfelelő részénél a Posta a nyomtatvány következő részeit köteles pontosan kitölteni:

- a) a felvevő postai szolgáltató hely megjelölését, a felvételi küldeményazonosítót,
- b) a kézbesített postai küldemény átvételi idejét, az átvevő aláírását,
- c) a kézbesítést végző személy aláírását és kódját,
- d) a kézbesítést végző postai szolgáltató hely igazoló dátumbélyegző-lenyomatát,
- e) a kézbesíthetetlenség okára, illetve a postai küldemény kézbesítésére vonatkozó tájékoztatót.

## Code: bírói-postai-csalás2b

A hivatalos irat felvétele során a Posta az erre a technológiai folyamatra előírt követelményeknek eleget tesz, így ellenőrzi a feladó, címzett adatait és kézbesítéskor a jogosult átvevő hiányában hagyandó értesítő feltüntetését.

A küldeményen, illetve a hivatalos irat tértivevénylapján az Ön által reklamált iratszám feltüntetése a feladó szerv feladata és kötelessége, ennek ellenőrzése nem tartozik a Posta tevékenységi körébe.

A Posta a tértivevényes hivatalos felvételével szolgáltatói szerződést köt, melyben vállalja, hogy az Üzletszabályzatban előírt feltételeknek megfelelően a küldeményt felveszi és a címzettnek, vagy jogosult átvevőnek kézbesíti. A szolgáltatói szerződés a kézbesítéssel befejeződik, az ezután a címzett részéről felmerülő problémák, mely a küldemény tartalmára vonatkozik, nem terhelik a Postát. A Posta számára ismeretlen a küldeményben elhelyezett tartalom, így annak a küldeményben való elhelyezését, tekintettel arra, hogy a Posta zárt küldeményt fel nem bonthat ellenőrizni, nem tudja.

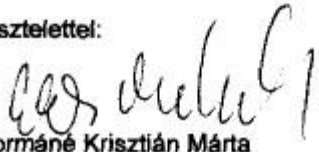
Természetesen tisztában vagyok azzal, hogy a felvetett probléma jelentőséggel bír mind, az Ön mind a többi ügyfelünk számára, azonban a Posta tevékenységét meghatározó jogszabályok módosítására lehetőségem nincs.

Javaslom, hogy amint azt már Ön korábban is megtette, vegye fel a kapcsolatot a Fővárosi Bírósággal ismételten és kérje, hogy a hivatalos iratokra mindenképpen írják rá, feladás előtt, a küldeményben elhelyezett iratszámát.

Építőszándékú bejelentését köszönöm és egyben kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Tájékoztatom, hogy amennyiben levelemben foglaltakkal nem ért egyet jogorvoslatért a válasz kézhezvételét követő 60 napon belül a Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala Budapesti Igazgatóságához (Budapest Pf. 997. 1386.) vagy a Hírközlési Fogyasztói Jogok Képviselőjéhez ( Budapest Pf. 75. 1525.) fordulhat, illetve a hírközlési hatóságtól piacfelügyeleti eljárás és ellenőrzés megindítását kérheti.

Tisztelettel:

  
Tormáné Krisztián Márta  
ügyfélszolgálati irodavezető



Melléklet-2:

Kód: birosagi-iratkezesesi-csalas-ugyi-igazsagugyi-miniszteriumi-valaszok-050627-050711

## BÍRÓSÁGI IRATKEZELÉSI CSALÁS ÜGYI IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUMI VÁLASZOK

4413702 peron!



IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM  
Társadalmi Kapcsolatok Főosztálya  
IM/TKF/2004/ÜGYF/813/4.

T. IGAZSÁGÜGYMINISZTER!  
Az előző levelük szerint a beadványokat  
nem szokták irattározni. Ezért kérem az ügyintézők  
ellentmondó tájékoztatásai Ön általi felülvizsgálatát!  
Budapest, 2005. július 9. Üdvözlettel:  
Tejfalussy András

**TEJFALUSSY ANDRÁS ÚR RÉSZÉRE**

**BUDAPEST**

**TISZTELT ÚRAM!**

Tájékoztatjuk, hogy az Igazságügy-miniszter Úrhoz intézett, 2005. február 24-én kelt beadványában foglalt – a bírósági iratok kézbesítésére vonatkozó – javaslatát (amelyet 2005. április 20-án és 2005. április 28-án írt beadványaiban ismételtlen jelzett) megfontolás érdekében továbbítottuk a jogterület kodifikációját végző Civilisztikai és Gazdasági Kodifikációs Főosztályunkhoz.

A 2005. április 20-i keltezésű, a Miniszter Úrnak címzett észrevételére – miszerint a panaszbeadványokat csatoljuk a válaszleveleinkhez, hogy ne lehessen semmitmondó vagy hamis válaszokat irattározni – tájékoztatjuk, hogy éppen a hozzánk intézett levelek irattárba történő elhelyezése biztosítja azt, hogy az abban felvetett kérdések, problémák utólagosan – hitelt érdemlően – visszakereshetőek, az arra adott válaszok és a beadványok tartalmilag összevethetőek legyenek. A jelenlegi gyakorlat megváltoztatását így nem találjuk indokoltnak.

Tisztelettel köszönjük, hogy 2005. április 20-án, 2005. április 28-án, továbbá 2005. május 11-én kelt leveleivel tájékoztatta a Miniszter Urat az ügyben indult bírósági eljárások kapcsán kimunkált jogi álláspontjáról. Javasoljuk, hogy e beadványaival érintett – a megjelölt ítélet megismerésének akadályozására, valamint a jegyzőkönyv aláírásának elmulasztására vonatkozó – panaszával – korábbi válaszaikban említett okból – az érintett bíróság elnökéhez forduljon. \*

Miden jót kívánva kérjük a fentiek tudomásul vételét, és a késedelmes válaszádsért pedig elnézését.

Budapest, 2005. június 27.

Code: IMiktatas05-3



\* A bírák általi tényállás meghamisítások ellen az adott bíróságok elnökei nem hajlandók fellépni, emiatt fordulok az adott ügyekben ismét a Miniszter Úrhoz! Tejfalussy András dipl. mérnök



IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM  
CIVILISZTIKAI ÉS GAZDASÁGI  
KODIFIKÁCIÓS FŐOSZTÁLY

IM/CIV/2005/MAGÁN/J/1136.

*Tejfalussy András úrnak,  
elnök-végelszámoló  
Agroanalízis Tudományos Társaság*

1036 Budapest  
Lajos u. 115.

*Tisztelt Tejfalussy Úr!*

Hivatkozással a 2004. december 21-én kelt, jegyzőkönyvbe foglalt megkeresésére, melyben a hivatalos iratok kézbesítésével kapcsolatos aggályait fejtette ki, az alábbiakról tájékoztatom:

A hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó jogszabályi háttér rendkívül komplex. Ennek alapját a postáról szóló 2003. évi CI. törvény, a postai szolgáltatások ellátásáról és minőségi követelményeiről szóló 79/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet, a vonatkozó eljárásjogi törvények (a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény, a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény, valamint az államigazgatási eljárásról szóló 1957. évi IV. törvény, amelyet 2005. november 1. napjától a közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásról szóló 2004. évi CXL. törvény vált fel), és a bírósági ügyvitelről szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (Büsz.) adja. E komplex jogszabályi háttér biztosítja a hivatalos iratok kézbesítésének pontos, az esetleges mulasztásokkal szemben megfelelő védelmet biztosító rendszerét.

A hivatalos iratok kézbesítését, mivel az a postatörvény alapján fenntartott szolgáltatásnak minősül, Magyarországon kizárólag a kijelölt egyetemes postai szolgáltató, azaz a Magyar Posta Rt. végezheti. A jog ez esetben azonban kötelezettség is, így a posta a hatályos jogszabályi feltételeknek megfelelően megcímzett, tértivevénnyel megfelelően ellátott hivatalos irat kézbesítését nem utasíthatja vissza.

A bírósági iratok kézbesítésének elsődleges fázisában a bíróságon keletkezett iratok megírását követően, annak borítékolása történik meg. Ezt általában a bíróságokon szolgálatot teljesítő jegyzőkönyvvezetők, ügyviteli alkalmazottak végzik. A Büsz. 35. § (5) bekezdése szerint a bíróság minden olyan iratot, amelynek átvételéhez joghatály fűződik, vagy amely átvételének igazolása szükséges, tértivevénnyel postázza. A tértivevényt a bírósági alkalmazott a hivatalos irat borítékolását követően tűzőgéppel rátűzi a borítékra. Azért, hogy a borítékban a borítékon megjelölt címzett részére a saját ügyét érintő hivatalos irat kerüljön elhelyezésre, a bíróság tartozik felelősséggel. A tértivevénnyel összetűzött borítékot, amely ezt követően összetűzve együtt mozog a kézbesítési folyamat során, a posta ezután veszi át. (Jelzem, hogy a hivatalos iratok kézbesítésének biztonságosabbá tétele érdekében előkészítés alatt áll egy új tértivevény-minta, amely a borítékra ragasztással kerül majd elhelyezésre,

Code: IMikt050711a



elkérlelendő ezáltal azt, hogy esetleg a borítéktól elválasztva a hivatalos irat kézbesítésének késedeleméhez vezessen.)

Figyelembe véve azt, hogy a hivatalos iratot tartalmazó boríték és a tértivevény mindaddig, amíg az irat a címzett által átvételre nem kerül, együtt mozog, az Ön által, levelében felvetett megoldási javaslatot, miszerint a borítékon is szükséges az ügyszám feltüntetése, nem tartom szükségesnek.

Bár a gyakorlatban ritkán előforduló eset, amikor az átvett boríték nem tartalmazza a tértivevényen jelzett hivatalos iratot, vagy más hivatalos iratot tartalmaz, mindhárom eljárásjogi törvény bevezette a kézbesítési vélelem megdöntésére irányuló eljárást, amely az ilyen esetek ellen megfelelő védelmet nyújt a címzett részére. Így amennyiben a bíróság által címzett részére küldött hivatalos irat kézbesítésére a vonatkozó jogszabályok megsértésével került sor, vagy a hivatalos iratot a címzett önhibáján kívül nem vette át, a címzett a hivatalos irat átvételére vonatkozó kézbesítési vélelem megdöntése iránt kérelmet terjeszthet elő megjelölve az önhiba hiányát valószínűsítő tényeket, körülményeket.

Végezetül felhívom figyelmét arra, hogy levelem nem tekinthető a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvényben szabályozott jogi iránymutatásnak, a benne megfogalmazott véleménynek jogi ereje, kötelező tartalma nincs.

**Budapest, 2005. július 6.**

Üdvözlettel:

*[Handwritten signature]*  
(dr. Villányi Imre)

A nem "jogi kihatású" iratoknál, mint ennél, ráírják az ügyszámot a borítékra is.

A jogi kihatású bírósági iratoknál nem engedik ráírni. Nem nyilvánvaló a jogalkotók csalási alkalom termetési szándéka?!!

Bp., 2005.07.11.

Tejfalussy András



**IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM**

Postacímünk: 1363 Budapest  
Postafiók 54

IM/CIV/2005/Magánj/1136

**DÍJ HITELEZVE**  
Budapest 502  
1363  
MPRT - BUDAPEST  
2005 07 08  
29

Tejfalussy András úrnak  
Elnök-végelszámolt  
Agroanalízis Tudományos Társaság



**BUDAPEST**  
Lajos u. 115.  
1036

OLK 05. 07. 08 11 11 1111 1111 1111 1 1 111 11 1111111111111111 1 111 11 11111

## **AKADÉMIKUS STB. JOGI BŰNÖZŐK RABLÓGYILKOS TALMUDISTA NÁCI DISZNÓK ZSIDÓ ÁLLAMÁVÁ LETTÉK MAGYARORSZÁGOT??**

**NYILVÁNOS FELJELENTŐ IRAT**, a Ptk. 484-487. §. szerinti, a Magyar Tudományos Akadémia, egyetemek, minisztériumok, rendőrség, ügyészség, bíróság és többi illetékes szerv vezetői és alkalmazottai helyett, a közérdek védelmére is folytatott kárelhárítási közmunkaként!

**SAJÁT ALKOTMÁNYSÉRTÉSEIK ELLENI FELJELENTÉSKÉNT KAPJA: MAGYAR KÖZTÁRSASÁG ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGÁNAK ELNÖKE** (Paczolay@mkab.hu)!

**Mottó:** Prof. Dr. Nagy Elemér kísérleti fizika professzor akadémikustól: „Kívülről, megfelelő módon perturbálás megvalósításával, a zárt rendszerek tulajdonságai is kellően megismerhetők!”

### **A korrump bírósági jogászok csalási technikái és az azokat fedezők csalási módszerei perturbációs kísérletekkel történt felderítése**

***Az, hogy mennyire tisztességes vagy korrump elbírálásra számíthat egy magyar nem zsidó, de esetleg egy nem gazdag, nem talmudista zsidó is, ha valamely magán- vagy közügyben minisztériumtól, rendőrségtől, ügyészségtől, bíróságtól, vagy egyéb állami szervtől kell döntést, ítélezést várnia, több évtizedes aktív kísérletezés eredményeként az alábbiakban összegezhető:***

Eddig is mindenki tudhatta azt, hogy egy korrump bíró a korrumpálói javára ítélezhet. Tehát nem az az alapkérdés, hogy vannak-e korrump bírák, hanem az, hogy milyen ügyviteli cselek teszik lehetővé, kik, milyen módon fedezik az ítélezési korrupciókat. Nyilvánvaló, hogy ha egy bíróságon egy bíró korrump, de nem büntetik őt ezért, akkor az egész bíróság korrump, elsősorban a vezetője! Ez igaz a rendőrségre, az ügyészségre és valamennyi más állami szerve is! Az általam végigvitt nagyszámú közérdekű perlési kísérlet eredményeként számos konkrét bírósági korrupciót dokumentál a [www.aquanet.fw.hu](http://www.aquanet.fw.hu) honlap. A konkrétan tapasztalt hamis ítélezések és azok teljes menete dokumentumai kiértékelése alapján, ezúton megállapítom a következőket:

A mai magyarországi bíróságokon, de már korábban is, gyakorlatilag teljesen mindegy, hogy egy közigazgatási, vagy polgári peres ügyfél, vagy valamely magánvádló vagy vádlott mennyi és mennyire perdöntő fontosságú konkrét bizonyítékot terjeszt elő, ha az állam alkalmazásában lévő korrump közigazgatási alkalmazott más korrump állami alkalmazottak, vagy valamely állami és/vagy nem(csak) állami maffia hatalmát, érdekeit, érdekeltségeit igyekszik stabilizálni, védeni. Állami vezetők is benne vannak. A bírák csak a csaló pártok csaló országgyűlési képviselői által csalási alkalom teremtő módon kialakított törvényeknek vannak alávetve. A bírák tetszőlegesen hamis, a konkrét bizonyítékokat semmibe vevő, azokkal szemben bizonyítatlan hamis állításokat tényként elfogadó hamis ítélezést folytathatnak.

Az erre kiválaszt(ód)ott bírák tudják, hogy a hamis ítéleteiket másod- és harmadfokon is majd jóváhagyják, ha egyébként betartották a bíraskodási "játékszabályokat". Ez elsősorban azt jelenti, hogy csakis a saját hamis érvelésüket alátámasztó jogszabályokra alapoznak, az érvelésük hamisságát bizonyítókra viszont nem. És azt is jelenti, hogy csak a hamis ítéletet alátámasztó és/vagy azt közvetlenül nem megkérdőjelező iratok kerülnek be felsőbb szintű bíróságra felkerült iratkötegbe. Ha eredetileg nem ilyenek az iratok, akkor megváltoztathatják, részben vagy teljesen is átírhatják azokat. De ha nem írják át, akkor is ellenkezőleg értelmezhetik az okiratok valódi értelmét, tartalmát.

Gondosan ügyelnek arra, hogy a bíróság által megcsalt ügyfél ne kapjon egy olyan bírósági hiteles iratot sem, amely alkalmas lehet az ilyen állami alkalmazottak által elkövetett okirat eltüntetések, okirat meghamisítások egy későbbi hatalomváltás esetén a megkárosított ügyfél általi eredményes bizonyítására. Az Alkotmánybíróságnak sincs tisztességes, végleges ügyrendje!

*Az éppen hatalmon nem lévőkkel, s közülük főként a nem zsidókkal szemben a Talmudban előírtaknak megfelelő, a bírói ítélezési családokra is korlátlan alkalmat, lehetőséget biztosító magyarországi (és strasbourgi nemzetközi bírósági?) talmudista ügyviteli kupleráj bárki által megtapasztalható. A hamis alkotmánnyal büntetlenséget biztosítottak a tudományos vitának álcázott népirtási és egyéb bűncselekmények elkövetőinek. Pl. - egy főrabbi által beismerten - a zsidókat 98%-ban kigyógyítják a rákból, de a nem zsidókat kemoterápia címén legyilkolják. A bizonyíthatóan ismétlődő bírósági diszkriminációs bűnözés egyéb fő jellegzetességei például:*

1. Az olyan ügyfél részére kiadott bírósági végzésekre, ítéletekre, akiket a bíróságok meg akarnak csalni, odaírják ugyan, hogy hol kellene lennie a hitelesítő bírósági alkalmazott hiteles aláírásának, de nem írják oda a bírósági alkalmazott nevét, s egy bíró sem írja alá, legfeljebb azonosításra alkalmatlan, hitelesnek nem tekinthető szignó és/vagy pecsét van az iraton.
2. A bírósági iroda nem küldi vissza az ügyfélnek az általa postán benyújtott beadványok és azok mellékletei hitelesen iktatott, átvételüket igazoló másolatát, sőt önmaguktól akkor sem hajlandók az ügyfél részére valamennyi benyújtott irat átvételét hitelesen igazolni, ha ezeket az ügyfél személyesen nyújtja be a bíróság iktató irodájában.
3. A komplex ügyekben azonnal szétküldik az iratokat más irodákhoz, esetenként másik bíróságokhoz, és ott újabb számokra iktatják. Ettől kezdve bármelyik helyről, akármelyik irat, bármikor elkerülhet a többi hely bármelyikére, vagy egyszerűen eltüntethető. Ettől kezdve nem csak az iratokat benyújtó peres ügyfél részéről, de még a bírák, bíróságok részéről is teljesen nyomomonkövethetetlen az ilyen iratok mozgása, mikor, melyik aktában kereshetősége.
4. A bíróságok nem hajlandók a büntető bíróságra is tartozó, bűncselekmény útján történt károkozások miatti büntetőjogi felelőségeket büntetőbírói eljárásban előzetesen elbíráltatni, pedig a Be. 55. §. alapján erre lenne szükség. A büntetőbírói elbírálás jogtalan elhárítása útján eleve biztosítják, hogy a károsult ügyfél majd nem tudja kellően bizonyítani azoknak a konkrét kártérítési felelőségét, akik bűncselekmény elkövetésével okozták a kárát.
5. A bíróságok az ügyfelek perbeli követelései tényleges tartalmának, értelmének nem megfelelő kategóriába sorolják és csak ott engedik megítélni a kereseteket. Ez eleve csökkenti a bizonyítékok figyelembevételi lehetőségét.
6. Az ügyfelektől a postahivatalok újabban csak úgy hajlandók átvenni a bírósághoz vagy más hivatalos címzetthez továbbítandó postai küldeményt, hogy tudatosan megtagadják a postai feladást igazoló szelvény hiteles aláírását.
7. Ugyanezek a postahivatalok viszont nem csak aláírattják a bíróságoktól vagy más hivatalos helyekről érkezett küldemények átadását a címzett magánszeméllyel, hanem az ügyfél nevének az aláírása alá, olvashatóan odaírásához is szigorúan ragaszkodnak.

8. Átadáskor, a tértivény aláírása előtt a postahivatalok, a postások nem engedik megtekinteni a zártan átvetetett borítékok tényleges tartalmát. Ha pedig a tértivény aláírása után az iratot átvevő azonnal, a postás jelenétében felbontja a borítékot és észreveszi, hogy nem egyezik meg a boríték tartalma a tértivényen felsoroltakkal, a postás megtagadja a lelepleződött okirat hamisítás tanúként igazolását. A postahivatali vezetők tiltják, hogy a jelen lévő postás tanúként igazolja az általa aláíratott tértivényen szereplő és a borítékban ténylegesen átadott iratok különbözőségét.

9. Csak az aláíratott bírósági tértivényen van rajta, hogy minek kellene lennie a zárt borítékban, vagyis az ügyfélnek fogalma sincs róla, hogy más iratok átadását igazoltatták vele, mint amelyeket a zárt boríték ténylegesen tartalmazott az átadásakor. A borítékra ráírható, de csalási szándék esetén sosem írják rá a küldeményt jellemző ügyszámot. Az ügyfél akkor sem tudja igazolni, ha észreveszi, hogy nem volt, nincs a borítékban a tértivényen felsorolt ügyszámú irat. A bíróságok ugyanis visszakapják a másolat nélküli aláírt tértivényt, vagyis csak náluk van bizonyíték a csalásról. Az iktatási csalást folytató bírósági alkalmazottak utólag bármilyen további iratot hozzáírhatnak az ügyféllel aláíratott irat felsorolásokhoz.

10. Tudatos csalási kísérlet előkészületének tekinthető, amikor sem a borítékon, sem a borítékban ténylegesen megérkezett iratban nincs nyoma a tértivényen átadottnak feltüntetett egy vagy több iratnak. Erre többnyire csak akkor derül fény, amikor a bíróság által megcsalt ügyfél már elvesztette a pert elsőfokon.

11. A hazai bírósági csalási technikának az a legújabb rendeleti kelléke, hogy a másod- és harmadfokú fellebbezési, ill. felülvizsgálati eljárásokban és a pótmagánvádas eljárásokban az állam nem engedi közvetlenül fellépni az ügyfelet, az csak ügyvéd közvetítésével intézheti a saját ügyét.

**10. *Az ügyvédek nem akarnak fellépni a legfőbb kenyérbiztosító gazdáik, a bíróságok csalásai ellen az ügyfeleik jogai érvényesítéséhez. Volt ugyan egyszer egy olyan ügyvéd, aki korábban bíró is volt, Dr. Pécsi Kálmán a neve, aki fellépett egy bírósági iktatási csalás, mint hivatali okirat-hamisítás ellen, de a feljelentéssel érintett bírósági vezetők feljelentették őt az Ügyvédi Kamaránál, és emiatt az Ügyvédi Kamara eltiltotta őt a további ügyvédi munkavégzéstől.***

12. A bíróság által kirendelt segítő ügyvédek nem akarják kockáztatni a további megélhetésüket a bíróságok elleni fellépéssel. Ha a bíróság fizeti a honoráriumukat, általában csak 5-10 ezer forintot kapnak. Csak a nagyon alacsony jövedelmű ügyfél kérésére köteles a bíróság biztosítani az ügyfélnek segítő kirendelt ügyvédet, akinek a bíróság fizeti a honoráriumát. Emellett a bíróknak arra is van lehetőségük, hogy méltányossági alapon a minimálbérnél kissé magasabb jövedelem határnál is biztosítsanak az ügyfélnek segítő kirendelt ügyvédet. Ez azonban ahhoz is jó lehet, hogy a bírák ezután ne engedjék megszólalni az ügyfelet a tárgyalásokon. Az alulfizetett, s emiatt is az ügy részletes tényállását nem kellően ismerő kirendelt ügyvéd általában észre sem veszi, ha a bíró elferdíti a tényállást. Ettől kezdve, amint az ügyfél megpróbál fellépni valamely ilyen bírói tényállás elferdítés, vagy arra alapozott ítélezési csalás ellen, az ilyen ügyfélről a bíró megvonhatja a méltányosságot és a segítő ügyvédet. Ezáltal véglegesen is elzárhatja az ügyfelet attól is, hogy segítő ügyvéd segítsen a hamis tényállás elleni és/vagy a hamis tényálláson alapuló hamis ítélet elleni fellépésben, jogorvoslat kérésben.

13. A rendőrök, ügyészek és büntetőbírók tetszésük szerint minősíthetik szabálysértésnek vagy bűncselekménynek a büntethető tevékenységeket. Egy kiprovokált kézi harc során való arányos önvédelemért a Btk. szerint egy év felfüggesztett börtönt is kiszabhatnak, de pl. nem kötelesek büntetni a békés járókelőket összeverő, tudatosan a szemükre célzó, azt kilövő rendőröket, és egy víztározó megmérgezéséért, amivel sok tízezer ember életét is megrövidítik, a szabálysértési törvény szerint maximum 10.000 Ft. (tízezer forint) szabálysértési bírságot szabhatnak ki!

14. A tudatosan okiratokat hamisító, eljárásaikban, ítéleteikben tetszőlegesen diszkrimináló bírók, és a főnökeik, ill. a felsőbb szervek, ill. a főnökeik által kialakított, fenntartott ügyrendi rendtelenséget, hiányosságokat használhatják ki. Arra is lehetőségük van, hogy az aktuális bírósági aktákból véglegesen, vagy időlegesen eltűnjenek eredeti okiratok, ügydöntő fontosságú bizonyítékok és/vagy, hogy azok helyett hasonló, de hamis másolatok legyenek az ilyen aktákban. A bíróságok hiányos, pontatlan ügyfél- és beadvány regisztrálási és irat-visszaigazolási, irat-nyilvántartási, iratpostázási, kézbesítés igazoltatási ügyvitele tudatosan van erre alkalmas biztosító módon kialakítva, fenntartva, a legfelsőbb bírósági elnök, igazságszolgáltatási tanácsi elnök, legfőbb ügyész, alkotmánybírósági elnök és igazságügyi miniszter tudtával és (bűn)pártolásával. Mindebben maga az Alkotmánybíróság eljár azzal, hogy a mai napig sincs nekik nem ideiglenes, végleges állandó ügyrendjük! Véleményem szerint, mindaddig, amíg az ezért személyesen is felelős korábbi alkotmánybírósági elnök, dr. Sólyom László hazánkban államfő lehet, lényeges, tényleges javulás biztosan sem várható. Ugyanis Dr. Sólyom László úgy lett államfő, hogy előzőleg átírták államfőre az Alkotmányban szereplő gyenge köztársasági elnök pozíciót, és ehhez az 1989. évi XVII. törvény 7. §-ból eltüntették azt a szigorú tiltást, amely szerint csakis népszavazás érvényesítheti az Alkotmányt, de annak szövege bármely megváltozását is. Sólyomék megakadályozták az Alkotmányt érvényesítő népszavazás!

Emellett például Dr. Sólyom László érvényben tart ellenem egy engem nemzetközileg is lejárató, a hátam mögött a Magyar Egység Párt vezetőjéhez is megküldött, hamis adatokat hivatkozó, a választójogomat megszüntetnek feltüntető hamis köztársasági elnöki (Göncz Árpád által íratott) állásfoglalást, amellyel jogszerűnek tüntetik fel azt is, hogy egy bíró rendőrökkel elraboltatott és összeveretett egy koncepció perbeli bírósági tárgyalás megtartása előtt, 1997. szeptember 10-én. E hivatalos köztársasági elnöki hamis állásfoglalásuk iktató száma: X-398/1998.

***Tehát nem az a legfőbb kérdés Dr. Sólyom Lászlóval kapcsolatban, hogy ő valóban a zsidó kommunista forradalmár Kun Béla unokája-e, hanem az, hogy tudatos közokirat hamisító-e és az, hogy államfőként legális lehet-e! Véleményem szerint Dr. Sólyom László jelenleg csak egy olyan gyenge köztársasági elnök, aki választási csalást elkövető pártok választási csalás útján törvényhozói pozíciót szerzett, azt bitorló bűnöző országgyűlési képviselőinek a kompromisszumos megállapodása eredményeként jogellenesen, általuk került kinevezésre. Azért is érvénytelen az államfői pozíciója, mert az alkotmány megerősítésére kötelező népszavazás megakadályozása miatt ez az „államfői” pozíció, mint a jelenlegi Alkotmány egésze is, alkotmányjogi és országgyűlési képviselői csalási sorozat nem legitim eredménye.***

A választási csalásért az SZDSZ-es és MSZP-s képviselőknek a jelenleg érvényes, de a rendőrök, ügyészek és bírák és köztársasági elnök által ilyen esetben semmibevert Büntető Törvénykönyv (211.§-a) alapján, a választók hamis adatokkal megtévesztése, mint választási büntett miatt, 3 évig terjedő börtön jár(na)!

A jogellenes (az alkotmány jelenlegi előírásait is sértő) durván diszkrimináló magyarországi hatósági, bírósági ügyintézés bőven elegendő alkalmat és lehetőséget biztosíthat ahhoz, hogy a csalásra rákapott, rávett, rákényszerített rendőrök, ügyészek, bírák, bíróságok és egyéb állami szervek vezetői és egyes alkalmazottai tetszésük szerint akármely államellenes, népellenes, aljas talmudista náci joggyakorlatot, bármely erkölcsstelen érdeket büntetlenül tudjanak érvényesíteni.

***Mindezek miatt, egyes bírák, bírói klikkek tetszésük szerint semmibevehetik az elmarasztalni akart ügyfelek által előterjesztett valamennyi hiteles konkrét okirati, de akár a konkrét kalibráló mérési stb. bizonyítékokat is, és/vagy azokkal szemben bizonyítatlan, nem hiteles hamis adatokat, hamis iratokat, hamis vélelmeket fogadhatnak el perdöntő tényként, s azokat hamis ítélettel megerősíthetnek, legfelsőbb bírósági elvi iránymutatás alapján. A felettük uralma gyakorlók lehetővé teszik, megengedik, hogy ennyire csalárd módon ítélkezessenek!***

Az ilyenek leleplezésére minél több konkrét okirat-hamisítási bizonyítékot kell összegyűjtenünk, és azok alapján a bűncselekmény büntethetőség elévülési folyamat megszakítására feljelentéseket és közérdekű bejelentéseket is kell tenni, akkor is, ha tudjuk, hogy csalni fognak a címzettjeik, vagy az alárendelt ügyintézők. A szokásos csalási mód abból áll, hogy nem, vagy nem teljesen vizsgál(tat)ják ki a feljelentéseket, és ezt a ki nem vizsgált feljelentésből kiragadott részlet(ek) szembehazudásával igyekeznek elfogadtatni. Mit kell ezek ellen tenni? Ha hamis vagy hiányos a határozatuk, vagy nem válaszolnak határidőre, emiatt őket is fel kell jelenteni az okirathamisítás és/vagy bűnpártolás, bűnsegédkezés, hivatali visszaélés vádjával, s erről is közzé kell tenni az okirati bizonyítékokat, nem csak az interneten, hanem minden lehetséges egyéb fórumon is, hogy majd később ne hivatkozhatnak arra, hogy az általuk és/vagy a bűntársaik, bűnsegédek, beosztottaik által elkövetett bűncselekmény, ill. szabálysértés büntethetősége időközben elévült. Az ellenük benyújtott ilyen feljelentés azért is szükséges, hogy az ellenük kért jogorvoslatot korábban saját maguk akadályozók és a jogutódjaik a jogállamban, amit sürgősen meg kell valósítanunk, a saját személyükre (és a bűntársaikra, bűnsegédekre) vonatkozóan majd ne tudjanak hivatkozhatnak a büntethetőségük, a vagyonuk elkobzása jogának a korábbi törvények alapján elévülésére. Az ellenük benyújtott büntetőfeljelentés megszakítja az elévülést.

***Az ilyen beadványokat mindig el kell látni a Ptk. 484-487. §-okra hivatkozással. Meg kell jelölni, hogy kinek az érdekében, ki helyett végezzük az adott kárelhárítási (köz)munkát. Ez ahhoz is kell, hogy ki lehessen fizettetni külön megbízás nélküli is az ilyen típusú munkavégzést azokkal, akik helyett végezzük, ill. igyekszünk végezni a kárelhárítást!***

***Részletesebb bizonyításként lásd a nyilvános [www.aquanet.fw.hu](http://www.aquanet.fw.hu) honlap teljesen konkrét példáit és azok konkrét okirati-, mérési adat- stb. tudományos- és bűnügyi stb. jellegű bizonyítékait is!***

Melléklet:

Kód: ÚjOrvoslasForabbival090209

**A 3.P.20.689/2007/30. hamis végzése elleni perújítás kéréshez a Fejér Megyei Bíróságra bűnügyi bizonyítási anyagként benyújtva:**

**TOTEM TALMUD**

**Főbbival díszítve, rákbetegség előidézés  
eltitkolás?**

Email könyv 19.

Verőce, 2009. 02. 09.

ALL RIGHTS RESERVED!

TUDOMÁNYOS RENDŐRSÉG PJT, 2621 Lugosi u. 71.

Tejfalussy András (1-420415-0215) dipl. mérnök  
méréstani szakértő (felperes)

**(Lásd a lap alján, a teljes mellékelt dokumentum óriásfájlként van csatova az emailhez!)**

\*\*\*

Verőce, 2009. 03. 11.

Tisztelettel:

*Tejfalussy András dipl. mérnök, méréstani szakértő, feltaláló (1-420415-0215)*

*Agroanalízis Tudományos Társaság gmk végelszámoló, Tel./fax: +36-1/250-6064*

*+36-27/380-665, mobil: +36-202181408, Email: [ujvizforras@freemail.hu](mailto:ujvizforras@freemail.hu)*

*TUDOMÁNYOS RENDŐRSÉG PJT, 2621 Verőce, Lugosi u. 71.*



Cc.: Váci Rendőrkapitányság Vezetője (a diszkrimináló bíróságok vezetői elleni feljelentésként).

<http://www.tejfalussy.com/wp-content/uploads/2014/05/EmailKonyv19a-Ujorvoslas-Forabbival-090209a.pdf>

Melléklet-4:

**E BORÍTÉKOK NEM FELBONTHATÓK! (MÁSKÉNT NEM BIZONYÍTHATÓ, HA MÁS VAN AZ ALÁÍRT TÉRTIVÉNYEN!)**

**FŐVÁROSI BÍRÓSÁG**  
Budapest, V., Markó u. 27.  
Levél cím: Budapest, Pf.: 16.  
1383

110124  
PR-17  
PB 5094

MAGYAROKÉLMŰ  
0300  
FORINT

TÉRTIVÉNYES

26

Dr. Tejfalussy András

Budapest  
Lajos u. 115

1036

**R** BUDAPEST 502 POSTA  
RL 1363 015 062 006 4

**FŐVÁROSI BÍRÓSÁG**  
Budapest, V., Markó u. 27.  
Levél cím: Budapest, Pf.: 16.  
1363

110125  
PR-17  
PB 5094

MAGYAROKÉLMŰ  
0300  
FORINT

TÉRTIVÉNYES

27

Dr. Tejfalussy András

Budapest  
Lajos u. 115

1036

**R** BUDAPEST 502 POSTA  
RL 1363 015 063 453 3

**T. dr. Baka András legfelsőbb bírósági elnök úr!** Ismételtlen kérem Öntől azt, hogy ne az alábbiak miatt már alperes jogsértő bíróság tárgyalja a pereimet!

**MÁR BEPERELTEM A NEVEM HAMISAN ÍRÁSA ÉS A NEM AZONOSÍTHATÓ, (=NEM BIZONYÍTHATÓ) TARTALMÚ BÍRÓSÁGI BORÍTÉKOK TARTALMÁT ÁTVETTKÉNT IGAZOLTATÁS MIATT A RENDELETEIVEL EZT LEHETŐVÉ TEVŐ ÁLLAMOT ÉS BÍRÓSÁGAIT AZ ALÁBBI FELLEBBEZÉS KERETÉBEN:**

**T. NÓGRÁD MEGYEI BÍRÓSÁG!**  
A Z.P.21.041/2010/12. peri fellebbezést kiegészítés.

Az előző és jelen Bíróság által a felpereseket, alpereseket és pertárgyat hiányosan, hamisan regisztrálás, s az, hogy dr. Simonyi Katalin, a volt kirendelt ügyvéd máig sem adta ide az iratok általa benyújtását igazolásokat, az Alkotmányt sértő diszkriminálás az elszegényített felperesek kárára a rendeletileg hamisan meghatározott illetékfizetési határokkal stb., kizárólag a büntetőperben előzetesen tisztázott felelőségek alapján teszik lehetővé alperesek kártérítési felelőségei konkretizálását, tehát a jelen polgári perben nem! Például azon káraink esetében, amelyeket az alább bizonyított népiro család általunk leleplezését követően szenvedtünk el a károkozókat bűnpártoló alperesek és titkosszolgálatok miatt.

Mivel előzetes büntetőper kell, kérjük a /12. és azt megelőző hasonló végzések érvénytelenítésével átteni a jelen pert egy nem elfogult büntetőbíróságra, az összes alperessel szemben, s miután ott a konkrét büntetőjogi felelőségek konkretizálódtak, csak ezután tárgyalni a kármegállapítást (Be. 55.§ és 212. §.)

Budapest, 2011. 01. 27.  
Valamennyi felperes nevében: (Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc (1-420415-0215).

KÖNYVELT KÜLDEMÉNY FELADÓVÉNYE

A szolgáltatást a Magyar Posta Zrt. Üzletszabályzata ad részletes útmutatót  
(A bekeretezett, színesített részt a feladó tölti ki.)

A feladó neve: <b>Dr. Tejfalussy András felperes</b>		Küldetés típusa:
és címe: <b>1036 Budapest, Lajos u. 115</b>		<input checked="" type="checkbox"/> PR1 <input type="checkbox"/> PL <input type="checkbox"/> Kp
Ajánlott <input checked="" type="checkbox"/> Tértivevény <input checked="" type="checkbox"/> Értéknyilvántartás <input type="checkbox"/>		Érték: (csak értéknyilvántartásnál)
Csomag <input type="checkbox"/>		
A címzett neve: <b>Nógrád Megyei Bíróság</b>		Utárvétel:
és címe: <b>ad. Z.P. 21.041/2010-12. Baka András, kártérítés, 266. Pf. 59.</b>		
Súly: (csak értéknyilvántartás esetén)	Feladási díj:	Felvétel idő:
36 g	490 Ft	2011-01-26 11:54
Küldeményazonosító:	Felvevő aláírása:	
RL13000108156975	BUDAPEST 3 1300 07051432	○

\*Tájékoztetés a háltdalalon Ujrafelhasznált papír

**Kód: BirosagiKezbesitesiCsalastBizonyitas-110127Lfb**

117/80. 2017-05-11, Kód: kukedizsoltrol170511ajb



**A KÚRIA ELNÖKÉHEZ, mint közérdekű bejelentés a csalási  
alkalom teremtésük ellen! A 14.B.II.22/2012/2. Sc. XI. 05.  
tértivényes, feliratozatlan boríték (átvételt) elutasítás.  
Bp., 2012. 10.17.**

Kód: Birosakok-irat-eltuntetesei-110208

**T. Orbán Viktor miniszterelnök részére, segítségként is:**

*T. Legfelsőbb Bíróság, dr. Baka András elnök; Nógrád  
Megyei Bíróság Elnöke; Legfőbb ügyész!*

*Tárgy: NINCS JOGÁLLAM, HA A BÍRÓSÁGOK CSALHATNAK AZ  
IRATKEZELÉSEIK SORÁN!*

*Mindazok ellen, akik hazánkat és minket tönkretesznek azért nem  
lehet a bíróságon eredményesen fellépni, mert a törvénykezési és  
törvénykijátszási csalásaik útján eltüntethető, semmibe vehető az  
általunk szakértőként benyújtott bármely bizonyíték, továbbá nem  
megküldött iratokat is átadottnak tudnak feltüntetni. Miként? Úgy,  
hogy a tértivényre és a borítékra más ügyszámot írnak, nem írják  
rá a borítékra a tértivényre ráírt ügyszámot. Miután ismétlődik, a  
bíróságok e mulasztása tudatos, s része a diszkriminálásainak.*

*Kérem Önöket: ha hiányos (?) vagy hibás (?) a bíróságok postázási  
rendjére vonatkozó rendelet, azonnal szíveskedjenek kijavítani! Ne  
legyen folytatható, hogy át nem adott bírósági iratokat átadotként  
hamisan igazoltatnak a postások!*

*Iratküldés során tűnt a Budapesti Sportcsarnok leégéséért felelős  
rendőrök elleni dokumentáció is, a PKKB és Fővárosi Bíróságnál!*

*Az alábbi bírósági boríték további konkrét bizonyíték a fentiekre. Az  
ezen ügyben korábban benyújtott közérdekű bejelentéseimet miért  
vették semmibe? Ezek a Talmud szerinti bírói cselek és csalások?*

*Pl. az alábbi levelük se bontható fel, mert bármi lehet benne, vagy  
bármilyen hiányozhat belőle, s ezt a felbontása után nem lehet többé  
bizonyítani. Kérem a bíróságot, hogy rendes feliratozással újra  
küldje ki részemre a tértivényen ma aláíratott bírósági irato(ka)!*

*Budapest, 2011. 02. 08.*

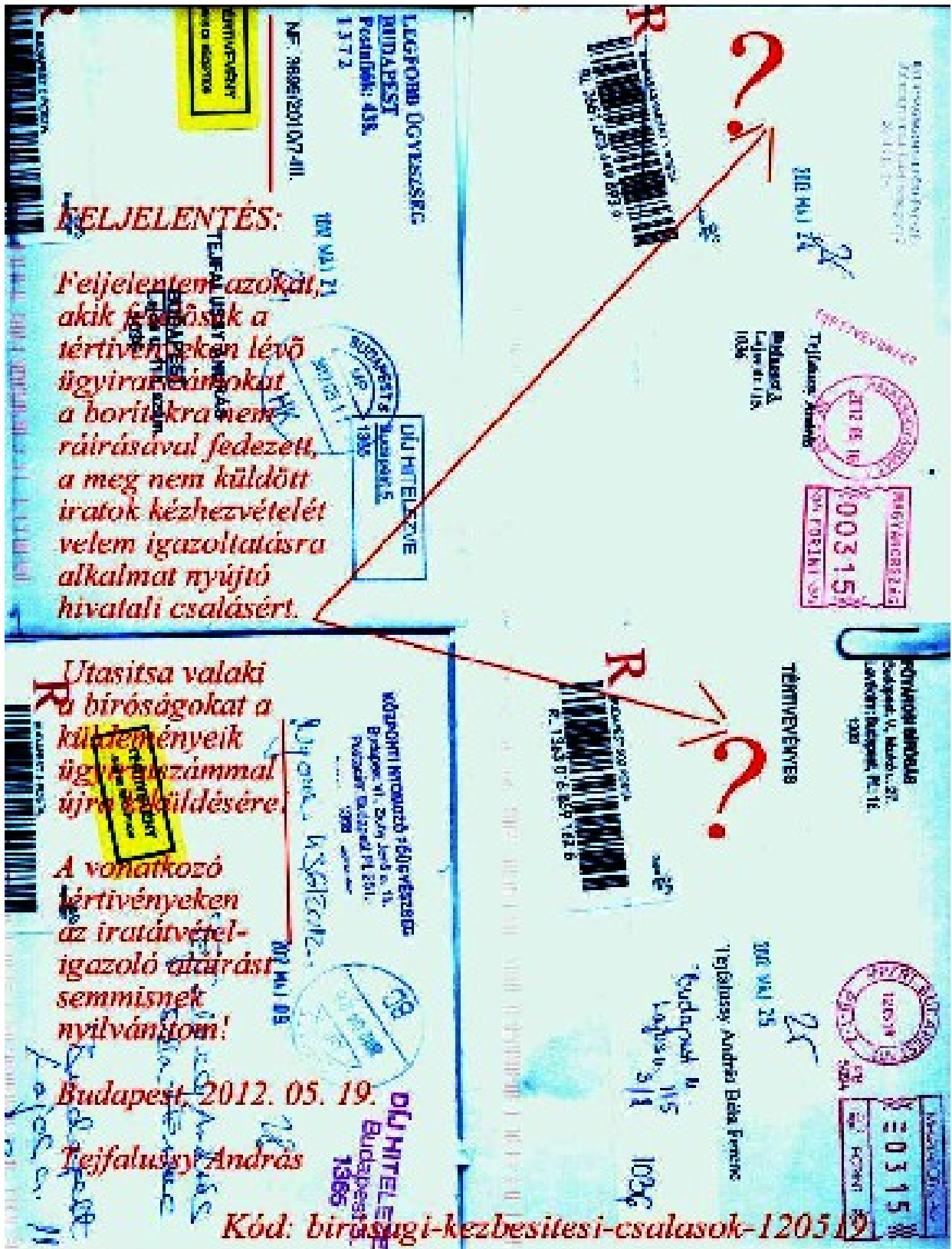
*(Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc (1-420415-0215) okl. vill.  
mérnök, AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG gmk v.a.  
végelszámoló (felperesek ügyvivője)  
1036 Budapest, Lajos u. 115.*

**EZEN BORÍTÉKRÓL  
IS HIÁNYZIK  
A TARTALMA  
FELBONTÁSKORI  
ELLENŐRZÉSHEZ  
SZÜKSÉGES  
ÜGYIRATSZÁM!  
ÍGY A BORÍTÉKBÓL  
HIÁNYZÓ IRATOKAT  
IS LEIGAZOLTATHAT  
NEKEM ÁTADOTTKÉNT  
A POSTÁS, DE EZT  
A BORÍTÉKOT  
FELBONTVA  
ÉSZREVENNI,  
ÉS BIZONYÍTANI  
SEM LEHET!**



**Magyarországi bíróság magyarok kárára diszkrimináló működéséről  
bizonyítékként kapja: President of European Court of Human Rights.  
Ha tovább folytatják a fenti csalást, Magyar Állam elleni keresetként!  
Fax: 00-333-88-412-730**

Melléklet-6: Bírósági kézbesítési csalások (bizonyítékai)



Iratjel: bírósági-kezesítési-csalásokat-megengedeket-feljelentes-121105

ORBÁN VIKTOR MINISZTERELNÖK SEGÍTÉSÉRE, MINT NYILVÁNOS KÖZÉRDEKŰ  
BEJELENTÉS IS, A PTK. 484-487. § SZERINTI KÁRELHÁRÍTÁSI ÜGYVITEL KERETÉBEN:

Faxok: 36-1/4306570, 00-33388-412730, 36-1/3111216, /2684740, /4414806, /2245009

T. Bp. II-III. Kerületi Törvényszék Elnöke!

Szíveskedjék gondoskodni arról, hogy a tértívényen lévővel azonos ügyiratszám legyen a bírósági borítékon, hogy kibontáskor ellenőrizni lehessen, hogy valóban az van a borítékban, aminek az átadását igazolta a postás a tértívényen.

Szíveskedjék rendszeren feliratozva újra kiküldetni a legutóbb, a feliratozási hiányosság miatt felbontatlanul visszaküldött levelüket!

Ellenkező esetben azt a bíróság hibájából át nem vehetőnek kell tekinteni.

Tűrhetetlen, hogy az iratok hiányos ellenőrizhetőségére alapozva a perekben korlátozatlan csalásokat követhetnek el a bírák! Legutóbb is kilopták a bírósági aktából az összes beadványt, a Sportcsarnoki károkozás miatt beperelt rendőrök elleni perben!

Budapest, 2012. 11. 04.



Tejfalussy András  
1036 Budapest, Lajos u. 115.

Strasbourg Nemzetközi Emberi Jogi Bíróság!  
European Court for Human Rights  
Strasbourg, Cedex. 67075, France

Ezúton pert indítok (kereset jelentek be) a Magyar Állammal szemben a Strasbourg Nemzetközi Emberi Jogi Bírósághoz. Azt kérem, hogy kötelezzék a Magyar Államot a Talmud szerinti ítélkezési családokra alkalmas biztosító hiányos, a tértívénnyel nem egyező bírósági boríték feliratozások és ezekre alapozott bírósági irat nyilvántartások haladéktalan megszüntetésére. A [www.aquanet.fw.hu](http://www.aquanet.fw.hu) internetes honlapunkon nagyszámú konkrét okirati bizonyíték van közzétéve a magyarországi bíróságok ezen kézbesítési és irat nyilvántartási hiányosságairól és magyarországi állami és bírósági vezetők általi tudatos fenntartásáról, s a bírák erre alapozó eljárási és ítélkezési „eltévelyedéseiről”.

Budapest, 2012. 11. 04.



(Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc okl. vill. mérnök feltaláló  
személyi számom: 1-420415-0215, édesanyám neve: Bartha Edit  
Agroanalízis Tudományos Társaság Környezetvédelmi- és Gazdaságosság  
Ellenőrző Központja gmk v.a., Fővárosi Törvényszék által kijelölt végelszámoló  
Hungary 1036 Budapest, Lajos u. 115. T/F: +36 1 2506064  
E-mail: [tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com](mailto:tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com)

Copy:

- 1./ Fővárosi Törvényszék 1. Cégbírósága (Hivatkozás: Cg.01-04-231575)
- 2./ Darák Péter Kúria elnök
- 3./ Orbán Viktor miniszterelnök
- 4./ Áder János köztársasági elnök

Melléklet-8:

Iratjel: birosagi-iratveteligazoltatasi-csalas-121130a

Az irat a következő feljelentés email-függeléke: „nemzetbiztonsági-kockazatot-csökkentes-121130”

**Orbán Viktor miniszterelnök segítésére, közzéteszem az interneten is a Ptk. 484-487. § szerinti közérdekű bűnügyi nyomozásunk legújabb „eredményét”:**

A magyarok saját hazájukban is tapasztalható jogfosztottságának a (zsidó stb. bűnözők) elleni bizonyítékaink bírósági aktákból eltüntetésére is alkalmas biztosító hivatali iratregisztrálási diszkriminációs csalás folytatása a titkos(szolgálati) fő oka:

**MIT AKAR ÁTVETTKÉNT IGAZOLTATNI VELEM A BÍRÓSÁG A TÉRTIVÉNYEN? MI LEHET A ZÁRT BÍRÓSÁGI BORÍTÉKBAN?? NEM NEMZETBIZTONSÁGI KOCKÁZAT FOKOZÓ HATÁSÚ A TALMUD ÉS TÓRA ZSIDÓ TÖRVÉNYEIK ÁLTAL HAMIS TANÚVALLOMÁSOKRA ÉS EGYÉB ÜGYVITELI CSALÁSOKRA ALAPOZÁSRA KÉNYSZERÍTETT ZSIDÓ ÜGYÉSZEK ÉS BÍRÁK HAZÁNKBAN IS MŰKÖDNI ENGEDÉSE? HA NEM, MIÉRT NEM? A PAPOK VAGY A NEMZETKÖZI BÍRÓSÁG helyezték hatályon kívül a zsidókat velünk szemben rablógyilkosságra is kötelező Talmudi és Tórai törvényeket!**

Polt Péter legfőbb ügyész az engem, mint nemzsidót is sértő bírósági és ügyészségi ügyiratkezelési, iratigazoltatási diszkriminációt folytatók elleni feljelentésként kapja. ÍTÉLKEZÉSI csalási alkalom teremtés, hogy hasonló, kissé más ügyiratszám lehet a postai értesítőkön és más az iratszám a borítékon, vagy semmilyen. Ismételten kérem a Bp. II-III. ker. Bíróság elnökségét és a többi címzettet is, hogy vessenek már véget az előző (BirosagiCsalasiTechHuSum090311) feljelentésemben részletesen és konkrétan bizonyított ügyirat kézbesítési csalásoknak! A nyilvánvaló bizonyíték semmibevételi, szembehazudási stb. csalásokon alapuló ügyészségi és bírósági határozatokon azért nem íratják ki olvashatóan az ügyészségi és bírósági irathitelesítők nevét, hogy ne jussunk hozzá hiteles bizonyítékhoz a hivatali csalók ellen!? Számos hamis hitelesítésű hivatalos iratot tettem közzé a [www.aquanet.fw.hu](http://www.aquanet.fw.hu) honlapon is! Kérem, hogy az ilyen ügyeket maradéktalanul vizsgálják ki és ítélik el a diszkrimináció felelőseit!

A múltkor például a MATÁV felé pénzzel nem tartozásomat igazolás példányai a II-III. ker. bíróság elnökségi irodájánál és végrehajtó irodájánál is eltűntek, 5 év után. Így próbálták volna árverésen átjásznani árverési 30%-os áron a verőcei ingatlanomat valakinek?! Részemről arányos jogos védekezés, ha csakis a [tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com](mailto:tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com) email-címre küldött ügyészségi, bírósági iratot veszek át, ezért szíveskedjenek mindent erre a levél címemre küldeni!

Jelen beadványt, **mint feljelentést is magában foglaló nyilvános közérdekű bejelentést** kapják: Orbán Viktor miniszter-elnök, Budapesti II. és III. ker. Törvényszéki elnökség, Polt Péter legfőbb ügyész, Kúria bírósági elnökség, valamint az Európai Bíróság és a Strasbourgi Nemzetközi Emberi Jogi Bíróság (utóbbiaknak az emberi jogaimat sértő bírósági iratkezelés elleni vádként is). Faxok: +361/4414806, +361/4306570, 361/3545645, +361/2684740, 00/33388-412730, +361/3111216 .....

Melléklet: előző feljelentőiratok: 1./ birosagi-kezbesitesi-csalasok-120519, 2./ birosagi-kezbesitesi-csalasokat-megengedoket-feljelentes-121105, 3./ Postaládámban talált értesítők azonos levélről, de kissé másként ráírt bírósági ügyiratszámokkal. Kód: „birosagi-iratveteligazoltatasi-csalas-121130”

Budapesten, 2012. november 30-án.

Tisztelettel:

Sydo Tejfalussy András Béla Ferenc

okl. vill. mérnök (sz.sz.: 1-420415-0215, a.n.: Bartha Edit)  
AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG gmk v.a.  
végelszámoló, Hungary 1036. Budapest, Lajos u. 115. 3/18.

Copy: Fővárosi Törvényszék t. Cégbírósága részére, szíves tájékoztatásul. Hiv.: Cg.01-04-231575

117/84. 2017-05-11, Kód: kukedizsoltrol170511ajb

# AZ ÜGYÉSZSÉGEK ÉS BÍRÓSÁGOK BIZONYÍTÉK- SEMMIBE- VÉTELEI ÉS -ELTŰNTETÉSEI TITKOS(SZOLGÁLATI) FŐOKA

Orbán Viktor miniszterelnök segítségével, a Ptk. 484-487. § szerinti bűnügyi nyomozásunk legújabb eredményét közzététel: A bűnözők elleni bizonyítékok bírósági aktákból eltűnésének bírósági iratregisztrálási csalás a titkos(szolgálati) fő oka.

ISMÉTELT KEZBESÍTÉS KÜLÖNSZOLGÁLTATÁS KÉRHETŐ: 388-9318

**ÉRTESÍTÉS HIVATALOS IRAT ÉRKEZÉSÉRŐL (A/1. minta)**

Tisztelt Ügyfélünk!  
Az Ön címére 2012. 11. 27. napján a **Bp. II-III. ker. Bíróság** (név, lakcím) azonosított küldeményként **MB. 12/2012** (szám) érkezett!

Mivel jogszabály előírta a címhelyen nem találom az iratot a mai napon **MA NEM VEHETŐ ÁT** ..... óra között, a következő 4 munkanapon, hétfőtől péntekig **08:00-19:00** ..... szombaton **08:00-14:00** ..... óra között  **Ön személyesen**,  **közvetlen hozzátartozója esetén meghatalmazottal**, vagy **küldemény címével azonos címhelyre bejelentett 14. életévét betöltött közeli hozzátartozója, elváltja (Ptk. 685. § b) pontja)**

**Budapest 3** ..... postán (Bp. III., Kiscelli) ..... utca **7-9.** ..... sz.) veheti át a személyazonosság igazolása<sup>1</sup> mellett. Kérjük, hogy az értesítőt a küldemény átvevélkor hozza magával, mivel az értesítő benyújtása során a személyazonosság igazolása során az értesítő bemutatását a postai szolgáltató kérheti. **Az irat kézbesítését 2012. 11. 27. napján ..... óra között írásban megküldtem.** Ha Önt, meghatalmazottját, 14. életévét betöltött közeli hozzátartozóját, elváltját akkor sem találom a címhelyen az iratot az **Budapest 3** ..... Postán (Bp. II., Kiscelli) ..... utca **7-9.** ..... sz.) értesítő helyezem. Az irat a második kézbesítési kísérletet követő 5 munkanapon át a személyazonosság igazolása után **hétfőtől péntekig 08:00-19:00** ..... szombaton **08:00-14:00** ..... óra között vehető át. Kérjük, hogy az értesítőt a küldemény átvevélkor hozza magával, mivel az értesítő bemutatását a postai szolgáltató kérheti. **Tel.: 388-9323**

Kérjük szíveskedjenek elővenni a társadéki tájékoztatást is!

**MIT AKARNAK "ÁTVETTKÉNT" IGAZOLTATNI A TÉRTIVÉNYEN ÉS MI LEHET A BÍRÓSÁGI BORITÉKBAN?!**

**ÉRTESÍTÉS HIVATALOS IRAT ÉRKEZÉSÉRŐL (A/1. minta)**

Tisztelt Ügyfélünk!  
Az Ön címére 2012. 11. 27. napján a **Bp. II-III. ker. Bíróság** (név, lakcím) azonosított küldeményként **MB. 12/2012** (szám) érkezett!

Mivel jogszabály előírta a címhelyen nem találom az iratot a mai napon **MA NEM VEHETŐ ÁT** ..... óra között, a következő 4 munkanapon, hétfőtől péntekig **08:00-19:00** ..... szombaton **08:00-14:00** ..... óra között  **Ön személyesen**,  **közvetlen hozzátartozója esetén meghatalmazottal**, vagy **küldemény címével azonos címhelyre bejelentett 14. életévét betöltött közeli hozzátartozója, elváltja (Ptk. 685. § b) pontja)**

**Budapest 3** ..... postán (Bp. III., Kiscelli) ..... utca **7-9.** ..... sz.) veheti át a személyazonosság igazolása<sup>1</sup> mellett. Kérjük, hogy az értesítőt a küldemény átvevélkor hozza magával, mivel az értesítő benyújtása során az értesítő bemutatását a postai szolgáltató kérheti. **Az irat kézbesítését 2012. 11. 27. napján ..... óra között írásban megküldtem.** Ha Önt, meghatalmazottját, 14. életévét betöltött közeli hozzátartozóját, elváltját akkor sem találom a címhelyen az iratot az **Budapest 3** ..... Postán (Bp. II., Kiscelli) ..... utca **7-9.** ..... sz.) értesítő helyezem. Az irat a második kézbesítési kísérletet követő 5 munkanapon át a személyazonosság igazolása után **hétfőtől péntekig 08:00-19:00** ..... szombaton **08:00-14:00** ..... óra között vehető át. Kérjük, hogy az értesítőt a küldemény átvevélkor hozza magával, mivel az értesítő bemutatását a postai szolgáltató kérheti. **Tel.: 388-9323**

Kérjük szíveskedjenek elővenni a társadéki tájékoztatást is!



Csalás, hogy eltérő, de hasonló ügyiratszámokat írnak a postai értesítőkre, és/vagy más iratszám van a borítékon, vagy semmilyen. Felkérem a Bp. II-III. ker. Bíróság elnökét, hogy vessenek véget az mellékelt előző feljelentésemben (BirosagiCsalasiTechHuSum0903 11) már részletezett csalásaiknak! Addig, jogos védelemként, csak a tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com emai-en veszek át bírósági, és ügyészségi postai küldeményt. kérem a szíves tudomásulvételét! Budapest, 2012. 11. 30-án. Tejfalussy András (1-420415-0215)

Iratjel: birosagi-iratatveteligazoltatasi-csalas-121130

Code: birosagiiratkezelesicsalas121221str

## FELLEBBEZÉS ÉS FELJELENTÉS A LEGFŐBB ÜGYÉSZHEZ ÉS A KÚRIA ELNÖKÉHEZ:

**Mivel nem lehetett átvenni az irataikat, ezúton feljelentem a családi lehetőség fedezését és fedezőit, és bármi volt a borítékokban, amelyeken nem volt a tartalmuk ellenőrzéséhez szükséges ügyszám, ezennel megfellebbezem!**

**Budapest, 2012. 12. 20.**

**Tejfalussy András**



**BUDAPESTI II. ÉS III. KERÜLETI BÍRÓSÁG**

**2012.EI.XV.A.73-III.**

**Tejfalussy András Béla Ferenc**

**Budapest**

**Lajos u. 115. III/13.  
1036**

**Tisztelt Tejfalussy András Béla Ferenc!**

A Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság elnökségének címzett 2012. november hó 30. napján kelt beadványával kapcsolatban a következőkről tájékoztatom.

Az adott ügyben (11.B.1122/2012.) az eljáró bírósági titkár részéről semmi olyan hiányosságot vagy mulasztást nem tapasztaltam, amely a bírósági titkár irányába igazgatási jogkörben történő intézkedést indokolna. A bíróságnak nincs olyan jellegű kötelezettsége, hogy a tértivevénnyel megküldött leveleken (borítékon) még külön az ügyiratszámot feltüntesse.

**Budapest, 2012. december 17.**

**CSALÁS,  
MIVEL A  
BÍRÓSÁGI  
VEZETÉS  
KÖTELES  
KIZÁRNI  
MINDEN  
IRAT  
ELTŰNÉSI  
ALKALMAT!**

**?!**

**To European Court  
for Human Rights!**



**dr. Kovács József**  
igazgatási feladatok ellátásával  
megbízott bíró

**Kérem, hogy kötelezzék a Magyar Államot, hogy a bírósági írák rá azokat az irat azonosítókat a borítékokra, amelyeket a tértivevényre ráírtak, hogy észrevehető legyen és pótoltható a bírósággal a borítékból hiányzó irat, ill. lehessen bizonyítani, ha másféle iratot küldtek, mint aminek az átvételét igazoltatta velünk a postás. Joggal való visszaélési bűncselekmény a bíróság vezetője részéről az irateltüntetés, vagyis ítélezési családi alkalom védelmező fenti válaszi Mivel hamis országgyűlési rendeleten alapul, s az Országgyűlés nem perképes, Önökhöz kell fordulnom védelemért.**

**Tejfalussy András**

Melléklet-11:

Ügykód: birosagidiszkriminalasnemzsidovalszemben-140826

MEHNAM-info / Antiszemétizmus / Jogjavítás

Tisztelt Darák Péter Kúria elnök úr!

Ezúton nyílt levélben érdeklődöm Önnél, hogy Ön azért nem válaszolt a törvényes határidőben a Kúriának átnevezett legfelsőbb bíróság elnökéhez, Önhöz címzett (lásd melléklet) 2014. 05. 28-i általam írt közérdekű bejelentésre, melynek tárgya: "Dr. Darák Péter kúriaelnök kezéhez nyílt közérdekű bejelentésként és feljelentésként és kártalanítás fizetési kötelezettség megállapíttatásra: MINISZTER, POLGÁRMESTER, JEGYZŐ, ÁLLAMFŐ, RENDŐR, ÜGYÉSZ, BÍRÓ FEDEZI TUDATOSAN A RABLÓGYILKOSOKAT", mert a nem zsidó által benyújtott közérdekű bejelentésekre Ön(ök) nem kötelesek válaszolni? Az ilyesfajta diszkrimináció nem bűncselekmény? És mit szól hozzá az ORFK?

**A MELLÉKELT DOKUMENTUM KÜLDŐJE: TEJFALUSSY ANDRÁS** okl. vill. mérnök (személyi száma: 1-420415-0215, édesanyja neve: Bartha Edit) feltaláló, aki a kutatásgyorsító mérés tudományi találmányait megalapozó hullámkoordinátás GTS-Antirandom-software-bázisára és mérő létesítmény terveire és az ezeket alkalmazó nagyszámú, nemzetközileg sikeresen szabadalmaztatott sokváltozós hatás-ellenőrző-mérési és hatás-optimalizálási eljárásaira és a zavarszűrés módszereire és ezek széleskörű alkalmazási eredményeire alapozva, az AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG Környezetvédelmi- és Gazdaságosság Ellenőrző Központja gmk v.a. (Hungary 1036 Budapest, Lajos u. 115.) Fővárosi Cégbíróság által kijelölt végelszámolójaként, s a Területfejlesztési és Környezetvédelmi Minisztérium és Magyar Országgyűlés korábbi megbízottjaként, valamint TUDOMÁNYOS RENDŐRSÉG PJT és „Segíts, hogy Téged is Segítsenek Mozgalom” alapítóként, s mint magánszemély is, PTK szerinti „megbízás nélküli kárelhárítási ügyvitelt” folytat a magyarok jogos védelmeként. Honlapja(i): [www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com), levélcíme: Hungary 2621 Verőce, Lugosi u. 71., Email: [tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com](mailto:tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com), T/Fax: +36 1 250 6064, +36 27 380 665, Mobil: +36 20 2181408.

Melléklet: psychobunozo-miniszterek-es-polgarmesteri-hivatalok-140528

Melléklet-11 melléklete:

Tejfalussy András okl. vill. mérnök (személyi szám:1-420415-0215)  
AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG gmk va. (1036 Lajos u. 115.),  
Cégbíróság által kijelölt végelszámoló, Ptk. Megbízás nélküli ügyvitel keretében  
közérdekű feljelentéseivel, bejelentéseivel, javaslataival kárelhárító nemzetközi  
méréstani szakértő feltaláló, a nemzetközi szabadalmakat lásd a [www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com)  
[honlapon](http://honlapon). T: +36-202181408, email: [tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com](mailto:tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com).

MEHNAM-info/ Jogjavítás

Ügykód: psychobunozo-miniszterek-es-polgarmesteri-hivatalok-140528

**Dr. Darák Péter kúriaelnök kezéhez nyílt közérdekű bejelentésként és feljelentésként és kártalanítás fizetési kötelezettség megállapíttatásra:**

**MINISZTER, POLGÁRMESTER, JEGYZŐ, ÁLLAMFŐ, RENDŐR, ÜGYÉSZ, BÍRÓ FEDEZI TUDATOSAN A RABLÓGYILKOSOKAT**

4. Ellenem 1980-ban a csepeli pártbizottság pszichiátriai kényszergyógykezelést kezdett el intéztetni. Azért, mert miután eltűnt egy új találmányom kutatási dokumentációja behívtam a csepeli rendőröket, akik megtalálták az igazgató páncélszekrényében és visszaadták. Utána a párttitkár kiszolgálójaként Albert Béla kutatási osztály vezető egy rágalmazási pert indított, amiben rábizonyítottam, hogy hamisan vádaskodik. Ő azonban engem nem ismerő bírónál elintézte, hogy hurcoljanak el pszichiátriai vizsgálatra a rendőrök. Ezek épp akkor, amikor 40 fokos influenzával beteg lettem, előállítottak a Semmelweis Orvostudományi Egyetemre. Ott pedig a csaló dr. Irányi Jenőné pszichiáter és társa a magas lázamat szembehazudó hamis elmeorvosi szakvéleményt készítettek rólam. Ezt követően ezt a bíróság által érvényesnek nem elfogadott hamis elmeorvosi véleményt érvényesként iktattatták az Óbudai Gyámügyi Irodán. Erre alapozva azután akadémiai kutatóintézeti kutatók (Furka Árpád, Roska Tamás és társai) elkezdtek lopni a „találmány szerzőségemet”. 1987-ben pedig erre az érvénytelen elmeorvosi véleményre alapozva a mezőgazdasági miniszter Váncsa Jenő és a belügyminiszter Kamara János titkos levelezés útján megrendelte, arra kérte a fővárosi főügyész Bócz Ernőt, hogy az ügyészség helyeztessen cselekvőképesség korlátozó állami gondnokság alá. Ezt azzal indokolták, hogy sérti őket, hogy én (az általam nemzetközileg szabadalmaztatott hatás-kalibráló) mérésekre hivatkozva mérgezőnek nyilvánítottam, feljelentettem a kálisóval műtrágyázással és ételízesítéssel káliumtúladagolást. Amikor pedig 1990-től, mint a KvVM megbízottja, majd 1991-92-ben, mint Dr. Kovács Pál, az Országgyűlés Szociális és Egészségügyi Bizottság vezetője, vagyis országgyűlési képviselő



által felkért hivatalos személy, védelemre jogosult szakértőjeként interpellációt készítettem elő a magyar termőföldet, gazdasági állatokat és embereket kálisóval mérgezés akadályozására, az ügyészség beindította az ellenem megrendelt igazságügyi csalást. Klein Katalin verőcei jegyző a személyi adataimat, pl a nevemet is, és a tulajdonomra vonatkozó adatokat is meghamisító beadványa útján „gondnokság alá helyeztetési pert” indított ellenem a Váci Városi Bíróságnál. Erre a perre hurcoltak el a rendőrök. Kautzné dr. Schneider Margit Erika (az összeverető csaló bíró) a tárgyaláson a tanúim előtt letagadta a titkos miniszteri-ügyészségi levelezést. Mivel ezt feljelentettem, belebuktak a koncepció perbe. A Tímár utcai rendőrkapitányságról, 1997. szeptember 10-én hajnali 4 kor három rendőr becsengetett a 1036 Lajos u. 115. VI. 34. alatt lévő irodámba. Felmutattak egy bírói végzést, hogy gondnokság alá helyezési per tárgyalására kell előállítaniuk a Váci Városi Bíróságra. A végzésen hamisan volt írva a nevem és hiányzott a bírói aláírás. Kértem várjanak egy kicsit, hogy tanácsot kérhessek az ügyvédemtől. Ők szétrúgták a lakásajtót, kiverték a kezemből a telefont és a fejem asztallapnak lökdösték. Nem engedtek felöltözni sem. Bilincsbe vertek és behurcoltak a rendőrségre. A rendőrségi folyosón falnak lökdösték a fejem. Elszédültem és elestem. Ekkor a földön rugdostak. Utána egy cellába zártak, ahová bejártak, hogy ökölrel arcul vágjanak. Amikor WC-re kellett mentem, nem adtak vécépapírt, azt mondták a „kezemmel is kitörölhetem ki a seggem”. Később, 10 óra táján belöktek egy rendőrautóba, ráültettek a kezemre szorított bilincsre, amitől vérzett a csuklóm. Ilyen állapotban, megkínózva és megalázva, véresen, agyrázkódásosan elhurcoltak a váci városi bíróságra, hogy onnan továbbhurcoltathasson egy pszichiátriára Kautzné dr. Schneider Margit Erika, a hamis idézést kibocsátó váci bíró. Belebuktattam őt a csalásaiba, amikor letagadta a titkos iratokat, de a katonai és a polgári ügyészek, és közben Göncz Árpád köztársasági elnök is, az X-398/1998. hamis válaszlevelével, és végül dr. Pataki Árpád fővárosi bíró nem bűncselekménynek hazudták ezeket a bűncselekményeiket. A hazai kormány káliumtúladagoló „Nemzeti Sócsökkentési Stop Só programja” népirtó „egészségügyi” hatásairól lásd: **mellékletek** és a [www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com) honlap **„Email könyvek”** és **„Videó rovatát”!**

**5.** További önkormányzati csalás: Feleségem idős nagynénje szürkehályog miatt rosszul látott. A lakását takarítási és ebédhordási fizetett szolgáltatást rendelt meg az óbudai önkormányzati szociális szolgáltatótól. A nagynéni halála után az önkormányzati szolgáltató megpróbálta elhitetni velünk, hogy a lakást ők örökölték az ingyenes takarítási és ebédhordási szolgáltatásaik ellenében. A rosszul látó nagynénivel általuk aláíratott megegyezést használták fel, amelyben a nagynéni által fizetett szolgáltatásokat ingyenesnek tüntették fel, de miután a nagynéni életében észrevettem a csalást és ő leírta, hogy mi is történt valójában, belebuktathattam az önkormányzatot a csalásba.

**6.**

Legújabb: rokkant-parkolóhely hiányos megjelölésére alapozva csal az Óbuda-Békásmegyeri Önkormányzat: Három nyomorék (?) szorosan egymás mellé áll az

autóival, az aszfaltra nem felfestett, de „3x” táblával jelölt rokkant-parkolóhelyen. Miután valaki gyanútlanul melléjük állt 4.-nek, az egyik rokkant eltávolítja az autóját. Ezután az önkormányzati közterület felügyelőség ellenőre lefényképezi a 4.-nek odaállt autót. Nem teszik rá az autóra a figyelmeztetést és az üzembetartóval 50.000-Ft büntetést fizettetnek. Ha két napig ott maradt, 100.00-Ft-ot. Bús Balázs polgármester később felfestette a 1036 Lajos u. 123. előtti „3x” parkolóhelyet, de letagadták a csalást és 100.000-Ft büntetést kifizettették az általam ismert áldozattal. Kaphattak belőle a csalásban segítő rokkantak is???

A fentiek azt bizonyítják, hogy címben felsorolt „káderek” - a Kádár János idején alkalmazott alattomos módszerekkel - hivatali csalásokat folytatnak.

**Mellékletek:** A jelenlegi Stop só program 1950-ben Nobel-díjat kapott kutatók által bemért fajirtó hatásai + Dr. Biczók Gyula KvVM főosztályvezető jelentése, miszerint a magyar katonákat is mérgezi a káliumos „étkezési só” + MTA és IOI szakvélemény, miszerint 1-2 gramm kálium is vese- és vérméreg + Prof. Dr. Papp Lajos akadémiai nagydoktor szakvéleménye az élettanilag optimális víz, konyhasó és kálium dózisiról.

## Mellékletek

### NYILATKOZAT

A Ringer oldat a testnedvekhez hasonló ionösszetételű folyadék. A Ringer oldat ( 0,9 % NaCl, 0,03% KCl, 0,025 % CaCl<sub>2</sub>, 0,02 % NaHCO<sub>3</sub>, 99 % desztillált víz ) szerinti nátrium, kálium, klór és víz pótlási arány megfelelő kóros veszteségek esetén, de ugyancsak optimális a napi étkezések során is.

Budapest 2010. január 6.

  
Dr. Papp Lajos  
ny.egyetemi tanár  
akadémiai doktor

### SEGÍTS, HOGY TÉGED IS SEGÍTSENEK!

**Amit a víz, konyhasó és a kálium optimális étkezési arányairól mindenkinek tudnia kell(ene):** Egészséges ember testnedveiben **110 a víz/NaCl konyhasó arány, és 30 a nátrium/kálium arány.** A **Ringer** fiziológiás infúziós oldattal is ilyen arányban juttatják be a VÉRBE a vizet, a konyhasót és a káliumot. Pl. **1** nap alatt, **3** liter (desztillált) vizet + **27** gramm NaCl konyhasót + **0,4** gramm káliumot pótolnak. Étkezésnél is ez az optimális víz- és sópótlási arány, s 1950-ben **Nobel-díjat** kapott kutatók állatokon és embereken végzett sópótlás variációs kísérletei bebizonyították, hogy az (ehhez képest) NaCl-dózis csökkentés és kálium-dózis növelés is betegítő hatású. Pl. vese- szív- és keringésrontó, magasvérnyomás- okozó, életrövidítő, idegmérgező és ivartalanító hatása is van. Ezt tudva, a **Nemzeti Sócsökkentési, Stop Só Program** megalkotói napi **5** gramm NaCl- és **4,7** gramm káliumpótlást (Na/K=**0,43**), vagyis az élettanilag optimális Na/K=**30**-hoz képest **több ezer %-kal** megváltoztatott Na/K pótlási dózisarányt írtak elő. A bizonyítékokat lásd a [www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com) és [www.tisztaso.hu](http://www.tisztaso.hu) honlapokon. Jelen tájékoztatás széleskörű, közvetlen és email- terjesztését ajánlja: **Tejfalussy András** ([tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com](mailto:tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com), +36-202181408).

Verőce, 2014. 05. 07.



Sydo Tejfalussy András Béla Ferenc  
(személyi szám: 1-420415-0215)  
okl. vill. mérnök, gmk végelszámoló



## **EGÉSZSÉGMENTÉSI, NYILVÁNOS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS!**

( A MAGYAR ÁLLAM ÉS ÖNKORMÁNYZATOK HELYETT IS A PTK 484-487. §. ALAPJÁN)

**A NOBEL-DÍJAS KUTATÓK MELLÉKVESEKÉREG-MÉRÉSEI BEBIZONYÍTOTTÁK, HOGY A HAGYOMÁNYOS, FIZIOLÓGIÁS SÓPÓTLÁSSAL ELLENTÉTES ELVEKRE ALAPOZOTT „ÉTKEZÉSI SZÓZÁSI REFORMMAL” TUDATOSAN IDÉZTÉK ELŐ A BETEGSÉGEK TAPASZTALHATÓ NAGYSÁGRENDI MEGSZAPORODÁSÁT.**

A MEDICINA Orvosi Könyvkiadó (Budapest, 1976) „Technika a biológiában 8” c. kiadványában, „A biológia aktuális problémái” főcím alatt található „A mellékvesekéreg biológiája” c. fejezet. Aki írta, az akadémiai nívódíjas Dr. Szabó Dezső azokat az új mérési eredményeket ismerteti, amelyek alapján Kendall, Reichstein és Hench 1950-ben Nobel-díjban részesültek „a mellékvesekéreg-hormonok és szerkezetük és biológiai hatásuk” felfedezéséért. Az összefoglalás jellegű leírás emellett további 61 tudományos publikáció mérési eredményeire is hivatkozik. (Az alábbiakban zárójelben jelzem, hogy a könyvből itt idézett megállapítások a könyv mely oldalain találhatóak.)

**EZEK A NEMZETKÖZI TUDOMÁNYOS PUBLIKÁCIÓK EGYBEHANGZÓAN BIZONYÍTJÁK AZT, HOGY A NÁTRIUMHIÁNYOS ÉS KÁLIUMDÚS DIÉTÁN TARTOTT EMBEREK ÉS PATKÁNYOK MELLÉKVESEKÉREG HORMONTERMELÉSÉVEL KAPCSOLATBAN A TUDOMÁNYOS KUTATÓK VISZONYLAG ÁTFOGÓ ÚJ VIZSGÁLATI EREDMÉNYEKKEL RENDELKEZNEK (134), AMELYEK SZERINT A NÁTRIUMHIÁNYOS VAGY KÁLIUMDÚS DIÉTÁN TARTOTT ÁLLATOKON (PATKÁNYOKON) ÉS EMBEREKEN IS MELLÉKVESEKÉREG-ELFAJULÁS KÖVETKEZIK BE, MIKÖZBEN A SZERVEZET ELEKTROLIT- HÁZTARTÁSÁNAK EGYRE SÚLYOSABB ZAVARAI TAPASZTALHATÓK. (168).**

Ezek későbbi, hosszabb távon is egészségkárosító, életrövidítő, ivartalanító stb. hatások, például konkrétan a következők:

- 1./ A mellékvese abnormálisan megnagyobbodik. (140)
- 2./ A szervezetben elégtelen a szőlőcukor-képződés, mely miatt elégtelen zsír- és cukorfelhasználás alakul ki. (167)
- 3./ A különböző stresszhatások kivédésére a szervezet képtelenné válik. (167)
- 4./ Csökken a nátrium kiválasztása, a káliumé fokozódik (167) elsősorban a vesesejteknél, de a verejtéksejteknél és az emésztőrendszer mirigysejtjeinél is (167-168). Ha ez hosszabb ideig tart, törvényszerűen az alábbi betegségek kialakulásához vezet:
- 5./ Idővel nátrium-hiány jön létre. (168)
- 6./ A nátriumhiány a szövetekben ozmózis-zavarhoz vezet, többlet-víz vándorol a sejtekbe. (168)
- 7./ Csökken a keringő vérmennyiség, a vér besűrűsödik, csökken a viszkozitása. (168)
- 8./ Romlik a keringés. (168)
- 9./ A vese vérrellátásának a zavara miatt csökken a szűrési (méregtelenítési) teljesítménye. (168)
- 10./ Idővel elégtelenné válik a veseműködés. (168)
- 11./ A bőr és a nyákahártyák kóros elváltozásai. (168)
- 12./ Mellékvesekéreg-károsodás. (168)

2/A.



13./ Mellékvese daganatok, sejtburjánzások, esetenként rosszindulatúak is. (169)

14./ Halálos Addison-kór tünetei alakulnak ki. (168)

**Híányos nátrium-pótlásnál és/vagy kálium-füladagolásánál kialakulnak fő tünetként:**

15./ Magas vérnyomás. (169)

16./ Szívelváltozások. (169)

17./ Veseelváltozások. (169)

18./ Izomgyengeség. (169)

19./ Fokozott nátriumvisszatartás és fokozott káliumürítés. (169)

20./ A vérbesűrűsödés miatti veseműködés romlás fokozza a renintermelést, renintermelő vesedaganatok jönnek létre. (169)

**A nátriumhiányos és/vagy káliumdús táplálkozás nemi szervek fejlődési torzulásait is okozza („pseudohermatrodizmus”):**

21./ Leánymagzatok nemi szerveinek a fejlődési zavarait, pl. szeméremajkak összenövését, klitorisz-megnagyobbodást. (169-170)

22./ Lánygyermeknél klitorisz-megnagyobbodást, idő előtti menstruációt. (170)

23./ Felnőtt nőknél: klitorisz-megnagyobbodás, test- és arcszőrösödés, kopaszodás, érdes hang, a menstruáció elmaradása, terméketlenség, az emlők sorvadása. (170)

24./ F fiatal fiúknál korábbi pénisz-megnagyobbodást, korábbi erőteljes izomzat kifejlődést, a testnövekedés gyorsulását, a hónalj- és a szeméremszőrzet idő előtti megjelenését, korai szakáll-növekedést, hangmélyülést, hajritkulást okoz. (170)

25./ Pseudohermatrodizmus tünetként fiúgyermekeknél és férfiaknál emlő-megnagyobbodást okoz. (170)

26./ Rosszindulatú daganatok (pl. emlőrák, prosztatatarák) növekedését serkenti. (170)

• Közismert, hogy egyesek ezeket a betegségeket mindenféle más okra vezetik vissza, miközben ezt a két legfőbb okot részint elhallgatják, részint ellenkező hatásúnak tüntetik fel. Az élettani optimum szerinti (fiziológias mértékű) sópótlást, a vér elektrolit nátrium : kálium : víz arányának megfelelő étkezést „elavultnak” hazudják, pedig a fiziológias sópótlás helyességét nem csak a tengervíz, a magzatvíz és a vér és a fiziológias infúziós Ringer oldat azonos nátrium és kálium aránya igazolja, de az is, hogy kálium túlfogyasztás esetén torzul az EKG = romlik a szív működés! (A könyvről általam készített fotókat, s a többi, fent említett mérési és tankönyvi dokumentumot is le lehet hívni, ki lehet nyomtatni az internetről, amihez a Google keresőbe a „mellekvesekerges” szót kell beírni.)

**A GYÁRTÓK, BOLTOK, S AZ ŐKET ELLENŐRZŐ HAZAI HATÓSÁGOK HIVATALOS ÍRÁSBELI KÉRELEMRE SEM VOLTAK HAJLANDÓK MEGADNI A KÁLISÓVAL KEVERT SZABVÁNYSÉRTŐ ÉTKEZÉSI SÓK ÉS AZOKKAL GYÁRTOTT ÉLELMISZEREK KONYHASÓ- ÉS KÁLIUM-TARTALMÁT! MAGYARORSZÁGON CSAK A RABBIK ÁLTAL SZIGORÚAN ELLENŐRZÖTT KÖSER SÓ, S A GYÓGYSZERTÁRI KONYHASÓ (NÁTRIUM-KLORID) ESETÉBEN KÖTELEZŐ BETARTANI AZ MSZ-01-10007-82. MAGYAR SZABVÁNYT, MELY VALAMENNYI ÉTKEZÉSI SÓBAN TILTJA A KÁLISÓ LEGKISEBB MENNYISÉGÉT IS.**

Verőce, 2008. június 30.

*Tejfalussy András dipl. mérnök, méréstani szakértő (1-420415-0215)*

*AGROANALÍZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG gmk va., TUDOMÁNYOS RENDŐRSÉG P.JT, 2621*

*Verőce, Lugosi u. 71., Tel/Fax: 36-27-380-665 (ujvizforras@freemail.hu, mobil:06202181408)*





MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
ELNÖKI TITKÁRSÁG

1051 BUDAPEST, ROOSEVELT TÉR 9.  
TELEFON: 332-7176 FAX: 332-8043

Budapest, 1998. május 14.

E-285/98.

*Balázs*

**Dr. Baraczka Pál** Főigazgató úrnak  
Igazságügyi Orvosszakértői Intézet  
Budapest  
Gyorskocsi u. 25.  
1027

Tisztelt Főigazgató Úr!

Tejfalussy András úr kezdeményezésére 1998. április 1-jén megbeszélést hívtam össze a káliumleadási határértékekre rendelkezésre álló hivatalos mérési adatok és az ezen alapuló kálisó tabletták alkalmazásával járó kockázatok megvitatására. Az eszmecsere — véleményem szerint — fontos megfigyelésekre derült fény.

Mellékelten küldöm a megbeszélésről készült emlékeztetőt, szíves figyelmébe ajánlva az abban foglaltakat.

Tisztelettel:

  
Pannonhalmi Kálmán

Code: Eml.MTA1c

EMLEKEZTETS a káliumleadással kapcsolatos ( államigazgatási mérési adatok MTA-nál való közös megtekintésén alapuló ) tanácskozáerról .

Résztvevők:

- Dr. Karádi István methabil, egyetemi docens, a Kútvölgyi Klinikai Tömb igazgatója, SOTE III. sz. Belklinika;
- Dr. Nagy Elemér akadémikus, fizika professzor;
- Dr. Pannonhalmi Kálmán, az MTA Elnöki Titkárság vezetője;
- Tejfalussy András okl. mérnök, az AGROANALIZIS TUDOMÁNYOS TARSASAG Környezetvédelmi- és Gazdaságosság Ellenőrzés Központja GMK elnöke;
- Varjas András okl. fizikus, a GRADIENS INNOVACIÓS LABOR Tudományos Szolgáltató GMK igazgatója.

1. Az államigazgatás által elvéggeztetett , ad.4111/84. DéTI számú mérések adatai a következő egyszerü kálium-hatásokat mutatják :

A szájon át bevitt 0,88 gramm oldott kálisó egészséges felnőtt ember esetén a bevitel utáni 1-4 órában, jól láthatóan a felére csökkentette a vesék vizelet-kiválasztását. Emiatt az ivott 500 milliliter víznek ( a kálisó ebben volt feloldva ) kb. a fele , a klinikai kísérletnél az emberek szervezetében maradt.

A szájon át ugyanennyi vízzel bevitt 1,76 gramm oldott kálium még fokozottabb mértékben korlátozta a veseműködést. Láthatóan, emiatt nőtt meg kb. 3/4 óra múltán és kb. 1 teljes órán át tartóan a vészérum-kálium-koncentráció az 5 mmol/liter ( hyperkalaemiát okozó ) szint fölé . A mérési adatok ezt mind a 10 felnőtt egészséges embernél igazolták. A mérési ismétlések közötti egyéni eltérések (jól láthatóan) sokkal kisebbek a mért kálium-hatásoknál.

2. Az államigazgatás által elvéggeztetett ( a Pécsi Orvostudományi Egyetem Belgyógyászati Klinikán 1983. nov. 1-án aláírt hivatalos jelentés összefoglaló értékelése szerinti ) mérés adatai a következőt mutatják:

A szájon át bevitt tablettázott kálisó ( a gyomor-bélrendszerben kb. 8 óra alatt oldódó, káliumchlorátum hatóanyagú ) tablettái kb. 0,32 gramm káliumot tartalmaztak. A 8 vagy több db. tablettától 6-ból 5 embernek fáj a gyomra és egyikük gyomrának nyálkahártyáján "akut gyomornyálkahártya erózió" keletkezett . Krónikus kezelés során 40 beteg közül 3 jelzett gyomorfájást . Valószínűsítették , hogy a gyomorfájdalom fellépte összefüggésben van az egyszerre alkalmazott dózis nagyságával . A radiológiai vizsgálatok során megállapították , hogy a tabletták útját általában 12 órán át tudták követni a gyomor-bél rendszerben és ezalatt 4 esetben néhány óráig "kitapadtak" a tabletták a gyomor-bélrendszerben.

A kétféle mérés adatainak összevetéséből, mérlegelés nélkül is, megállapíthatók a következők:

a./ oldatban , szájon át egy adagban bevitt 0,88-1,76 gramm káliumnál vagy többnél , veseműködés korlátozással és emiatti hyperkalaemizálódással kell számolni .

b./ Ha a lassabban oldódó anyag ( KALIUM-R tabletták ) vitte be szájon át a káliumot , a tabletták felületén jelentkező koncent-

Code: Eml.MTA1a

rált káliumleadás gyomorfájdalmat okoz . Ez 0,04-0,08 gramm/óra káliumleadásnál kb. 12%-os gyakorisággal és 0,32 gramm feletti káliumleadásnál mindegy 83%-os gyakorisággal következett be és 20 %-os gyakorisággal mutatkozott a felületi káliumleadás túlzott mértékére visszavezethető akut gyomornyálkahártya erózió. ( A tabletta méretéből kiszámítható felületeten történt a káliumleadás és ez okozhat "helyi hyperkalaemizálódást" . )

Közös javaslat: A szájon át különböző formában bevitt kálium mennyiségeknek a bevívó közeg , felszívódási felület, felszívódási gyorsaság egyaránt meghatározó , tehát ezeket mindig definiálni kell . Erre célszerű az Igazságügyi Orvosszakértői Intézet kijelölése. Főigazgató: dr. Baraczkai <sup>Ért.</sup> Címe: 1027 Gyorskocsi u. 25. *Balázs*

Budapest, 1998. IV. 1.

*[Handwritten signatures and a circular official stamp of the Hungarian Academy of Sciences (MTA) are present. The stamp contains the text: "KÖZÖS TUDOMÁNYOS BÍRSÁG", "Orvostudományi és Gyógyászati Osztály", "Egyesített Kísérleti Osztály".]*


Code: Eml.MTA1a



Emlékeztető

A kálium leadó átelek és italok útján a fogyasztókba bekerülő mérgező kálium-koncentráció határértékezésének ellenőrzéséről, a Magyar Tudományos Akadémia Elnöki Titkárságáról, E-285/1998. ikt.szám alatt, az Igazságügyi Orvosszakértői Intézet vezetője részére megküldött mérési megállapítások alapján tartott vélemény-cseréről.

1. A megbeszélésre előre egyeztetett időpontban, 1998. szeptember 7-én, 11 órakor került sőr, az Igazságügyi Orvosszakértői Intézetben, annak vezetője, dr. Baraczk Balázs igazgató, és az E-285/1998. ikt.számú irathoz tartozó tanácskozási emlékeztetőt /Eml.mta, 1998.IV.1./ aláíró egyik szakértő, Tejfalussy András, az AGROANALIZIS TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG Környezetvédelmi- és Gazdaságosság Ellenőrző Központja gák elnöke között.
2. Résztvevők egyetértenek abban, hogy az MTA-tól megküldött E-285/1998.ikt.számú irat mellékletében leírt mérések alapján szükséges a javasolt kálium-leadás ellenőrzés, mivel a jelenleg optimálisnak vélt napi 2-8 gramm /átlagosan: 3,5 gramm/ káliumleadás mellett nincs meg a mérgezési veszély kontrollálásának a lehetősége.
3. Résztvevők abban is meg állapodnak, hogy a kálium-leadás határértékezéséhez előzetes figyelembe venni az Országos Mérésügyi Hivatal főosztályvezetői szintű, a határértékezés alapkövetelményeit rögzítő állás-foglalását, a 4783/94. Országos Mérésügyi Hivatali ikt.számú, 1994. október 4-i iratban, és ahhoz tartozó, abban hivatkozott, az 1994. szeptember 29-én, az Országos Mérésügyi Hivatalnál tartott megbeszélést rögzítő, OMHK414.cal jelű Emlékeztetőben leírtakat.
4. Tejfalussy András átadja, dr. Baraczk Balázs átveszi a 3. pontban hivatkozott 4784/94. ikt.számú iratot, valamint az OMHK414.cal jelű Emlékeztetőt.
5. Tejfalussy András tájékoztatást ad arról, hogy szeretne pénzügyi háttérrel teremteni, de ehhez tudnia kell, hogy ki kérheti fel az Igazságügyi Orvosszakértői Intézetet. Dr. Baraczk Balázs tájékoztatja, hogy "Bárki" i.é. orvosszakértői véleményt kérhet az adott ügyben /lásd fent/, mint "megánfél".
6. Tejfalussy András vállalja, hogy jelen irat alapján tájékoztatja a Magyar Tudományos Akadémia Elnöki Titkárságának vezetőjét, dr. Pannohalmi Kálmán urat ezen megoldási lehetőségről.

  
.....  
Tejfalussy András/



  
.....  
/dr. Baraczk Balázs /

Code: Eml.MTA1d

4/1.

**Nyilvános közérdekű feljelentés a terrorista tudományos titkosszolgálat hazai ügynökei ellen**

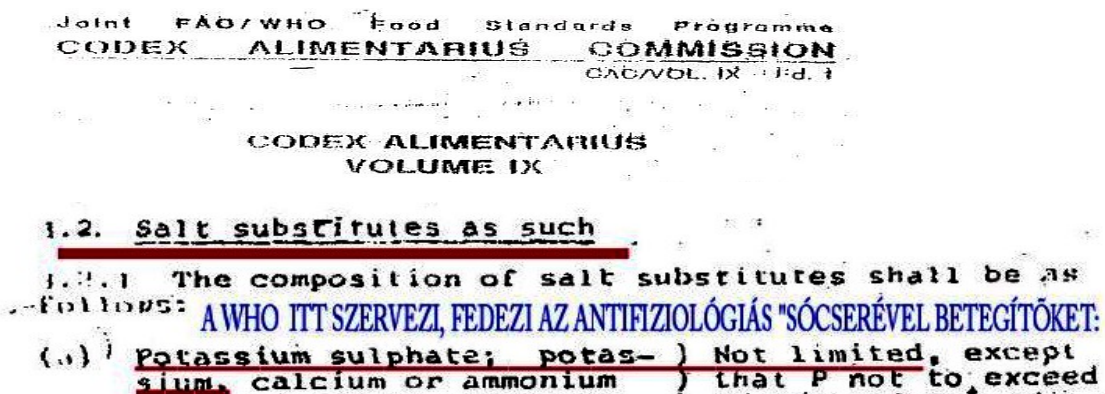
Felszólítom a Kúria Legfelsőbb Bíróságát, hogy **tiltsa ki** az élelmiszer törvényből és az étkezési só szabványból a konyhasó (nátriumklorid) patkányméreg (káliumklorid) kálisóval sózást legalizáló szövegeket és indítson büntetőeljárást a kálisóval „sózó” csaló társaság és az őket fedezők ellen.

A nátriumklorid kősó vagy tengeri só helyett – az ugyanannyira természetes eredetű, de konyhasó dózissal patkányméreg (káliumklorid, káliumcitrát) – hatású kálisóval sóznak a pékek és a menzák. Amikor csak akarnak. A kálisót konyhasót pótló gyógytápszerként engedélyezte az OÉTI (Redi Só). Azóta Star kosher BONSALT (jósó) elnevezéssel is árusítják. Mindenkinél vesemérgező volt a 2 grammja is. A kétszerese a szív működést is rontotta. Amikor parlamenti megbízott szakértőként vizsgáltam az ügyet, az OÉTI azzal védekezett, hogy egy WHO kiadvány is korlátozatlan használatra ajánlotta a (potassium) kálisót a gyermekétkeztetésben a (nátriumklorid) konyhasó helyett. Csatolom a WHO szöveg másolatát (1). Orvosi tankönyv szerint is mérgező az 1 vagy 2 grammnál több kálium, ha egy órán belül – akár honnan- bekerül a vérbe. Csatolom a vonatkozó tankönyvi oldalt (2).

Orbán Viktor felemeltette a korábbi két és félszeresére a menzákon megengedett napi só dózist (2 grammról 5 grammra). Kisóvodásnál talán elegendő ennyi a nátriumklorid, de nagyobb iskolásnál életveszélyesen kevés amikor sportol. Fizikai munkát végző vagy sportoló felnőtt is életveszélyben van a napi 5 grammban maximált só dózis miatt. A tényleges szükséglet étkezésnél is a fiziológiás infúzióval a vérbe juttatott mennyiség. Csatolom a sportolóknál optimális napi 15-25 gramm konyhasó dózist rögzítő hivatalos táblázatot, amiben egyébként hamis a 3-tól 5 gramm kálium optimum (3). Csatolom az akadémiai nagydoktor Prof. Papp Lajos szívsebész ny. egyetemi tanár ezt igazoló szakvéleményét, ami szerint napi 3 liter víz mellé 27 gramm nátrium-klorid és mellé 0,36 gramm kálium a tényleges szükséglet. (4). Az interneten megtekinthető a szóbeli nyilatkozata is.\*

Azért fordulok közvetlenül a Kúria legfelsőbb bíróság elnökéhez, mert a Fővárosi Bíróság nem volt hajlandó a fenti szakvéleményem miatt engem gondnokság alá helyezni próbál és a tárgyalás előtt rendőrökkel összeverető váci bírót fedező X-398/1998. köztársasági elnöki hamis iratról kimondani hogy hamis, sőt velem akart milliós perköltséget, illetéket fizettetni, s azóta is, a köztársasági elnök hamis iratával akadályozzák a titkosszolgálatok által koordinált engem rágalmozók az oknyomozó szakértői munkám, bár sosem sikerült gondnokság alá helyezettetniük, lásd a választói névjegyzéket.

1.



**Dr. Varga Péter és társai: "Az intenzív betegellátás elmélete és gyakorlata" című tankönyve, 192. oldal. Medicina, Budapest, 1977.**

**Kód: Varga\_Peter\_Hyperkalaemia-192**

rete kielégítő információt nyújt. A se-K-szint értékelését pontosabbá teszi, ha ismerjük az adott körképben a K „vándorlásának” aktuális irányát, a se-Na-tartalmat, a szervezet hidráltóságát, illetve a napi vizelet K-tartalmát. Ennek 50 mval alatti értéke K-hiányra utal akkor is, ha a se-K-szint jelentősen nem csökkent.

**1.** A K-háztartás kóros, ha a felvétel nem megfelelő, ha zavart szenved a sejtekbe való beépülés, avagy károsodik a kiválasztás. A K-kötésben levő össz-anionok mennyiségét K-kapacitásnak nevezzük. Ebben az értelemben a K-háztartás zavaráról beszélünk akkor is, ha a K-kapacitás és az aktuális K-tartalom egyensúlya megbomlik.

**2.** Hyperkalaemiában a se-K szintje 5 mval/l fölé emelkedik. Az egészséges vese K-ürítése lépést tart a bevittelől, a vesecéltelenség oligoanuriájában a tubulusban a kiválasztás károsodik, és nincs mód az emelkedett szint kiürítés útján való csökkentésére.

Hyperkalaemiához vezethetnek a szövetroncsolással, szövetszéteséssel járó folyamatok, az égésbetegség, traumák, a parenchymás szervek necrosis, intravasalis haemolysis. Nagy mennyiségű konzervvér gyors transfúziójakor a vörösvértestek szétesése miatt tetemes mennyiségű K szabadulhat fel, ugyanúgy, mint fokozott sejtkatabolizmusban, metabolikus acidosisban. Veszedelemes hyperkalaemiát okoz a K-tartalmú oldatok gyors infúziója,

**3.** ha a K mennyisége meghaladja az óránkénti 20-40 mval-t, illetve a napi 280 mval mennyiséget. Krónikus hyperkalaemia jelentkezik K-retenciót kiváltó gyógyszerek hatására.

A klinikai kép nincs mindig összhangban a serum megnövekedett K-szintjével, mert a tünetekért a rendszerint vele együttjáró metabolikus acidosis, a Na és Ca-eltérések együttesen lehetnek felelősek.

**4.** Tünettanára az ideg-izomtevékenység gátlása, az általános izomgyengeség, a szív dilatációja és ritmuszavara, valamint az érzékszavarak a jellemzőek.

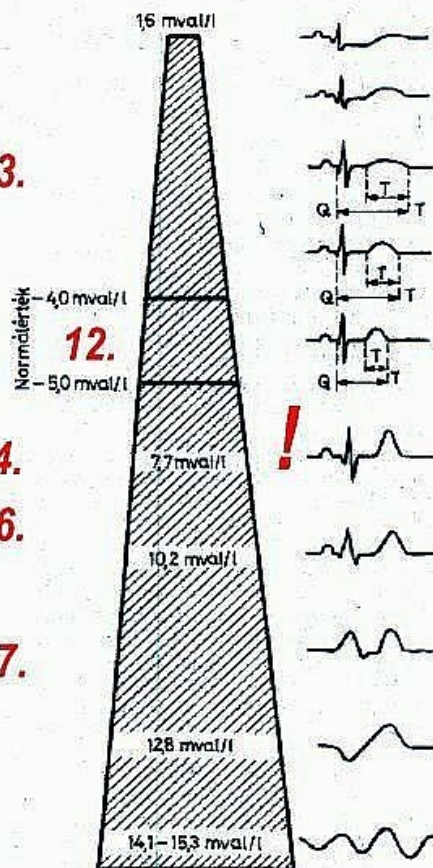
**5.** Az EKG-n a magas, sátorzerű T hullámok, a QRS-komplexus kiszélesedése, a Q-T idő megrövidülése, szárblokk kialakulása, a P-hullámok ellapulása a leggyakrabban előforduló eltérések. Ha a se-K szintje 7-10 mval/l

**6.** 10.

fölé emelkedik, kamra-fibrillációval, továbbá diastolés szívmegállás veszélyével lehet számolni (18-3. ábra).

**11.** Hypokalaemiáról beszélünk akkor, ha a se-K értéke 3,5 mval/l alatt van. Kiváltója lehet az elégtelen bevétel, a sejtekbe való fokozott beépülés, illetve, ha kórosak a renalis és extra-

Serum káliumszint és EKG



18-3. ábra. K (mval/l) érték változása és az EKG

192 **1./ A 2,2-3,6 gramm/24 óránál gyorsabb étkezési káliumbevétel egyelőre egészséges felnőttél hyperkalaemiássá torzítja az EKG-t!**

**2./ A Magyar-Petrányi tankönyv hamisan, a 7 mval/litert tanítja a hyperkalaemia küszöbértékéként!**

**3./ Vesemérgező a káliumot túladagolás! Nem lehet egészséges a vese, miután 0,8 - 1,6 gramm vagy több káliumot tartalmazó vizet (levet) iszunk éhgyomorra.**

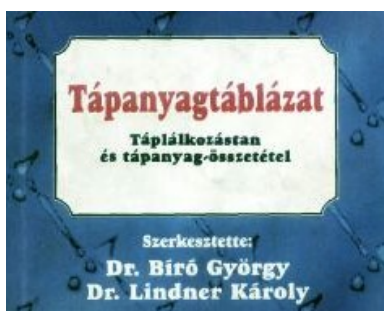
**4-6./ A káliumból 20 mval=0,8 gramm, vagy 40 mval=1,6 gramm, vagy ennél is több 1 óra alatt vagy még gyorsabban bejuttatása a vérbe: veszedelmesen mérgező!**

**7./ A csökkentett nátriumpótlás növeli a káliumtúladagolás miatti mérgezés veszélyét!**

**8,10, 11./ Ezek lettek nagyságrenddel gyakoribbak, amióta kálisóval "szózzák" az ételeket és kálisóval műtrágyázással növelik a növények káliumtartalmát!**

**9./ Otthon is (otthoni) EKG-vel lehet legkönnyebben észrevenni a mérgező kálium túladagolást!**

**12./ Ezek a alapul vehető, mérésekkel is igazolt tényleges normokalaemiás határok!**



A sportolók ásványianyag-szükséglete sportágak szerint (napi)

Ásványianyag	Sportolók	
	erő, gyors erő jellegű sportágakban	állóképeségi sportágakban
Kalcium (Ca)	1,8-2,5 g	1,5-2,0 g
Foszfor (P)	3,4-4,0 g	3,0-3,5 g
Kálium (K)	3-5 g	3-5 g
Kén (S)	1,4-2,7 g	1,4-2,1 g
Nátrium (Na)	6-8 g	8-10 g
Klór (Cl)	9-12 g	12-15 g
Konyhasó (NaCl)	15-20 g	20-25 g
Magnézium (Mg)	0,4-0,5 g	0,3-0,4 g
Vas (Fe)	15-20 mg	15-20 mg
Cink (Zn)	15-20 mg	15-20 mg
Réz (Cu)	4-8 mg	4-8 mg
Kobalt (Co)	10-12 µg	10-12 µg
Jód (I)	0,3 mg	0,3 mg

Nem sportolóknál, akiknél nem látványos a belehalás, csak 5 gramm konyhasó (2 gramm nátrium) pótlást írt elő ugyan ez a könyv. Nem tudományos vita, hanem tudományos titkosszolgálati csalás:

Durva (átlagszámítási) csalás, hogy a naponkénti min. 0,05 - 8 gramm közötti átlagos nátriumszedés "biztonsági tartalékkal" együtt pótlására" napi max. 2 gramm nátriumotlást ír elő! (Code: Tápanyagtáblázat4). 23. táblázat

Biztonsági tartalékkal megnövelt ásványianyag-beviteli értékek

Életkor	Nátrium (mg)	Klór (mg)	Kálium (mg)	Kalcium (mg)	Foszfor (mg)	Magnézium (mg)	Vas (mg)	Jód (mg)	Fluor (mg)	Cink (mg)	Réz (mg)	Kobalt (mg)	Mangán (mg)	Szelen (mg)	Molibdén (mg)
<b>Csecsemőgyermek</b>															
0-6 hó	200	300	300	360	190	50	6	0,040	0,3	3	1,0	0,02	1,0	0,010	0,03
7-12 hó	400	600	600	540	280	70	8	0,050	0,5	5	1,0	0,04	1,0	0,012	0,04
2-3 év	500	800	1000	800	420	150	8	0,070	0,8	5	0,6	0,06	1,2	0,015	0,05
4-6 év	700	1100	1400	800	620	200	10	0,090	1,0	6	0,7	0,08	1,7	0,020	0,08
7-10 év	900	1400	1600	800	620	250	10	0,120	1,5	7	0,8	0,12	2,5	0,030	0,15
<b>Fiúk</b>															
11-14 év	2000	3000	3100	1000	775	350	12	0,150	1,5	9	1,0	0,12	4,0	0,045	0,25
15-18 év	2000	3000	3500	1000	775	350	12	0,150	1,5	10	1,2	0,12	4,0	0,050	0,25
<b>Férfiak</b>															
19-30 év	2000	3000	3500	800	620	350	12	0,150	1,5	10	1,4	0,12	4,0	0,050	0,25
31-60 év	2000	3000	3500	800	620	350	12	0,150	1,5	10	1,4	0,12	4,0	0,050	0,25
60 év felett	2000	3000	3500	1000	775	350	12	0,150	1,5	10	1,4	0,12	4,0	0,050	0,25
<b>Lányok</b>															
11-14 év	2000	3000	3100	1000	775	350	15 <sup>1</sup>	0,150	1,5	9	1,0	0,12	4,0	0,045	0,25
15-18 év	2000	3000	3500	1000	775	350	15 <sup>1</sup>	0,150	1,5	9	1,2	0,12	4,0	0,050	0,25
<b>Nők</b>															
19-30 év	2000	3000	3500	800	620	300	15 <sup>1</sup>	0,150	1,5	9	1,4	0,12	4,0	0,050	0,25
31-60 év	2000	3000	3500	800	620	300	15 <sup>1</sup>	0,150	1,5	9	1,4	0,12	4,0	0,050	0,25
60 év felett	2000	3000	3500	1000	775	300	12	0,150	1,5	9	1,4	0,12	4,0	0,050	0,25
Tehesség	2000	3000	3500	1200	930	480	15 <sup>2</sup>	0,175	1,5	13	1,8	0,12	4,0	0,065	0,25
Szoptatás	2000	3000	3500	1200	930	450	15 <sup>2</sup>	0,200	1,5	13	1,8	0,12	4,0	0,075	0,25

(Code: tapanyagtabl3)


<sup>1</sup> javasolt maximális bevitel  
<sup>2</sup> Az értékek a nem anyatejrel táplált csecsemők vonatkozásában érvényesek.  
1 Erős havi vérzés esetén többbevételre kell gondolni.  
2 Második trimeszter +8 mg, harmadik trimeszter +10 mg.

Csalás a "naponkénti 3,5 grammos kálium fogyasztás" előírása is, mert napi 2,2 - 3,5 gramm felett az EKG is torzok.

## NYILATKOZAT

A Ringer oldat a testnedvekhez hasonló ionösszetételű folyadék. A Ringer oldat ( 0,9 % NaCl, 0,03% KCl, 0,025 % CaCl<sub>2</sub>, 0,02 % NaHCO<sub>3</sub>, 99 % desztillált víz ) szerinti nátrium, kálium, klór és víz pótlási arány megfelelő kóros veszteségek esetén, de ugyancsak optimális a napi étkezések során is.

Budapest 2010. január 6.

  
Dr. Papp Lajos  
ny. egyetemi tanár  
akadémiai doktor

\* [Papp Lajos beszél a káliummal mérgezett sóról](https://www.youtube.com/watch?v=TvDYzBr014M)  
<https://www.youtube.com/watch?v=TvDYzBr014M>

A **Nemzeti Stop Só Programnak, Menzareformnak** is nevezett tudományos titkosszolgálati csalás és a szennyvízzel kevert folyókból csak szűréssel és klórozással ivóvíz készítés a tényleges fő oka a magyarok életrövidülésének és ivartalanodásának, kipusztulásának. 1950-ben Nobel-díjat kaptak, akik a nátriumhiányos és káliumtúladagoló étkezés fajirtó hatását konkrét patkány- és ember kísérletekkel bebizonyították. **Ezzel lopják el a nyugdíjbefizetéseinket és országunkat.** A népirtás egyéb bizonyítékait is közzétettük a [www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com) honlapomon.

Közérdekű bejelentésemnél kérem a **30** napos válaszadási és intézkedési határidő betartását.

Budapest, 2017. március 27.

Jogos védelem és -önvédelem (Btk.) és megbízás nélküli kárelhárító ügyvitel (Ptk.) keretében:

Tejfalussy András  
oknyomozó mérnök feltaláló  
(1-420415-0215, an.: Bartha Edit)  
2621 Verőce, Lugosi u. 71.



feladó: **András Béla Ferenc Sydo Tejfalussy**<magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com>

címzett: Elnok@kuria.birosag.hu

Police in Hungary <orfkvezeto@orfk.police.hu>;

kabinetfonok@mkab.hu;

másolatot "dr. Lehmann György" <lehmann@gmail.com>;

kap: Bene Gabor <drbenegabor@gmail.com>;

panasz <panasz@ajbh.hu>;

Trocsányi László igazságügyi miniszter <miniszter@im.gov.hu>;

tek@tek.gov.hu

titkos másolat: . . .

dátum: 2017. március 27. 8:05

tárgy: Nyilvános közérdekű feljelentés a terrorista tudományos titkosszolgálat hazai ügynökei ellen

(Kód: terrorelharitas-kuriafeljelentes-170327)

küldő: gmail.com

Melléklet-13:

## MAGYARORSZÁGON MIÉRT KORLÁTOZATLANOK A BÍRÓSÁGOK IRATKEZELÉSI CSALÁSAI?

NYILVÁNOS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS

Iratjel: biroicsalasilehetosegbiztositotechnika-170325

**Állampolgári Jogok Biztosához** címzett közérdekű bejelentés a bírósági iratkezelési csalások megengedői ellen:

**A bíróságok évtizedek óta akadályozzák a hatalomhoz kapcsoló bűnözők elleni pereket. Ehhez tartják fenn a bírósági és postázási iratkezelési és irateltüntetési stb. csalási lehetőségeket? Pl. a mellékelt borítékkal bizonyított kézbesítési mulasztást az Áder János köztársasági elnök elleni keresetem kapcsán (melléklet-1)?**

A **Fővárosi Bíróság** korábban is csalt, amikor a személyiségi jogaimat egyáltalán nem sértőnek ítélte az engem a rendszerváltás előtt gondnokság alá helyezettnek hazudó hamis köztársasági elnöki **X-398/1998.** választ, amit **Göncz Árpád** az engem összeveretők és összeverők ellen közérdekű bejelentést benyújtó **Magyar Egység Párt elnökhöz, néhai Dr. Lenkei János Pál** alkotmányjogászhoz címeztetett, vagyis közzétett.

Áder János is érvényben tartja az **X-398/1998.** hamis köztársasági elnöki iratot, amivel az elődje **Göncz Árpád** személyesen fedezte a bírósági okirathamisítási csalásokra alapozva engem **agyrázkódásosra rugdosó, verő** és utána „gondnokság alá helyezési” céllal megrendezett tárgyalásra hurcoló rendőröket, valamint a „tárgyaláson” is **okirat hamisító és ennek alapján a kísérletébe általam belebuktatott bírót,** s az ellenem „gondnokság alá helyezettést” szervező **belügyminisztereket, mezőgazdasági minisztert, ügyészeket és verőcei jegyzőt.** A hamis irat alapján **azóta is** akadályozzák a közérdekű kárelhárítási tudományos szakértői munkámat, lásd **melléklet-2.**

**Legalább tízszer tettem közérdekű bejelentés a bírósági iratkezelési csalások ellen.** Miért nem intézkedtek az illetékes miniszterek a hamis ítéletre alkalom teremtő iratkezelési csalási lehetőségek felszámolására? Ilyen is volt: **eltűnt a végrehajtási irodáról és a bíróság elnökségén is,** hogy a **MATÁV** visszavonta a hamis tartozás követelését. Emiatt megkísérelték **elárverezni** a lakóingatlanomat. Csak azért bukták el a pert, mert megtaláltam egy igazolást, hogy a tartozás nem létezését igazoló **MATÁV** iratot személyesen átadtam a **bíróság elnökségén is.**

**Bűnügyi bizonyíték melléklet-1:** tudatosan nem írták rá, milyen irat(ok) átvételét igazoltatták a tértívényen:



**Bűnügyi bizonyíték melléklet-2:** További közzétett nyilvános rendőrségi feljelentés **Kükedi Zsolt** és bűnsegédei, bűntársai ellen (Kód: kukedizsoltotfeljelentes-2-170324)

Kérem a mellékelt bírósági boríték ugyanolyan ráírt ügyirat számmal kiküldését, mint aminek az átvételét a postás aláírta a Feleségemmel. Addig nem nyithatom fel a borítékot, mert nem tudnám bizonyítani, ha más van benne, mint amit átadotként igazoltattak a tértívényen,

Budapest, 2017. 03. 25.

Tejfalussy András  
oknyomozó mérnök feltaláló  
(1-420415-0215, an.: Bartha Edit)  
2621 Verőce, Lugosi u. 71.



117/103. 2017-05-11, Kód: kukedizsoltrol170511ajb

feladó: **András Béla Ferenc Sydo Tejfalussy** <magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com>  
címzett: panasz <panasz@ajbh.hu>  
Trocsányi László igazságügyi miniszter <miniszter@im.gov.hu>;  
Elnok@kuria.birosag.hu;  
másolatot kap: Pintér Sándor <ugyfelszolgalat@bm.gov.hu>;  
"orban.viktor" <orban.viktor@parlament.hu>  
titkos másolat: . . . . .  
 dátum: 2017. március 25. 10:40  
 tárgy: **MAGYARORSZÁGON MIÉRT KORLÁTOZATLANOK A BÍRÓSÁGOK IRATKEZELÉSI CSALÁSAI?**  
**NYILVÁNOS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS** (Iratjel: biroicsalasilehetosegbiztositotechnika-170325)  
küldő: gmail.com

Melléklet-13 melléklete:

Kód: kukedizsoltotfeljelentes-2-170324

### **További közzétett nyilvános rendőrségi feljelentés Kükedi Zsolt és bűnsegédei, bűntársai ellen**

Feljelentett személy (cég)címe: Helyi Hős - Helyi Gazdaság- és Közösségfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság/2015, 1095 Budapest, Mester utca 51. 1. em. 6/A.

Alulírt feljelentő kérem, hogy a Rendőrség **nyomozza ki** a Kükedi Zsolt által velem szemben folytatott hamis információ terjesztés okait, bűntársait és hamis tanúit, és zárják őket börtönbe. Azt is kérem kinyomozni: Áder János tudtával használja ellenem a választójogomat is szembehazudó, Áder János által érvényben tartott (X-398/1998.) hamis iratot Kükedi Zsolt, azaz Áder a bűntársa-e.

### **Az ügy rövid leírása:**

Kükedi Zsolt **zaklatási, fenyegetési bűncselekményei** ügyében a rendőrség illetékes. (Kükedi ellen korábban sem kértem a bírósági rágalmozási pert, amivé a Rendőrség átminősítette a csapvíz hiányos ellenőrzése ügyében és egy ivóvízkút mérgezés ügyében általam tett feljelentést ahelyett, hogy kivizsgálta volna. A feljelentésben Kükedi Zsolt az előle is elhallgatott hiányos ellenőrzéssel megtévesztett áldozatként szerepelt. A megtévesztettsége szemléltetésére ismertettem az általa rólam terjesztett hamis információkat. Jelen ügyben sem kérek Kükedi Zsolttal szemben rágalmozási pert. Nincs hozzá sem időm, sem kedvem. Ilyen személyekkel perben sem vagyok hajlandó szóba állni. Csak az Áder János ellen indított peremben fogom esetleg tanúként idéztetni.)

Lehet, hogy Kükedi Zsolt Áder János köztársasági elnök önjelölt vagy tényleges bűntársa. Áder ugyanis érvényben tart egy hamis iratot (**X-398/1998**), amire alapozva Kükedi Zsolt „gondnokság alá helyeztnek” tüntetett fel. Ezzel mindketten szembehazudták az **1974-től** folytonos autóvezetői jogosítványomat is, a választói névjegyzékben folyamatos szereplésem is, az ügyviteli jogaimat is. A hamis X-398/1998. iratot érvényben tartó Áder János ellen már benyújtottam a keresetet. Kükedi tevékenységét provokációnak tartom. (A belügyminiszter és a mezőgazdasági miniszter által a kálisóval országmérgezést kivizsgáló országgyűlési szakértői tevékenységem megtorlásaként az ügyészséggel szerveztetett sikertelen pszichiátriai csalás folytatása, amit az X-398/1998. irat fedez.) Kükedi Zsolt az alábbi **előadásommal\*** kapcsolatban például ilyesmiket terjeszt szóban és írásban: **soha sem végeztem el** az általam hivatkozott **Antirandom** méréseket, azokat, amelyeket ő is látott:



<https://www.youtube.com/watch?v=8IqhSgawGCo&feature=youtu.be>. Azt írta, hogy **hamisan vádaskodok** az állami vezetők ellen azért, hogy felhívom a magyarok figyelmét a vezetékes csapvíz hiányos ellenőrzésére és a kálissal műtrágyázás és ételízesítés mérgező hatására. Azt is terjesztette felőlem, hogy **tőle és másoktól is lopok**. Azt is terjesztette, hogy **hazudok**. És azt is – a rendőrségtől kapott információira hivatkozva (!) -, hogy **aljas** vagyok. Meg hogy **gondnokság alá** vagyok helyezve. Nyilvánosság előtt is ilyenekkel **fenyeget és zaklat**: majd ő „**beperel, börtönbe zárat, eladósít, ezzel szerezve egy életre elegendő pénzt önmagának és a gyerekeinek is**” stb.

\*2010-ben meghívtak a **Magyarok Szövetsége Bösztörpusztai rendezvényére** előadónak. Az előadás címe: „**SZEX + KÁLIUM ?! Szexuálisan is eltorzít a kálissal túladagolt kálium**” volt. Írásban lásd: <http://www.tejfalussy.com/dokumentumok/emailkonyvek/50.emailkonyv:szexuálisan%20torzit.a.kaliumtuladagolas.pdf>.

Budapest, 2017. 03. 24.

Tejfalussy András  
oknyomozó mérnök feltaláló  
(1-420415-0215, an.: Bartha Edit)  
2621 Verőce, Lugosi u. 71.  
feladó: András Béla Ferenc Sydo



Tejfalussy<magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com>címzett:Panasziroda ORFK Ellenőrzési Szolgálat <panasz.orfk@orfk.police.hu>;  
Ügyelet ORFK <ugyelet.orfk@orfk.police.hu>  
másolatot kap:sajto@keh.hu;  
András Sára <saraandras45@gmail.com>;  
Zoltán Németh <a.nemethzoltan@gmail.com>;  
Bene Gabor <drbenegabor@gmail.com>;  
Tóth Árpád <arpadtothmg@gmail.com>  
titkos másolat:Kükedi Zsolt <zsolt.kukedi@gmail.com>;

.....  
 dátum:2017. Március 25. 0:00

tárgy:További közzétett nyilvános rendőrségi feljelentés Kükedi Zsolt és bűnsegédei, bűntársai ellen  
küldő:gmail.com

Melléklet-14:

KÖZZÉTETT FELJELENTÉS ÉS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS

Kód: birosagi-ugyiratkezesi-csalas-170402

**RENDŐRSÉGI FELJELENTÉS ÉS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS AZ IGAZSÁGÜGYI MINISZTERHEZ AZ ÍTÉLKEZÉSI CSALÁSOKRA ALKALMAT TEREMTŐ BÍRÓSÁGI IRATKEZELÉS FENNTARTÓI ELLEN.**

NEM ELLENŐRIZHETŐ, HOGY A POSTA MELY IRATOK ÁTADÁSÁT IGAZOLTATTA A FELESÉGGEMMEL. A KÉZBESÍTÉSI CSALÁS ELLENI ELJÁRÁS **LEZÁRULÁSÁIG** ÉS AZ IRATOK RENDESEN KIKÜLDÉSÉIG A KÉZBESÍTÉSI HIÁNYOSSÁG BIZONYÍTÉKÁT KÉPEZŐ BORÍTÉKOKAT EMIATT **NEM** NYITHATTOM FEL.

TOVÁBBRA SEM ÍRJÁK RÁ A BÍRÓSÁGI ÜGYINTÉZŐK AZ ÜGYFELEKHEZ CÍMZETT BORÍTÉKOKRA AZ ÜGYIRAT AZONOSÍTÓKAT. EMIATT **LEHETETLEN ELLENŐRIZNI**, HOGY A LEZÁRVA ÁTVETETETT BORÍTÉKBAN BENNE VANNAK-E, VAGY NINCSENEK BENNE AZOK AZ IRATOK, AMELYEK ÁTADÁSÁT-ÁTVÉTELÉT A POSTÁS AZ EZUTÁN ÁLTALA VISSZAVETT TÉRVIVÉNYEN IGAZOLTATTA. HA EZUTÁN A SOHA MEG NEM KAPOTT BÍRÓSÁGI VÉGZÉSRE AZ ÜGYFÉL NEM VÁLASZOLT, ELMARASZTALHATJÁK. PÉLDÁUL RÁFOGHATJÁK, HOGY NEM KÜLDÖTT VISSZA EGY KIJAVÍTÁSRA MEGKAPOTT IRATOT STB.

ADDIG IS KÉREM **TÖRÖLTETNI** A VÁLASZADÁSI HATÁRIDŐKET, S AZ ÁDER JÁNOS KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK ELLEN AZ **X-398/1998.** SZÁMÚ IRATUK HAMISSÁGA MEGÁLLAPÍTÁSÁRA INDÍTOTT PERT KÉREM **ÁTTENNI** OLYAN BÍRÓSÁGRA, S A TÖBBI –KAPCSOLATOS ÜGYBELI- KERESETEIMET IS, **AHOL NEM FOLYTHATNAK HAMIS ÍTÉLKEZÉSRE ALKALMAT TEREMTŐ IRATKEZELÉSI CSALÁSOKAT.**



Budapest, 2017. április 02.



Tejfalussy András felperes  
JOGÁLLAMOT AKARÓ  
oknyomozó mérnök feltaláló  
1036 Budapest, Lajos u. 115.  
www.tejfalussy.com

117/106. 2017-05-11, Kód: kukedizsoltrol170511ajb

feladó: **András Tejfalussy** <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>  
Panasziroda ORFK Ellenőrzési Szolgálat <panasz.orfk@orfk.police.hu>;  
Ügyelet ORFK <ugyelet.orfk@orfk.police.hu>;  
címzett: Police in Hungary <orfkvezeto@orfk.police.hu>;  
janos.ader@keh.hu;  
"ugyfelkapu@keh.hu" <ugyfelkapu@keh.hu>  
laszlo.trocsanyi@im.gov.hu;  
csaba.sarosi@im.gov.hu;  
Lakossági Kapcsolatok <lakossag@im.gov.hu>;  
másolatot kap: Elnok@kuria.birosag.hu;  
"dr. Lehmann György" <lehmann@gmail.com>;  
drszeszak.gyula@upcmail.hu  
titkos másolat: ...  
 dátum: 2017. április 2. 12:28  
tárgy: **RENDŐRSÉGI FELJELENTÉS ÉS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS AZ IGAZSÁGÜGYI  
MINISZTERHEZ AZ ÍTÉLKEZÉSI CSALÁSOKRA ALKALMAT TEREMTŐ BÍRÓSÁGI IRATKEZELÉS  
FENNTARTÓI ELLEN. (Kód: birosagi-ugyiratkezesi-csalas-170402)**  
küldő: gmail.com

#### UTÓIRAT:

A megengedett ügyiratkezelési hiányosság kihasználó magyarországi ügyészek és bírák hamis határozatai is megtekinthetők a [www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com) honlapomon, és az azon belül működő [www.aquanet.fw.hu](http://www.aquanet.fw.hu) korábbi honlapon. On-line tudományos kutató képzés, GTS-Antirandom, APLA System, Email-könyvek, Videók, MEHNAM intézkedések. A hamis ítélezésekről lásd a 11. Email könyvben összegyűjtött dokumentumokat:

<http://www.tejfalussy.com/dokumentumok/emailkonyvek/11.emaikonyv:jud.suss.software.pdf>

**A NEMZETKÖZI TUDOMÁNYOS SZABADALMAIMON ALAPULÓ HATÁS-MÉRÉSEK ALAPJÁN BEBIZONYÍTOTTUK, HOGY TUDATOSAN MÉRGEZTETIK A MAGYAROKAT. AZÉRT, HOGY ELRABOLHASSÁK, ELLOPHASSÁK A NYUGDÍJBEFIZETÉSEINKET ÉS AZ INGATLANAINKAT. EZEKET A RABLÓGYILKOSOKAT FEDEZI A BÍRÓSÁGI IRAT ELTŰNÉSEK LEHETŐVÉ TÉTELE.**

Budapesten, 2017. április 02.



AGROANALÍZIS PJT

H-1036 BUDAPEST  
Lajos u. 115. III. 18.

ujvizforras@freemail.hu  
+36 20 218 14 08

www.tejfalussy.com/  
www.aquanet.fw.hu

Mezőgazdasági  
kísérlet-analízis

GTS-Antirandom-APLA System  
All software rights reserved

TEJFALUSSY ANDRÁS  
elnök

## Továbbküldés-1:

**A Strasbourgi Emberi Jogi Bírósághoz valamint az Európai Unió Bírósághoz címzett kereset csatolása a címzettek részére is, hátha esetleg a nemzetközi bírósági eljárás nélkül is hajlandók beszüntetni a magyarok emberi jogait sértő bírósági és egyéb hivatali ügyintézési diszkriminációkat, csalásokat.**

**Iratjel: jogallamsertobirosagiugyvitel170402**

feladó:**András Béla Ferenc Sydo Tejfalussy**<magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com>  
címzett:András Tejfalussy <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>  
Panasziroda ORFK Ellenőrzési Szolgálat <panasz.orfk@orfk.police.hu>;  
Ügyelet ORFK <ugyelet.orfk@orfk.police.hu>;  
Police in Hungary <orfkvezeto@orfk.police.hu>;  
janos.ader@keh.hu;  
"ugyfelkapu@keh.hu" <ugyfelkapu@keh.hu>;  
másolatot kap:laszlo.trocsanyi@im.gov.hu;  
csaba.sarosi@im.gov.hu;  
Lakossagi Kapcsolatok <lakossag@im.gov.hu>;  
Elnok@kuria.birosag.hu;  
"dr. Lehmann György" <lehmann@gmail.com>;  
drszeszak.gyula@upcmail.hu  
titkos másolat:[drszeszak.gyula@upcmail.hu](mailto:drszeszak.gyula@upcmail.hu); .....  
dátum:2017. április 2. 17:38  
Re: RENDŐRSÉGI FELJELENTÉS ÉS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS AZ IGAZSÁGÜGYI  
tárgy:MINISZTERHEZ AZ ÍTÉLKEZÉSI CSALÁSOKRA ALKALMAT TEREMTŐ BÍRÓSÁGI IRATKEZELÉS  
FENNTARTÓI ELLEN. (Kód: birosagi-ugyiratkezelesi-csalas-170402)  
küldő:gmail.com

**Tisztelt Európa Bizottság! (Állam elleni keresetként kapja: Strasbourgi Emberi Jogi Bíróság)**

**Előzmény: CHAP (2017)00241 számú 2017. január 1. keltezésű Orbán Viktor segítő bejelentés**

EU állásfoglalásra hivatkozva, előzetes népszavazás mellőzésével, az Országgyűlés által hazánkba liberalizálva betelepülni engedett izraeli, ukrán stb. izraeliták itt szülhető gyerekei lesz az ország??

Igen, ha a magyarok nem védekeznek a csökkentett konyhasó pótlásra és káliumtúladagolásra felbuzgó „Reformkonyha, Menzareform, Stop Só nemzeti sócsökkentési, Chipsadó” életrövidítő és ivartalanító csalással fajirtás ellen. A kormány tudatosan pénzeli, hogy a napi 5 grammnál több konyhasó fogyasztását túl soknak híreszteljék, a **napi 4,7** grammnál kevesebb káliumot pedig túl kevésnek. Orvosi tankönyvek szerint fele ennyi kálium is torzítja az EKG-t, rontja a szívműködést, előtte egészséges felnőtteknél is! Életveszélyes, ha (éhgymorra fogyasztva) gyorsan bejut a vérbe!!

Az önvédelemhez alkalmas „házi” megoldásokat kell népszerűsíteni: a szennyvízzel kevert ivóvíz helyett az otthon átpárolt tiszta (desztillált) víz ivását, a tiszta konyhasóval helyesen sózást, a káliumot nem túladagolást, a mérgező kálium túladagolás kerülését! A védekezésünk akadályozóit sarokba kell szorítani, el kell lehetetleníteni! Például azokkal szemben, akik azt híresztelik, hogy „egészségveszélyeztető a tiszta desztillált ivóvíz és a napi 5 grammnál több konyhasó és a 4,7 grammnál kevesebb kálium”, idézni kell a **SALSOL és Ringer** infúziós oldatok összetételét: a SALSOL-ban tiszta desztillált víz és tiszta nátrium-klorid konyhasó van és napi **3** liter SALSOL **27** gramm tiszta konyhasót is bejuttat a vérbe! A Ringer infúzió is ugyanilyen, élettanilag optimális a víz : konyhasó dózisarány, de a Ringer **0,36** gramm káliumot is bejuttat a vérbe a 3 liter vízzel. Egészséges felnőtt vérben nem kell több káliumot pótolni! A konyhasó és kálium hivatalosan előírt étkezési dózisaitól a beteg betegebbségre lesz, az egészséges embert is megbetegítik. A testnedvek, a vérszérum természetes víz : konyhasó : kálium (elektrolit) összetételi arányait torzítás életrövidítő és ivartalanító hatású is! Nobel-díjat is kaptak **1950-ben** akik ezeket a patkányokkal és emberekkel végzett étkezési konyhasó- és kálium dózisvariációs kísérleteik hatás mérési eredményei alapján kétséget kizáróan bebizonyították! **Fajirtás a** kisgyermek ellen is alkalmazott Reformkonyha, Menzareform, Stop só nemzeti sócsökkentés, Chipsadó, s a szennyezett csapvízzel itatás is! A túl kevés konyhasó és túl sok kálium fogyasztására felbuzgatás nem egészségvédelem, hanem fajirtás! Akik felbuzgatnak azt sem bánják, ha „kiscsoportosan” lázadunk, sőt ők uszítanak saját maguk ellen, azért, hogy mi ne a biológiai önvédelmünkkel, hanem az ő szidalmazásukkal foglalkozzunk. (A patkánymérge kálisót „Bonsalt Star kosher tanúsítványos egészségvédő étkezési sóként” árusítják!)

Ha ártalmatlannak hazudhatják a gyilkos fegyvert, hiába tudja az áldozat, hogy kik, miért és mivel gyilkolják! Az olyan állampolgárok, akik valóban azt szeretnék, hogy Magyarország megmaradjon magyarnak, remélhetően bátran felveszik a harcot, igyekezve, hogy mindenki megtudja a fentieket!

Kérem segítsenek felhívni ezekre az egész magyar lakosság figyelmét. A hivatkozott konkrét hatásmérési stb. tárgyi bizonyítékok megtekinthetők, átvehetők a [www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com) honlapomról!

Tisztelettel:

Tejfalussy András  
oknyomozó mérnök feltaláló  
volt országgyűlési és önkormányzati szakértő  
[www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com), +36 20 218 1408



Utóirat: Változatlan formában fenti írásaim bármelyike bárhol közzétehető, de értesítést kérek róla!  
Mellékletek: 1./ PE-16/GYAMN/171-2/2017, 2./PE-16/GAMN/171-3/2017, 3./orbanviktornak170510



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
SZOBI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: <b>PE-16/GYAMN/171-2/2017.</b>	Tárgy: <b>Értesítés</b>
Ügyintéző: Rudnyánszkiné Barta Ildikó	Hiv. szám: -
Telefon: (06-27) 570-190/189 mellék	Melléklet: -
Email: <a href="mailto:barta.ildiko@pest.gov.hu">barta.ildiko@pest.gov.hu</a>	

**V É G Z É S**

**A Pest Megyei Kormányhivatal Szobi Járási Hivatal Gyámügyi Osztálya** nevében **értesítem Tejfalussy András Béla** 2621 Verőce, Lugosi u. 71. szám alatti lakost, hogy **a Központi Nyomozó Főügyészség** megkeresése alapján eljárás indult cselekvőképességet érintő gondnokság alá helyezése ügyében.

Tájékoztatom, hogy

az ügy tárgya:	<b>gondnoksági ügy</b>
az ügy iktatási száma:	<b>PE-16/GYAMN/171/2017.</b>
az eljárás megindításának napja:	<b>2017. április 13.</b>
az ügyfajtájára irányadó ügyintézési határidő:	<b>21 nap</b>
az ügyintéző neve:	<b>Rudnyánszkiné Barta Ildikó</b>
az ügyintéző hivatali elérhetősége:	<b>2626 Nagymaros, Fő tér 5. Tel: 27/595-031. 20/270-5182.</b>

Az eljárás során az iratokba való betekintési joga és nyilatkozattételi lehetősége a következő: az eljárás során jogosult

- a nyilatkozattétel jogára, valamint arra, hogy a nyilatkozattételt megtagadhatja,
- a nyilatkozat megtagadásának következményeire, hogy a rendelkezésre álló iratok alapján dönt a gyámhatóság,
- Az ügyfél személyesen, illetve törvényes vagy írásban meghatalmazott képviselője útján betekinthez az eljárás során keletkezett iratba az ügyintézőnél történő előzetes egyeztetést követően, ügyélfogadási időben, arról kivonatot készíthet, illetve másolatot kérhet.
- Nem tekinthez be az ügyfél:
  - a határozat tervezetébe;
  - a zárt tanácskozásról készült jegyzőkönyvbe;
  - az olyan iratba, amelyből következtetés vonható le annak a személynek a kilitére, akire vonatkozóan a hatóság a természetes személyazonosító adatok és a lakcím zárt kezelését rendelte el,
  - a felhasználói vagy megismerési engedély hiányában a minősített adatot tartalmazó iratba,

Gyámügyi Osztály  
2628 Szob, Szent Imre u. 12.  
Telefon: (06-27) 570-190/189 mellék  
Email: [szob.gyamugy@pest.gov.hu](mailto:szob.gyamugy@pest.gov.hu)  
Web: [www.kormanyhivatal.hu/hu/pest](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest)  
Ügyélfogadás: hétfő 8-16h; kedd: 8-12h; szerda: 8-18h; csütörtök: 8-12h; péntek: 8-12h.

- az egyéb védett adatot tartalmazó iratba, ha azt az érintett adat védelmét szabályozó törvény kizárja, vagy ha a védett adat megismerésének hiánya nem akadályozza az iratbetekintésre jogosult személyt törvényben biztosított jogai gyakorlásában.
- a tanú vagy a bejelentő természetes személyazonosító adatait tartalmazó jegyzőkönyvbe (iratba), ha a hatóság a tanú, illetve bejelentő természetes személyazonosító adatait jogszabály által zártan kezeli;

Az ügyintézési határidő 2017. április 13- én kezdődik, amelybe nem számít be:

- a hatásköri vagy illetékességi vita egyeztetésének, valamint az eljáró hatóság kijelölésének időtartama,
- a jogsegélyeljárás időtartama, továbbá a 36. § (2) bekezdése alapján adatnak a nyilvántartásból történő beszerzéséhez szükséges idő,
- a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,
- a szakhatóság eljárásának időtartama,
- az eljárás felfüggesztésének időtartama,
- a 70. § (1) bekezdésében szabályozott eljárás időtartama,
- a hatóság működését legalább egy teljes napra ellehetetlenítő üzemzavar vagy más elháríthatatlan esemény időtartama,
- a kérelem, a döntés és egyéb irat fordításához szükséges idő,
- a kérelmező ügyfelet az eljárási költség előlegezésére kötelező döntés közlésére irányuló intézkedéstől az annak teljesítéséig terjedő idő,
- a szakértői vélemény elkészítésének időtartama,
- a hatósági megkeresés vagy a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam, valamint a hirdetményi, továbbá a kézbesítési meghatalmazott és a kézbesítési ügygondnok útján történő közlés időtartama.
- hatósági közvetítő kirendelése esetén a hatósági közvetítés időtartama, de legfeljebb nyolc nap.

Az ügyintézési határidő a kérelemnek az eljárásra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz történő megérkezését követő napon, hivatalbóli eljárás esetén az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik. Ezt a szabályt kell alkalmazni azokban az esetekben is, amikor a magyar hatóság eljárásának megindításához szükséges kérelmet nem magyar hatóságnál lehet benyújtani.

Értesítem továbbá, hogy az ügyben **ügyfél** minőségében érdekelt.

**A PMKH Szobi Járási Hivatal Gyámügyi Osztály ügyfélfogadási ideje:**

<b>Hétfő</b>	<b>8,00-16,00</b>	
<b>Kedd</b>	<b>8,00-12,00</b>	
<b>Szerda</b>	<b>8,00-12,00</b>	<b>13,00-18,00</b>
<b>Csütörtök</b>	<b>8,00-12,00</b>	
<b>Péntek</b>	<b>8,00-12,00</b>	

Gyámügyi Osztály  
2628 Szob, Szent Imre u. 12.  
Telefon: (06-27) 570-190  
Email: [szob.gyamuigy@pest.gov.hu](mailto:szob.gyamuigy@pest.gov.hu)  
Web: [www.kormanyhivatal.hu/hu/pest](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest)  
Ügyfélfogadás: hétfő 8-16h; kedd: 8-12h; szerda: 8-18h; csütörtök: 8-12h; péntek: 8-12h.

**Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.** Végzésem csak az Ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

### INDOKOLÁS

A gyámhivatalnál a Központi Nyomozó Főügyészség értesítése alapján eljárás indult Tejfalussy András Béla 2621 Verőce, Lugosi u. 71. szám alatti lakos cselekvőképességet érintő gondok aláhelyezése iránt.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29.§ alapján a gyámhivatal értesíti az ügyfelet az eljárás megindulásáról.

A végzés a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 28/A. § (1) és (3) bekezdésén, az 51. § (1) bekezdésén, a 98. § (2) bekezdésén, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rend. 10. § b.) pontján, és a 21. § (1) bekezdés b.) pontján alapul.

Szob, 2017. április 24.

Kempné dr. Dudás Hilda járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából:

*Rudnyánszkiné Barta Ildikó*  
Rudnyánszkiné Barta Ildikó  
gyámügyi szakügyintéző



Pest Megyei Kormányhivatal  
Szobi Járási Hivatala  
2628 Szob, Szent Imre utca 12.  
2628 Szob, Pf. 10

29



TÉRTIVEVÉNYES

R

SZOB POSTA



RL 2628 000 334 322 3

*Tejfalussy András Béla*

*Verőce*

*Lugosi u. 71.*

2621





PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
SZOBI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: <b>PE-16/GYAMN/171-3/2017.</b>	Tárgy: <b>időzés</b>
Ügyintéző: Rudnyánszkiné Barta Ildikó	Hiv. szám: -
Telefon: 27/570-190/189 mellék	Melléklet: -
Email: <a href="mailto:barta.ildiko@pest.gov.hu">barta.ildiko@pest.gov.hu</a>	

**V É G Z É S**

**Tejfalussy András Béla** 2621 Verőce, Lugosi u. 71. szám alatti lakost a cselekvőképességet érintő gondnokság alá helyezése ügyében, mint **ügyfél**

**i d é z e m .**

**Kötelezem, hogy**

**2017. május hó 10. napján 9. órakor**

jeljen meg a Pest Megyei Kormányhivatal Szobi Járási Hivatal Gyámügyi Osztály **2626 Nagymaros, Fő tér 5.** szám alatti hivatalos helyiségében.

**Figyelmeztetem, hogy az időzésnek köteles eleget tenni.**

**Ha az időzésnek nem tesz eleget,** vagy meghallgatása előtt az eljárás helyéről engedély nélkül eltávozik, és távolmaradását előzetesen alapos okkal nem menti ki, vagy 8 napon belül megfelelően nem igazolja, továbbá, ha az időzésre, meghallgatásra nem alkalmas állapotban jelenik meg, és ezt a körülményt nem menti ki, **eljárási bírsággal sújtható.**

Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén **ötszázezer forint.**

Ha az idézett személy az időzésre nem jelent meg, és távolmaradását nem mentette ki, a rendőrség útján elővezetethető.

**Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye!** Végzésem csak az ügy érdekében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

**I N D O K O L Á S**

Hivatalunknál eljárás van folyamatban Tejfalussy András Béla 2621 Verőce, Lugosi u. 71. szám alatti lakos cselekvőképességet érintő gondnokság alá helyezése iránt.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket) 46. § (1) bekezdés alapján azt, akinek személyes meghallgatása az eljárás során szükséges, a hatóság hatánap vagy határidő megjelölésével arra kötelezi, hogy előtte vagy a megjelölt helyen jelenjen meg.

Gyámügyi Osztály  
2628 Szob, Szent Imre u. 12.  
Telefon: (06-27) 570-190/189 mellék  
Email: [szob.gyamugy@pest.gov.hu](mailto:szob.gyamugy@pest.gov.hu)  
Web: [www.kormanyhivatal.hu/hu/pest](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest)

Ügyfélfogadás: hétfő 8-16h; kedd: 8-12h; szerda: 8-18h; csütörtök: 8-12h; péntek: 8-12h.

A Ket. 46. § (4) bekezdés alapján az idézésben meg kell jelölni, hogy a hatóság az idézett személyt milyen ügyben és milyen minőségben kívánja meghallgatni. Az idézett személyt figyelmeztetni kell a megjelenés elmulasztásának következményeire.

A Ket. 46. § (5) bekezdése alapján az idézésről szóló végzés szóban is közölhető.

A mulasztás jogkövetkezményeiről a Ket. 48. § (1)-(3) bekezdései, míg az eljárási bírság összegéről a Ket. 61. § (2) bekezdése rendelkeznek.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslati lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 331/2006. (XII.23) Korm. rendelet 10. § b.) pontja és 21. § (1) bekezdés b.) pontja határozza meg.

Szob, 2017. április 24.

**Kempné dr. Dudás Hilda** járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából:

*Rudnyánszkiné Barta Ildikó*  
**Rudnyánszkiné Barta Ildikó**  
gyámügyi szakügyintéző



Gyámügyi Osztály  
2628 Szob, Szent Imre u. 12.  
Telefon: (06-27) 570-190/189 mellék  
Email: [szob.gyamugy@pest.gov.hu](mailto:szob.gyamugy@pest.gov.hu)  
Web: [www.kormanyhivatal.hu/hu/pest](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest)

Ügyfélfogadás: hétfő 8-16h; kedd: 8-12h; szerda: 8-18h; csütörtök: 8-12h; péntek: 8-12h.

Feljelentem zaklatás miatt a Központi Nyomozó Főügyészség vezetőjét, a Pest Megyei Kormányhivatal Szobi Járási Hivatala PE-16/GAMN/171-2/2017 értesítésében hivatkozott főügyészségi megkeresés alapján, s kérem a ma kézhez kapott kormányhivatali értesítés szerinti (valamennyi!) főügyészségi irat megküldését, az eljárás megszüntetését vagy felfüggesztését a büntetőeljárás jogerős ítélettel lezárásáig az alábbi okokból:

Miután úgy próbáltak beidézni, hogy a védekezésre felkészüléshez nem küldték meg az ügyészségi iratot, valószínűsítem, hogy azért próbálkoznak bolonddá nyilváníttatni, mert feljelentettem az alábbi csalásokat:

1./Áder János köztársasági elnököt feljelentettem hamis irat érvényben tartásáért. Azért, mert a köztársasági elnöki hivatali hamis X-398/98. ikt. sz. irat azt híreszteli, hogy „a rendszerváltás előtt gondnokság alá helyeztek”, és ezzel ma is szembehadudják a folyamatos választójogomat. (A hamis iratot válaszként küldték meg Dr. Lenkei János Pál, a Magyar Egység Párt néhai elnöke közérdekű bejelentésére, amit azért nyújtott be, mert úgy hurcoltak el egy hamis idézésre a rendőrök a váci városi bíróságra, a verőcei jegyzővel kezdeményeztetett „gondnokság alá helyezési perre”, hogy előbb az irodámban, majd a rendőrségen agrárzakkódásosra vertek, rugdostak, 1997. szeptember 1-én. A váci bíró a csalásai miatt belebukott a gondnokság alá helyezési kísérletébe, amit a titkos iratok szerint Vánca Jenő mezőgazdasági miniszter és Kamara János belügyminiszter szerveztetett a Fővárosi Főügyészséggel, mert mint megbízott országgyűlési interpelláció szerkesztő szakértő feljelentettem a kálisóval mérgezően műtrágyázottakat és ételizesítettöket, a hatás mérési bizonyítékok alapján. Szakértői megállapításaimmal egyetemi és akadémiai professzorok pl. Dr. Szabó Árpád és Dr. Baraczká Balázs Országos Igazságügyi Orvosszakértői Intézet igazgató egyetértett, lásd Prof. Dr. Papp Lajos ny. egyetemi tanár szakvéleményét <https://www.youtube.com/watch?v=TvDYzBr0l4M!>

2./Feljelentettem az ügyészeket és bírákat, akik akadályozzák az OTP által a számlánkról lelopott 514.000,- Ft visszaszerzését.

3./Feljelentem az ügyészeket és bírákat, akik akadályozzák a „gilisztázás-hitelezési” csalásnak az OTP-nél és Mezőbanknál általam leállítására alapján járó 100 millió Ft +kamatai megbízás nélküli ügyvivői díj kifizetését.

4./Feljelentettem az Európai Bizottságnál a melléklet szerinti bizonyított népirtást, hogy ők segítsenek Orbán Viktorral leállítani. (CHAP (2017)00241. számon nyilvántartott 2017. január 1-i vizsgálat kezdeményezés.)

5./Feljelentettem azokat az ügyészeket és bírákat, akik nem hajlandók úgy küldeni az iratokat, hogy ellenőrizni tudjam, a borítékban a tértívenyen aláíratott ügyszámú irat van-e, és a büntetőeljárás végeztéig átminősítettem előzetes büntetőfeljelentéssé a fenti ügyekben benyújtott újabb megállapítási kereseteimet.

Felszólítom a legfőbb ügyészt: haladéktalanul vonják vissza a közérdekű szakértői munkám ellehetetlenítését célzó központi nyomozó főügyészségi aljas kezdeményezést és indítson büntető eljárást a kezdeményezői és folytatói ellen is. Feljelentem a Központi Nyomozó főügyészség vezetőjét az értesítésért, amire hivatkozással a Pest Megyei Kormányhivatal Szobi Járási Hivatala arról értesített, hogy „gondnokság alá próbál helyezni”.

Felkérem az Európai Bizottságot, hogy indítson büntető eljárást a magát „Magyarország államnak” elnevező állami és önkormányzati bünszervezet ellen, valamennyi fenti ügyben. További bizonyítékként mellékelem a Pest Megyei Kormány Hivatal PE-16/GYAMN/171-2/2017 és PE-16/GYAMN/171-3/2017 ikt. sz. végzéseit.

Melléklet: az Európai Bizottsághoz címzett, kiegészítő nyilvános közérdekű bejelentés (Kód: EB-170510).

Tisztelettel:

Tejfalussy András  
oknyomozó mérnök feltaláló  
volt országgyűlési és önkormányzati szakértő  
[www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com), +36 20 218 1408



Megküldve a Pest Megyei Kormányhivatal Szobi Járási Hivatala vezetőjének is! ([barta.ildiko@pest.gov.hu](mailto:barta.ildiko@pest.gov.hu))

U.i. Azt üzenem Orbán Viktor miniszterelnöknek: „Állítsátok le a Semmelweis Ignácok elleni módszert”!

8/8.

feladó: **András Béla Ferenc Sydo Tejfalussy** <magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com> címzett: SANTE-CHAP@ec.europa.eu  
másolatot kap: "orban.viktor" <orban.viktor@parlament.hu>;  
janos.ader@keh.hu;  
lu <lu@mku.hu>;  
barta.ildiko@pest.gov.hu;  
Balczó Zoltán <zoltan.balcz@europarl.europa.eu>;  
Pintér Sándor <ugyfelszolgalat@bm.gov.hu>;  
panasz <panasz@ajbh.hu>;  
Elnok@kuria.birosag.hu;  
"vona.gabor" <vona.gabor@parlament.hu>  
titkos másolat: . . .  
datum: 2017. Május 11. 0:32  
tárgy: Tisztelt Európa Bizottság! Nyílt levél (Előzmény: CHAP (2017)00241 számú 2017. január 1. keltezésű Orbán Viktor segítő bejelentés)  
küldő: gmail.com

Továbbküldés-1:

feladó: **András Tejfalussy** <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>  
címzett: miklos.soltesz@emmi.gov.hu  
titkos másolat: . . . . .  
datum: 2017. május 11. 0:55  
Fwd: Tisztelt Európa Bizottság! Nyílt levél (Előzmény: CHAP (2017)00241 számú 2017. január 1. keltezésű  
tárgy: Orbán Viktor segítő bejelentés)  
küldő: gmail.com

***Tisztelt Strasbourgi Nemzetközi Emberi Jogi Bíróság! (tértivényesen küldve)***

***Önöknek megküldöm, mint keresetet, azzal a kéréssel, hogy ítélettel állapítsák meg a jogos védelemként közérdekből folytatott, korábbi országgyűlési méréstudományi szakértői tevékenységem folytatását „elmeógyógyintézetbe záratással” kísérletezéssel büntető, emberi jogaimat sértő Magyar Állam kárfelelősségét, és tiltsák el az orvosi családokra alapozott „gondnokság alá helyezési eljárás” folytatásától, ami ellen Magyarországon nem engedtek fellebbezni, lásd a kormányhivatal fenti végzéseit!***

***Ítéljék durván emberi jog sértőnek a mérésekkel bizonyított „stop só” népirtást, s az azt hatásmérések alapján leleplező méréstudományi szakértő személyem ellen a „Magyar Állam” nevében folytatott pszichiátriai retorziós kísérleteket, kötelezve a Magyar Állam alperest az emberi jog sértésekkel okozott összes kár megfizetésére!***

***Magyarország, 2017. 05. 11.***

***Tisztelettel: Tejfalussy András okl. vill. mérnök méréstudományi feltaláló szakértő, számos nemzetközi tudományos szabadalom szerzője, Magyarország, 2621 Verőce, Lugosi u. 71., személyi szám: 1-420415-0215, an.: Bartha Edit), +36 20 218 1408, [www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com), [tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com](mailto:tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com)***

***Keresetem iratjele: EB170510-OrbanViktor170510-STR170511***



***A Magyar Kormány és az Állampolgári Jogok Biztosa szerint is jogszerű a kálisóval népirtás és a népirtás feljelentő volt országgyűlési szakértő ellen az ügyészek által pszichiátriai csalás szervezése? (Közérdekű bejelentés)***

Közérdekű bejelentés

Mi az Állampolgári Jogok Biztosának a jogi álláspontja? Jogszerű a mellékletben dokumentált víz- és ételmérgezés, a konyhasó helyett kálisóval sózással is életrövidítés és ivartalanítás, s az, hogy az ezeket mérések alapján leleplező és hivatalosan feljelentő ( lásd melléklet) volt országgyűlési és önkormányzati szakértő ellen ismétlődően pszichiátriai csalással kísérleteznek a bizonyítékokat sorozatosan szembehazudó ügyészek azért is, hogy eltüntessék a nyomát, hogy a köztársasági elnök is "évek óta gondnokság alá helyezettséget" hazudott róla?

Melléklet kód: kukedizsoltrol170511

***Magyarország, 2017. 05. 11.***

***Tisztelettel: Tejfalussy András okl. vill. mérnök méréstudományi feltaláló szakértő, számos nemzetközi tudományos szabadalom szerzője, Magyarország, 2621 Verőce, Lugosi u. 71., személyi szám: 1-420415-0215, an.: Bartha Edit), +36 20 218 1408, [www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com), [tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com](mailto:tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com)***

