

Hunyadi Mátyás nagykirály és a Szent Kereszt titka (2014) III.

írta Nagykun-Kovács László



1. számú kép **Hunyadi Mátyás**, a Wikipédia jóvoltából

(Az oldalnézet még nem kiteljesedett szellemiségre utal: Mátyás most lép újra a történelembe.)

*„Kinyílt a mennybolt, zeng a hadak útja, Csaba királyfi gyűjti táborát.
Szűnik az átok, kiapadt az útja, szívünkön égi öröm szárnyal át...”*

Sorozatunk jelen részével **döntő lökést kívánunk adni Hunyadi Mátyás szentté avatásának**, s ezzel a Vatikánt emlékeztetni arra a tényre, hogy: jóval több, mint 500 évig késésben van. Olybá tűnik, mintha valamely hadsereg őrnagya habozna, hogy egyáltalán van-e joga a világ legbüszkébb hadának hadseregfőparancsnokát vállon veregetni s tisztí lapot tűzni a vállára. **Mintha a Vatikán „félne Hunyadi Mátyás szentté avatásától, mint ördög a szentelt víztől”.**

Mindennapi Mátyás Királyunkat add meg nekünk ma! avagy

A HUNYADIAK FELTÁMADÁSA A LEGJABB KUTATÁSOK FÉNYÉBEN

(Tanulmányunk a szöveg végén mellékletekkel együtt:

letölthető, de elolvasandó is, megtanulandó is.)

Emlékeztetőül: a sorozatunk előző részében (**itt**) röviden ismertettük **a rejtett** (titkos) **magyar évkör** (**Csaba királyfi csillagösvénye**) lényegét, felsoroltunk néhány, létezését igazoló bizonyítékot, majd röviden felvázoltunk néhány fontos összefüggést Hunyadi Mátyásról. Nos, ma **Fehér Virág Vasárnap** hajnalban ¹ megtudhatjuk, hogy **miben is rejlik a várva várt fordulat a csillagok állásában** ². **Tanulmányunk jelen részében további bizonyítékokat ismertetünk**, majd **a precessziós Nagyévben megrajzoljuk Hunyadi Mátyás pályáivét. Húsvét vasárnap pedig levonjuk a következtetéseket az ún. „közel jelen” megértéséhez.**

¹ Ma, Virágvasárnap, azaz **2014. április 13-án** - 12-ik évfordulóján - az **2002. április 13-i kétmillió Kossuth téri nemzetgyűlésre** szeretnénk emlékezni tanulmányunk jelen, Nagyhétről szóló részével.

² Mint emlékszünk, ezt Wass Albert énekelte meg verseiben.

Tanulmányunk előző, 2-ik részében felsoroltuk a „**rejtett magyar évkör**” létezését alátámasztó bizonyítékokat. Részletesen megadtuk a „**rejtett magyar évkör**” és a **Pap Gábor** művészettörténész által a 26 ezer éves precessziós év (ún. „**Nagyév-kör**”) alsó, sötétebb félvévének egyes dekanátusai és az „**Ember tragédiája**” egyes színei között feltárt összefüggéseket, amelyeket egyrészt táblázatban soroltunk fel, másrészt pedig a „**rejtett magyar évkörbe**” is berajzoltunk.

A „**rejtett magyar évkör**” létjogosultságának másik fontos bizonyítási vonalát (az ún. „**körkörös magyar történelem**” és a „**rejtett magyar évkör**” közötti kapcsolat ismertetése) a „**Rejtett fény ragyog a dolgok legmélyén**” című könyvünkben fejtjük ki részletesebben. (Az új, majd csak nyomtatott alakban kapható könyvünket a „**Szent Korona és a Miatyánk**” című tanulmányunkban harangoztuk be, amely megtekinthető és letölthető: [itt.](#))

Nos, **Hunyadi Mátyás egyetemes megváltói szerepe** kapcsán térjünk vissza a harmadik bizonyítékhoz, amelyet kitűnő tanulmányában ³ **Németh Zsolt kutató** kínált fel nekünk tálcán. Íme, idézzük Németh Zsolt 3. számú táblázatát, amelyben az MSZK-val megkoronázott magyarok szűkebb körének 12-ességét helyezi az évkörbe. Előrebocsátjuk, hogy **Németh Zsolt felfedezése** nemcsak a bizonyítási folyamatunk szempontjából fontos, hanem **váratlan „járulékos” haszna** is van. Ez úgy fogalmazható meg, hogy **a teljes évkört nemcsak a teljes (36) dekanátus-szám képes megidézni, hanem az évkör egyharmadnyi szelete is, azaz már 12 dekanátus is**, ha abban mind a 12 lehetséges dekanátus szerepel. Ez különösen fontos lesz Mátyásnál is, hiszen mint azt majd láthatjuk, **csalhatatlanul eldönthető a magyarság szeme fényének, azaz anyagi koronánk, szent csillagunk keletkezésének kérdése is** ⁴.

I. Németh Zsolt könyvében szereplő III. táblázat

Kiindulási pontként átvehetjük Németh Zsolt megfigyelését, miszerint az időben egymást követő **magyar szent királyok precesszióban követik egymást**. De a sorozatukban rejlő rendben furcsaság mutatkozik:

1-A	I. András (1046-1061)	Vízöntő (♊)
1-B	I. Béla (1061-1063)	Oroszlán (♌)
2-A	I. László (1077-1095)	Mérleg (♎)
2-B	Kálmán (1095-1114)	Kos (♏)
3-A	II. István (1114-1131)	Ikrek (♊)
3-B	II. Géza (1141-1161)	Nyilas (♐)
4-A	III. István (1161-1173)	Bak (♑)
4-B	Imre (1196-1204)	Rák (♒)
5-A	III. László (1205)	Szűz (♍)
5-B	II. András (1205-1235)	Halak (♓)
6-A	IV. Béla (1235-1270)	Bika (♉)
6-B	V. István (1270-1272)	Skorpió (♏)

2. számú táblázat Németh Zsolt megfejtése (a magyar királyok tizenkettősége precesszióban)

Nos, a táblázatból a Kedves Olvasó – minden különösebb csillagászati szaktudás nélkül is - a következő kettős sorozatot maga is fel tudja ismerni. A **páratlan** számú királyok (**bal oldali oszlop, kivastagít-**

³ Ld. **Németh Zsolt: A Képes Krónika Miniatúráinak átfogó értelmezése, Nemzeti Kincseinkért Egyesület, Bp. 2005. 30. oldalon III. számú táblázat: Címe: A képes Krónikában szereplő tizenkét koronázásábrázolás legfontosabb sajátosságai.**

⁴ Erről a maga helyén, tanulmányunk Húsvét vasárnapi részében.

va, illetve **piros színnel, kivastagítva**) sorrendben két egymást követő világhónap három-három dekanátusát járják végig, míg a **párosak** (jobb oldali oszlop **zöld színnel kivastagítva**) az előző két világhónappal - évkörben éppen - szemközt lévő másik két jegy összesen hat dekanátusát járják végig.

Az egyértelműség kedvéért a **baloldali oszlop** elhelyezése az évkörben:

- ① **I. András** az **Ikrek** világhónap (precesszióban) hátulsó bemeneti **Vízöntő** jegyét, utána
- ② **I. László** az **Ikrek** világhónap középső **Mérleg** jegyét, majd
- ③ **II. István** az **Ikrek** világhónap (precesszióban) elülső kimeneti (tisza jegyérték-tartamú) **Ikrek** jegyét járja végig.

Ők hárman tehát **a precessziós Ikrek világesztendőt** járták végig.

Őket követi **a magyar királyok második hármassága**:

- ④ **III. István** a **Bika** világhónap (precesszióban) hátulsó bemeneti **Bak** jegyét,
- ⑤ **III. László** a **Bika** világhónap középső **Szűz** jegyét, valamint
- ⑥ **IV. Béla** a **Bika** világhónap (precesszióban) elülső kimeneti (tisza jegyérték-tartamú) **Bika** jegyét járja végig.

Ők hárman pedig tehát **a precessziós Bika világesztendőt** járták végig.

E fenti hat – Németh Zsolt megfeleltetési táblázatában **páratlan sorszámú** - magyar királlyal az évkörben szemközt és velük időben párhuzamosan a fennmaradó hat - Németh Zsolt megfeleltetési táblázatában **páros sorszámú** - magyar király is végig jár egy-egy világesztendőt (a **Nyilas** és a **Skorpiót**).

Az egyértelműség kedvéért a **jobboldali oszlop** elhelyezése az évkörben:

- ⑦ **I. Béla** a **Nyilas** világhónap (precesszióban) hátulsó bemeneti **Oroszlán** jegyét, utána
- ⑧ **Kálmán** a **Nyilas** világhónap középső **Kos** jegyét, majd
- ⑨ **II. Géza** a **Nyilas** világhónap (precesszióban) elülső kimeneti (tisza jegyérték-tartamú) **Nyilas** jegyét járja végig.

Itt közbevetjük, hogy kutatásunkkal keresetlenül is választ kaptunk arra a kérdésre, amelyet Németh Zsolt kutató – bár ténymegállapításával burkoltan sejtetett – de meg nem válaszolt: **a Képes Krónika miért éppen II. Gézát, illetve nála a magyar Szent Koronát (MSZK) ábrázolja a legfényesebben?**⁵ Szerintünk egyértelműen azért, mert II Géza az évkörben a **Nyilas** világhónap **Nyilas** jegyét képviseli. Nos, úgy is fogalmazhatnánk, hogy **II. Géza képviseli a legtisztábban az Úr teremtő erejét.**

- **1. Egyrészt** ugyanis a magyar szerves műveltséggel csak most először ismerkedő Kedves Olvasók kedvéért: **a Nyilas jegy a Tejút teremtő erejét képviseli**, mint azt Pap visszatérően el szokta mondani. Ha az égbolton szeretnénk megkeresni a Tejút középpontját, akkor a **Sagittarius (Nyilas, vagy a régi magyarban Lövő** nevű) csillagkép irányába kell néznünk. Vagy - a bennünket elsődlegesen érdeklő gyakorlat nyelveztére lefordítva -: a világban **a Tejút középpontjából érkező élet (fénymag) 99 %-a a Sagittarius (Nyilas) csillagképen, illetve az azt képviselő népeken (pusztai lovas népeken, elsődlegesen is a magyar népen) keresztül érkezik.**
- **2. Másrészt** a magyar szent korona a fényfelszabadítás eszközlője, tehát ha a korona képileg az összes koronázott magyar király közül külön hangsúlyozva egyet (**II. Gézát**) kiemel, akkor ő az összes közül jelképesen a legfontosabb. (Bár persze valamennyien fontosak voltak. De II. Géza első volt az egyenlők között.) A Képes Krónika az ő nevé-

⁵ Ld. **Németh Zsolt: A Képes Krónika Miniatúráinak átfogó értelmezése, Nemzeti Kincseinkért Egyesület, Bp. 2005. 30. oldalon III. számú táblázat: Címe: 34. oldal.** Idézet: „**II. Géza ábrázolása (117.o.) minket a feltámadott Krisztusára emlékeztet. A Krónika összes uralkodója közül ő viseli a legvilágosabb öltözéket. Hasonlóság fedezhető fel a kép és a siklói várkapolna egyik fülkéjében lévő Üdvözítő freskó között, amely a Krónikával kortárs alkotás ... A Feltámadott Krisztus ábrázolása a Halak és a Kos jegyéhez sorol, mert a megváltó a Halak világhónapjára jött el közénk, a feltámadás jegye pedig a Kos....**” (Kiemelés tőlünk Nagykun Kovács László.)

nél említi Szent István ország-felajánlást is. Németh Zsolt magyarázata – miszerint **II. Géza** ábrázolása a feltámadott Krisztust idézi, is csak erre utal.

- **3. Harmadrészt** figyeljünk fel arra, hogy nemcsak **II. Gézát** hangsúlyozza a korona, hanem **I. Gézát** is ⁶. [Erről a „**Szent Korona és a Miatyánk**” című tanulmányunkban **Buda nagykirály** tárgyalásánál esett szó. (**Megtekinthető és letölthető itt**)] S tegyük hozzá, hogy a Teremtő Úr rendjéből logikusan adódik, hogy ez a különlegesség igaz kell, legyen „0-ik Gézára” ⁷, István édesapjára is. **A Korona keletkezésében az ő személye is kiemelt.** (Bár a Vatikán nem avatta szentté, ő is áldott volt a szentség erejével. 1753-ban a nemzet még szentként tartotta számon.)

Ők hárman tehát **a precessziós Nyilas világesztendőt** járták végig.

Őket követi a magyar királyok utolsó hármassága:

- **10. Imre** a **Skorpió** világhónap (precesszióban) hátulsó bemeneti **Rák** jegyét,
- **11. II. András** a **Skorpió** világhónap középső **Halak** jegyét, valamint
- **12. V. István** a **Skorpió** világhónap (precesszióban) elülső kimeneti (tisza jegyérténytartamú) **Skorpió** jegyét járja végig.

Ők hárman végül a precessziós **Skorpió világhónapra** következő **Skorpió világesztendőt** járták végig.

Már csak annyi dolgunk van, hogy **a 12 magyar királyt** (s persze az általuk képviselt 12 csillagjegyet feltüntessük a „**rejtett (titkos) magyar évkörben**”. (Körbe szerkesztett sorszámozással.)

- A **baloldali oszlop** az ábra bal felső sarkában van, uralkodási idejük D-NY irányban halad [1. **I. András** (♁); 2. **I. László** (♁); 3. **II. István** (♁); 4. **III. István** (♁); 5. **III. László** (♁); 6. **IV. Béla** (♁)], míg
- a **jobb oldalon oszlopban** szereplő magyar királyok az ábra jobb alsó sarkában következnek: uralkodási idejük szerint egyenként É-K irányban haladva [7. **I. Béla** (♁); 8. **Kálmán** (♁); 9. **II. Géza** (♁); 10. **Imre** (♁); 11. **II. András** (♁); 12. **V. István** (♁)]

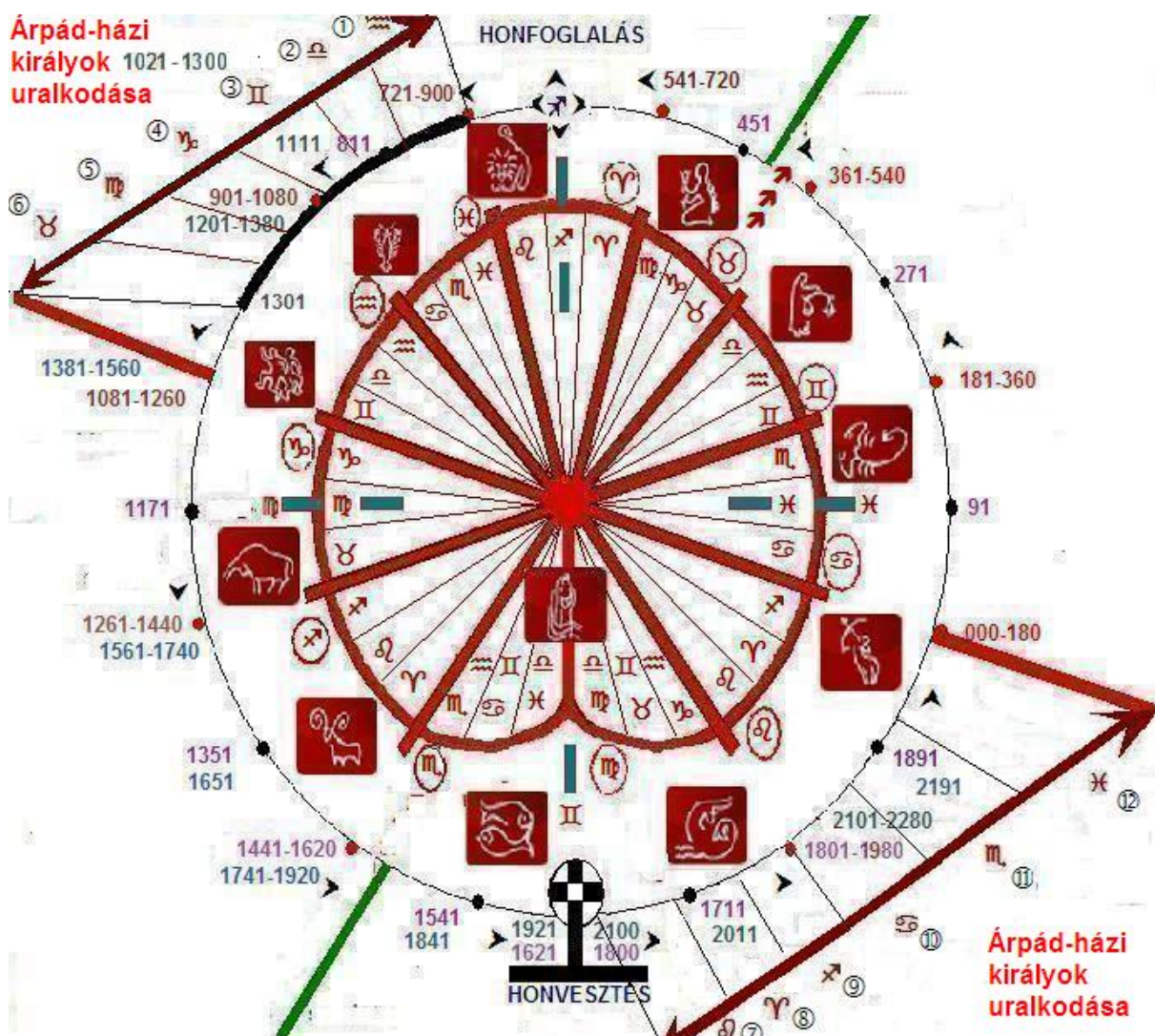
Az ábra jól mutatja, hogy bár a Németh Zsolt kutató által felszínre hozott megfeleltetések ⁸ jól ráillenek a rejtett magyar évköre, két szembetűnő megkötésre válaszolnunk kell.

Az első az, hogy már rögtön az első magyar királynál (I. András) éppen egy világkorszaknyi (180 éves) eltérés van a történelemben valóban uralkodott személy és a Képes Krónikában ábrázolt uralkodó között, majd az utolsó királynál (V. Istvánnál) nyílik az olló és az eltéréshez még éppen egy dekanátus (60 évnyi csúszás) adódik hozzá. (Ld. 4. számú táblázatunkat.)

⁶ Mint emlékeztető, a hazug és hamis szívű írástudóink (akadémikusaink) azt a minden alapot nélkülöző legendát koholták, miszerint a Koronán szereplő Geobitzas-kép azt bizonyítja, hogy Dukasz Mihály I. Géza királyunknak küldte a Korona arbronsát. Bebizonyítottuk, hogy a rejtett magyar évkörben I. Géza abban a 60 éves dekanátusban uralkodott, mint amelyik azonos a Korona - rejtett magyar évkör síkköri vetületét alkotó – arbronsán a Geobitzas kép helyén eredetileg szereplő **Buda nagykirály által képviselt Halak dekanátussal**. Hozzáteesszük, mert fontos leszögezni, hogy a Korona működésrendjében a hamisszívűek nem tudnak akkorát hazudni, hogy abban ne lenne akkora valóságmag, ami bennünket – kutatásainkban – előre ne lendítene. Tehát összegezve, ha igaz az, hogy **I. Géza képviseli a Korona arbronsán a Halak dekanátust és az angyali Koronán a Halak világkorszakában keletkezett beavató korona**, akkor nyilván **I. Gézára is igaz** (neki is angyal hozta a koronát) **az, ami II. Gézára**: - bizonyos szempontból - **első az egyenlők között**.

⁷ Ld. „**Rövid magyar krónika sok rendbéli fő históriás könyvekből**” Petthó Gergelytől (Kassán, 1753-ik esztendőben) Ld.: 18. oldal: „Anno 958 Geytsa a „Toxus Herczegnek fia, lett Magyaroknak hercege. Ez igen jámbor ember vala, csendes erkölcsű, és békesség szerető, Isten féltő, és **Szent életű**. Ez Isteni jelenésből, melly álmában lőn, igyekezik vala azon, hogy a’ Magyarokat keresztényekké tegye, és a fene hadakozásokból vissza vonnyá.” (**Kivastagított kiemelés tőlünk**: Nagykun-Kovács László).

⁸ Ld. **Németh Zsolt: A Képes Krónika Miniaturáinak átfogó értelmezése, Nemzeti Kincseinkért Egyesület, Bp. 2005. 30. oldalon III. számú táblázat: Címe: A képes Krónikában szereplő tizenkét koronázásábrázolás legfontosabb sajátosságai.**



3. számú ábra A magyar királyok tizenkettősége a „rejtett (titkos) magyar évkörrel” összevetésben

12 Magyar király	Rejtett M. évkör 1 RMÉ-1	Rejtett M. évkör 2 RMÉ-2	Képes Krónika KK
I. András (1046-1061)	(Rák-Halak)	(Ikrek-Vízöntő)	Vízöntő
I. Béla (1061-1063)	(Rák-Halak)	(Ikrek-Vízöntő)	Oroszlán
I. László (1077-1095)	(Rák-Halak) (Rák-Skorpió)-	(Ikrek-Vízöntő) (Ikrek-Mérleg)	Mérleg
Kálmán (1095-1114)	(Rák-Skorpió)-	(Ikrek-Mérleg)-	Kos
II. István (1114-1131)	(Rák-Skorpió)-	(Ikrek-Mérleg)	Ikrek
II. Géza (1141-1161)	(Rák-Rák)-	(Ikrek-Ikrek)-	Nyilas
III. István (1161-1173)	(Rák-Rák)-	(Ikrek-Ikrek)	Bak
Imre (1196-1204)	(Rák-Rák) (Ikrek-Vízöntő)	(Ikrek-Ikrek) (Bika-Bak)	Rák
III. László (1205)	(Ikrek-Vízöntő)	(Bika-Bak)	Szűz
II. András (1205-1235)	(Ikrek-Vízöntő)	(Bika-Bak)	Halak
IV. Béla (1235-1270)	(Ikrek-Vízöntő) (Ikrek-Mérleg)	(Bika-Bak) (Bika-Szűz)	Bika
V. István (1270-1272)	(Ikrek-Mérleg)	(Bika-Szűz)	Skorpió

4. számú táblázat A magyar királyok tizenkettőségének (a rejtett magyar évkörben elfoglalt helyüknek az) összehasonlítása a Képes Krónikában szereplő királyok képén ábrázolt jegyekkel

A táblázat 2-3. oszlopa a 12 magyar király igaz időbeli (RMÉ-1) és a precessziós csúszást is figyelembe vevő (RMÉ-2) uralkodása alapján a „**rejtett (titkos) magyar évkörbe**” való besorolásukat tartalmazza, az utolsó 4. oszlop pedig Németh Zsolt miniatúra-elemzésében megadott király-megfejtését (kép-olvasatát). (**Pirossal kivastagítva** jelezzük az egyezéseket.) Mint emlékszünk rá, időben létezik másik típusú különbség is, amelyik a 300 éves csúszást is figyelembe veszi. Ez az időcsúszás is fontos a „**rejtett magyar évkörben**”, de mivel számunkra a táblázatban most nem fontos, ezért nem tárgyaljuk. Az RMÉ-2 jegyeket megkapjuk, ha az RMÉ-1 jegyeket időben 180 évvel (precesszióban) előre forgatjuk. (A precessziós csúszás ugyanis azt jelenti, hogy a Halakban szereplő jegy már nem tisztán érvényesül, hanem átszíneződve a csak 180 évvel később esedékes jeggyel. Esetünkben az uralkodását a **Rák világhónap** hátsó bemeneti (tehát Precesszióban első) **Halak dekanátusában** (1020-1080) elkezdő I. András magyar király (1046-1061) szerepében már a csak 180 később esedékes **Vízöntő**-tulajdonságok is jelentkeznek.

Hogy miért éppen Vízöntővel? Papot tudjuk idézni⁹. A táblázatunkban most csak a **páratlan sorszámmú királyokkal** foglalkoztunk, mert a **páros sorszámmúak** az évkör túlsó oldalán (Nyilas-Skorprió) vannak. (Persze rájuk is igazak a megállapításaink, de már tengelykapcsolatban, azaz az évkörben a **páratlan sorszámmú** királyokkal éppen szemközt nyerne értelmet.)

A második tétel, amivel foglalkoznunk kell, azaz amelyet meg kell indokolnunk, hogy bár látható az egyezés a „**rejtett magyar évkörünkben**” és a **Képes Krónikában szereplő királyok képei** által képviselt állatövi jegyek között, vajon ez az egyezés miért nem szabályos? Mi okozza ezt az egy dekanátusnyi csúszást¹⁰?

- A táblázatok olvasásához egymás mellé csatoljuk a korábban közölt táblázatot és a „**rejtett (titkos) magyar évkörben**” egymás után következő állatövi jegyeket (dekanátusokat).
- A válasz nagyon kézen fekvő. Ha igaz az, hogy az Árpád-házi királyok uralkodása 1001-1301-ig (azaz Szent Istvántól III: Andrásig) tartott, és hogy a kezdőpontjuk és a végpontjuk közötti különbség éppen 300 év, akkor a **Turul-nemzetségbeli**¹¹ **szent királyaink** szerepe nem értelmezhető másképpen, mint hogy a **300 éves csúszás okozta úrt voltak hivatottak betölteni**. Erre utal a cikkcakkos koronázás is. Ha megnézzük a 5. számú ábrát (ezen a Korona van felül-nézetben s körülötte a „rejtett magyar évkör”), akkor láthatjuk, hogy ezt a keresztvillódzást (a fény tengelypárt alkotó dekanátusok közötti ugrálását) a Korona testén a fény- (s áramfeszültség-)vezető keresztpárt közvetíti.

Mielőtt innen továbbmennénk, mindenképpen le kell szögeznünk két dolgot. Az egyik az, hogy a **Jóistent teremtette világban semmi sincsen véletlen**. Egyáltalán nem akarjuk felmenteni a középkori történelemhamisítókat, semmi sem áll távolabb tőlünk. Sőt, szögezzük le, illetve idézzük ide Pap Gábor ezzel kapcsolatos következtetését, miszerint a hamis 300 év közbeiktatása kettős célt szolgál:

⁹ Aki mindannyiszor hangsúlyozza, hogy a **Magyar Szent Korona (MSZK) Vízöntő-típusú beavató korona**. (Azaz a megértéséhez elengedhetetlen, megkerülhetetlen a Vízöntő-paradoxon működésének kellően mély és pontos ismerete.) A **Vízöntő**-paradoxon a precessziós csúszás különleges következményeként jelentkezik: a **Bak** még szabályosan, azaz **egyezően** csúszik rá a **Vízöntőre**, de a **Halak** már fordítva, azaz **keresztben**. (Hogy pontosan idézzük Pap Gábor egyik vesszőparipáját. Ld. „**Csak tiszta forrásból**” című könyvét.) Maga a „**rejtett évkörünk**” is attól rejtett (titkos, de nem titkóros), mert – lényegénél fogva – **Vízöntő**-jelenség: létezik ugyan, tehát érzékelhető is, de – ma még nem mindenki számára nyíltan – hanem csak rejtett dimenzióban, akár csak a **Vízöntő**.

¹⁰ Mint a táblázatból kiolvasható, a III. László **Szűz**-tulajdonsága (Németh Zsolt „**Képes Krónika**”-olvasatában) csak IV. Bélánál jelentkezik (nálá is uralkodása második dekanátusában).

¹¹ azaz Árpád-házi szent királyaink

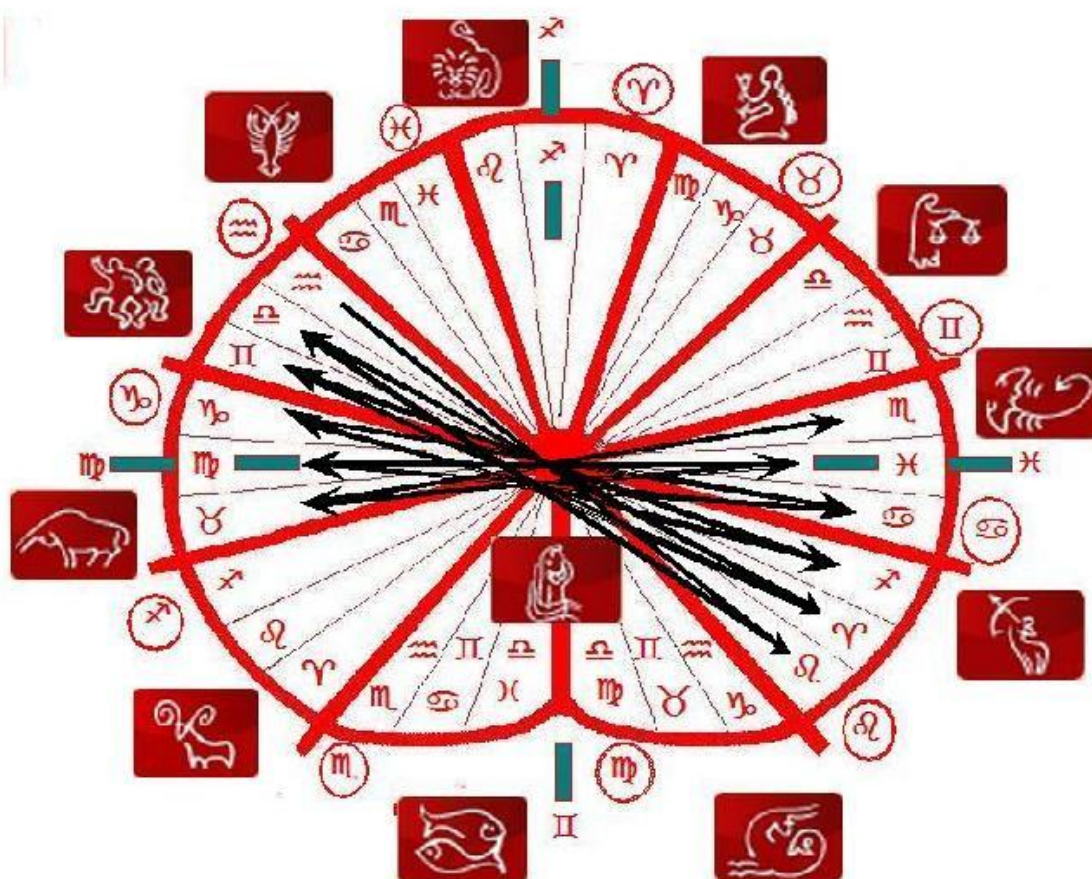
1. számú táblázat Németh Zsolt megfejtése ¹²
(a magyar királyok tizenkettősége)

12 magyar király	dekanátus-érvényük
I. András (1046-1061)	Vízöntő (♒)
I. Béla (1061-1063)	Oroszlán (♌)
I. László (1077-1095)	Mérleg (♎)
Kálmán (1095-1114)	Kos (♈)
II. István (1114-1131)	Ikrek (♏)
II. Géza (1141-1161)	Nyilas (♐)
III. István (1161-1173)	Bak (♉)
Imre (1196-1204)	Rák (♋)
III. László (1205)	Szűz (♍)
II. András (1205-1235)	Halak (♓)
IV. Béla (1235-1270)	Bika (♉)
V. István (1270-1272)	Skorpió (♏)

5. számú táblázat dekanátus-idő precesszióban

dekanátus	igaz idő	(jelen) látszólagos idő (igaz idő + 300 év)
Oroszlán-Or.	660-720	960-1020
Rák-Halak	720-780	1020-1080
Rák- Skorpió	780-840	1080-1140
Rák- Rák	840-900	1140-1200
Ikrek- Vízöntő	900-960	1200-1260
Ikrek-Mérleg	960-1020	1260-1320
Ikrek- Ikrek	1020-1080	1320-1380
Bika-Bak	1080-1140	1380-1440
Bika-Szűz	1140-1200	1440-1500
Bika-Bika	1200-1260	1500-1560

Fényvillódzás a Képes Krónika 12 királykoronázást ábrázoló miniatúráin
ábrázolt állatövi jegyérténytartamok alapján
(Németh Zsolt megfejtésében és általunk az ú.n. "rejtett magyar évkörre"
helyezve)



6. számú táblázat Fényvillódzás a Nagyév-körben 12 magyar király koronázásakor
(a Képes Krónikában)

- egyrészt a létező (igaz) szerves történelem megszakítását ¹³,

¹² Ld. Németh Zsolt: A Képes Krónika Miniatúráinak átfogó értelmezése, Nemzeti Kincseinkért Egyesület, Bp. 2005. 30. oldalon III. számú táblázat: Címe: A képes Krónikában szereplő tizenkét koronázásábrázolás legfontosabb sajátosságai.

¹³ Ma hamisszívú írástudóink éppen azzal támadnak bennünket, hogy **prekonceptióval közelítünk a magyar történelemhez és a Szent Koronához**. (Ez egyébként igaz is, csak nem ránk, hanem rájuk.) Mondván, hogy azért nem lehet igaz a 300 éves időcsúszás „**fantazmagóriája**”, mert, hogy akkor igaz lenne a Képes Krónikában a magyar királyok nemzetisége leszármazási táblázata. (S ezt ők nagyon nem szeretnék.) Erre kérdezhetjük mi felháborodva, hogy: „**És a bizonyítékok, és az érvek sokasága, amelyeket előadunk. Az már nem is számít?**”. (Ne legyenek illúzióink, nekik nem számít, ugyanis amit ma az idegenszívú írástudóink „**tudományosság**” címén előadnak, az minden, csak nem tudományosság, hanem a tudományosság megcsúfolása.) Joggal kérdezhetjük ugyanis, hogy: „**Most akkor vagy igazak Heribert Illich és a többiek ténymegállapításai, amelyeket nyilvánvalóságuk miatt bizonyítékként vagyunk kénytelenek elfogadni, vagy sem?**” De az idegenszívúek azért komolytalanok, mert – ha kiismertük őket s mi kiismertük, akkor tudhatjuk, hogy: - **érdemben soha semmilyen évrre nem reagálnak** (sem korábban, sem most és várhatóan a jövőben sem). **Csak címkéznek**. Náluk a **tudományosság álcája a nemzeti vagyonunk eltulajdonításának színlelt jogcíme**. Nem szabad válaszolni a hóbörgésükre. Egyetlenegy stratégia működik velük szemben, ha emlékeztetjük őket arra, hogy tudjuk, hogy:

- (1) hóbörögve-háborogva, rikácsolva azért **hazudnak nagy dérel-dúrral**, hogy közben
- (2) balkezükkel suttymban-alattomban **tömeghipnotizáljanak bennünket (hókusz-pókusz, csiribí-csiribí-csiribá)** (a tömeghipnózis működéséről és legyőzhetőségéről bővebben [itt](#));
- (3) jobb kezükkel pedig nagy sebbel-lobbal **lophassanak tőlünk (a banki multiplikátor segítségével)**.

Bármit hóbörögnek is, egyetlenegy ellenszerünk van, próbáljuk ki, mert magunk kipróbáltuk a mostani választási kampányban, amikor **MaSZoP**-osokkal vagy **LáMPá**-sekkel találkoztunk. Rájuk kell kiabálni, hogy: „**Le kell vágni annak a kezét, aki tolvajoknak gyűjt aláírásokat.**” Ettől még nem rettennek vissza, ha van lélekjelenlétük, visszakiabálják, hogy egyetértenek, „**menjünk oda, vágjuk le**”. De amikor meghallják, hogy „**Ki kell vágni annak a nyelvét, aki hazudik.**”, ennek hallára elnémulnak, s nyikkanni sem mernek. Hogy miért? Mert ennek a gyilkos rablóbandának, amelyik 1944. március 19. óta Magyarországon garázdálkodik, a nyelvében van az ereje (egyébként csak papírtigris). **Sivatagi kasztot alkot, és viselkedésében ugyanazt csinálja, mint amit sivatagi tartózkodása során ezer évig látott:**

- mint a **csörgőkígyó** figyelemelterelés végett csak a farkával csörög (pl. „**démon**”kratikus parlamenti pártok „**démon**”strálnak, hóbörögnek)(a **démon** =gonosz szellem), de ártani már csak a nyelvével tud, azzal mar (mondjuk az „**elfogulatlan s független**” HVG s társai, mert ez a nekik kiosztott feladat);
- vagy üvölt, mint a **sivatagi sakál** (a szinte varázsütésre működő nemzetközi sajtó koncertje), hogy
- közben a **sivatagi hiénák** (törvényi végrehajtók, felszámolóok) elvégezhessék a dolgukat.

Ha nincs a magyarságban összetartás (szolidaritás), hogy megtámadott nemzettársai (önhibájukon kívül bajba jutott devizahitelesek) mellé felsorakozzon és melléjük álljon, akkor aligha várhat jobb sorsot magának. Mert mi lehetünk a soron következő áldozatok.

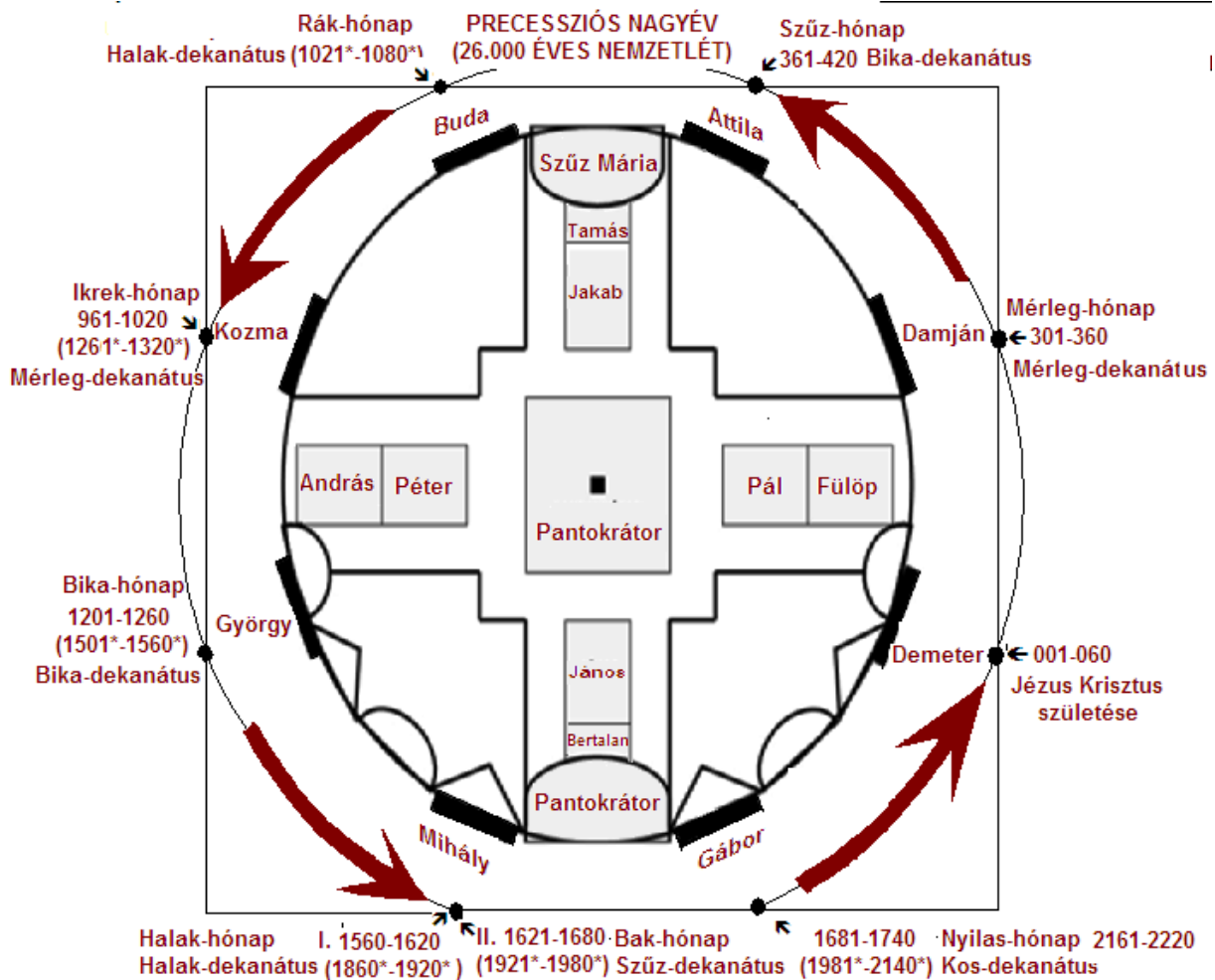
A tanúság, hogy merhetünk bátor lenni, mert – bár hangos a torkuk - a sivatagi sakáloknak, de annál halkabb a bátorságuk, szerencsénkre 56-os nemzettársaink elég kemény talapatot vetettek nekünk, A sivatagi állatsegreglet úgy fél tőlünk, magyaroktól, mint a tűztől, mert 1956-ban és 1989-90-ben s 2006-ban, 2010-ben s most 2014-ben is villám csapott beléjük. Megbénultak s nem tudnak mit kezdeni vele. Ez ugyanis nem volt benne az értelmezési tartományukban.

- **A hiénákat le kell hűteni**, hogy arról kóduljanak. (Tanácsért forduljunk bizalommal lovas íjászainkhoz.)
- **A mérges kígyó nyelvét pedig ki kell vágni**, mert abban van az ereje. Virágnyelvről lefordítva: el kell foglalni és birtokba kell venni a sajtót. (Pl. úgy, hogy ha nézzük is őket, már immunisak vagyunk, vagy ha olvassuk is, ne hagyjuk, hogy hasson ránk.) Higgyük el, hogy a „szabad sajtó” hazudik. Sohasem volt szabad s mindig is hazudott. **A sivatagi kaszt kenyere ugyanis a hazugság**. S ezt maga Jézus mondja az evangéliumokban. Ha van kedvünk, olvasgassuk. Nem árt. S azt sem árt tudni, hogy **1944. március 19. óta soha senki sem vonta vissza a Szent Korona jogát**. Erre a sivatagi kasztot minden adandó alkalommal emlékeztetni kell. Erre elkezdene **tájékozni, túrni és szagatni**. (Azt szabad. Szabad emberek szabad országban azt csinálnak, amit csak szabad. **Még csókakői kavicsot is szabad rágniuk**. Azt is megengedjük nekik.) De más komolyabb teljesítmény nem telik ki tőlük. Ha kitudódik, mit is művelnek a tömeghipnózis örve alatt, s 2014-től az emberek a háztetőkről fogják lekiabálni, akkor **nem fognak levegőt kapni**. (Pedig szabad emberek szabad országban azt csinálnak, amit csak akarnak.)

- másrészt pedig hogy a nem létező történelmet (visszamenőlegesen) – saját szájuk íze, kedvük-kényük szerint - meg tudják írni ¹⁴. A „szentháromság (?!)” (bizánci birodalom, római egyház és a német-római császár) összeesküvése révén.

Messze nem értünk tehát egyet a történelemhamisítás (300 éves időcsúszás) tényével. De mint elemzéseinkből következik: ez végső soron a Vízöntő-paradoxon miatt vált szükségessé.

A másik pedig az, hogy így érthető a dekanátusi csúszás, hiszen a 300 év az időcsúszásra utal (s ez 5x60 év, azaz csak öt dekanátus), de a betöltendő dekanátusok száma hat (kétszer három, három az Ikrek Bika-világhónapban és három a Bika-világhónapban). Vagyis a **Képes Krónika képeinek megfeleltetése a 360 éves évkör-szakaszhoz (hat dekanátus) igazítva nyújtja arányosan a 300 éves évkör-szakaszt** (a mesterségesen beiktatott öt dekanátus).(Ld. a táblázat bal felső sarkában.)



7. számú ábra A rejtett (titkos) magyar évkör összevetése a Szent Koronával (felülnézetben). (Jól látható, hogy a magyar Turul-királyok sora milliméterre pontosan Budától Kozmáig húzódik.)

A 7. számú táblázatból azonnal le is olvashatjuk következtetésünket: a magyar szent koronával megkoronázott magyar királyok sora – a rejtett magyar évkörben általuk végigjárt dekanátusokban – a Korona abroncsán Buda nagykirály zománcképétől (annak jobboldali széle 1020-tól) egészen az utol-

¹⁴ Megtekinthető és letölthető **itt: Pap Gábor: A kitalált középkor - előadás** ("A tizenegyedik parancsolat: **NE HAZUDJ!**" c. előadássorozat keretében, 2001. dec. 5-én (Magyarok Háza) elhangzott előadás írott változata. (Az eredeti hang- és videofelvétel letölthető a: <http://www.kitalaltkozepkor.hu/> címről).) Idézet:
 „3. A valódi kontinuitás helyett ál-kontinuitás. Ha valaki netán jegyzetel, akkor ezt az egy mondatot írja fel. Az egésznek itt van a kulcsa, ezt ne várjuk Illigtől mert Illig tényleg rendkívülit teljesít, de ilyet Ő nem mondhat ki. **Ahol nincs valódi kontinuitás, ott csinálnak helyette egy ál-kontinuitást és párhuzamosan ezzel megszüntetnek egy valódi kontinuitást.**" (Kivastagított kiemelés tőlünk: Nagykun-Kovács László).

só Kozma sebész orvos szent zománcképéig (annak is bal oldali, azaz szembenézeti jobb széléig 1300-ig) húzódik: térben az abronconson – bizonyos értelemben – éppen negyedkörnyi ívet képvisel.

Vegyük észre, hogy **Szent István királyunk** 20 éve ebből „kilóg”, amire az az összefüggés szolgálhat magyarázatul: hogy Szent István Szűz Máriának (az Istenszülő Asszonynak) ajánlotta fel a Koronát s vele a magyar nemzetet, illetve az országot is ¹⁵. Az ábra szerint Szent István ideje a „**rejtett magyar évkörben**” rácsúszik a Koronán eredetileg Dukász Mihály helyén szereplő Szűz Mária (Istenszülő Asszony) zománcképére (Ő a „**rejtett magyar évkörben**” – nyilván kitaláltuk ¹⁶: a **Szűz** világhónap elülső bemeneti **Szűz** dekanátusának a képviselője). Ennek oka az, hogy **precesszióban az Oroszlán**¹⁷ [ahol is (az Oroszlán-világhónap tiszta jegyértvény-tartamú Oroszlán dekanátusában) első királyunk, I. István koronázására sor került] és a **Szűz egymásra csúszik**. Ezen egymásra csúszás következményeivel mi a 26 ezer éves Nagyévkörben találkozhatunk a **Vízöntő**-paradoxon jelensége alakjában. De Pap is hangsúlyozza, hogy – furcsa módon – a jegyek egymásra csúszása jelentős mértékben eltér a **Halak-Vízöntő-Bak** oldalon és a **Rák-Oroszlán-Szűz-Mérleg** oldalon. (Erről részletesebben ld. ¹⁸)

Miután a tavasi megújulásunk kertjében kellően megdolgoztuk a (táp)talajt és a Szent Keresztnél bizonyított precessziós csúszás jelenségével a Képes Krónika képelemzésével is bizonyítottuk a „**rejtett magyar évkör**” létjogosultságát, most már rátérhetünk Hunyadi Mátyás tárgyalására. Ugyanis, jóllehet meglepően hathat, de – amint azt vitéz mezőkövesdi ¹⁹ oly sokszor hangoztatja előadásaiban – **Hunyadi Mátyás Luxemburgi Zsigmond unokája volt**, innen Hunyadi János gazdagsága (földbirtokai). Vagyis a **Hunyadiakban is Turul-vér csörgedezett**. Innen rendkívüliségük. (Erről - a két világháború közötti magyar irodalom tanúsága szerint – eleink tudtak, ezt csak az idegenszívű történetírás akarta előlünk eltitkolni.)

Lássunk hozzá a **nagy csobbanás** kifejtéséhez, amely a Föld valamennyi kontinensén remélhetőleg politikai földcsuszamlást (változásokat) eredményez majd, s amely következtében a különböző országok kormányai egymással versenyezve javulnak meg vagy omlanak össze, és kapitulálnak fehér zászlót lengetve az MSZK és vele a magyar nemzet előtt. **A meghatódottságtól mi is csak annyit tudunk mondani, hogy jelen tanulmányunk következményeit csak megbecsülni tudjuk, de teljességében felmérni még nem** ²⁰. (Nem is lehet, ez majd a történészek dolga lesz.)

¹⁵ A másik alapos magyarázat, hogy az idő a precesszióban máshogyan működik, mint a kisévbén. Az **Oroszlán**nál időtöbblet, ún. időnyúlás keletkezik, amelyet a **Vízöntő** időszakadéka „táplál”. (Bár a kerek ezer év miatt ez a magyarázat kevésbé valószínű.) Ez indokolhatná a 20 évet. De persze vannak más magyarázatok is.

¹⁶ Az Istenszülő asszony ugyanis **Szűz** volt, tisztán, azaz tiszta jegyértvény-tartammal.

¹⁷ Hogy miért éppen itt? Logikus, ha ismerjük a magyar népmesék jelnyelvét. Ha valamely állatot utunk közben megsegítünk, akkor azt később ahhoz a jegyhez érvén visszakapjuk. Mivel Atilla nagykirály **Leó** pápát segítette meg, akinek a neve latinul **Oroszlánt** jelent, indokolt, hogy az ígéret az **Oroszlánban** teljesüljön. Az **Oroszlán** a **Vízöntő** testisége, tehát ha a Koronánk **Vízöntő**-típusú, akkor a testi megvalósulása az **Oroszlánban** esedékes.

¹⁸ A javított pályagörbe működésénél már korábban említettük ld. a **Vízi Péter, Vízi Pál meséjét** (1984-1991) **Pap Gábor Hazatalálás** c. könyvéből (Bp. Püski Kiadó, 1999, 289. oldalon) Pap Gábor elemzésében. (Ez a **precesszió iskolapéldája** és egyben azt tudhatjuk meg belőle, hogy a **nemzetek mozgásrendje hogyan is működik**.)

¹⁹ Aki ezt (újra) visszaültette a nemzet tudatába, s ezért a nemzet feltétlen hálás kell, legyen **Szántai (Szent) Lajosnak**, a **Képes Krónika vitéz kutatójának**, mert a nemzet sorsára nézve kulcsfontosságú tényről van szó.

²⁰ Itt utalni akartunk a választások kimenetelére és a választási cirkusz végén elhangzott kormányfői bejelentés megfogalmazására. Hogy ki vesztett és ki nyert? A FIDESZ pártjának szavazótábora **2,7 millióról 2,1 millióra** zsugorodott. (A parlamenti két harmada persze megmaradt.) Sajnos nemcsak a kétharmad maradt meg, hanem a deviza-adósok kiszolgáltatottsága sem szűnt meg, mert a **jelen kormány nem tudta (vagy esetleg nem akarta) orvosolni az lakosságot sújtó egyik legnagyobb korábbi tehertételt**. Kicsit furcsa, hogy a négyéves ciklust lezáró választási kampány hajrájában jutott csak eszükbe megígérni, hogy majd megoldják. A jelen kormány a banki multiplikátor oldalán áll. Pl. bünteti a készpénzhasználatot, amellyel a bankoknak kedvez. A bankok fényűző életvitelüket a banki multiplikátor révén és az infláción keresztül a lakosságra terhelik, azaz amit ők elköltének, az egész nemzettel fizettetik meg. A banki válságadó ezt a terhet csak csökkentette, de meg nem szüntette. A bankokat teljes egészében be kell tiltani.

II. Mátyás és a Húsvéti Nagyhét (a Nagy Csobbanás) ²¹

Sokakban felvetődhetett már, hogy mivel magyarázható az a megfigyelési tény, hogy főleg az idegen nyelvekben a naptári hét napjaiban tisztán felismerhetők a különböző bolygó-minőségek. Pl. Sunday, Monday ²² stb. Fontos tudni, hogy – amint azt Pap Gábor kimutatta ²³ – a magyar bolygó-megfeleltetés a naptári hét napjaival éppen ellenkező irányú, mint a nyugat-európai naptárban.

A. Nyugati naptár:

vasárnap	hétfő	kedd	szerda	csütörtök	péntek	szombat
Nap	Hold	Mars	Merkúr	Jupiter	Vénusz	Szaturnusz

B. Magyar naptár:

vasárnap	hétfő	kedd	szerda	csütörtök	péntek	szombat
Merkúr	Mars	Hold	Nap	Szaturnusz	Vénusz	Jupiter

Mint láthatjuk, a két naptár között egyezés csak egy helyen van, s ez nem más, mint: a **péntek**, mely a **Vénusz napjának** (Esthajnalcsillagnak) tételeződik fel a magyar és a nyugat-európai műveltségben.

Térjünk vissza a bármelyikünkben joggal megfogalmazódó kérdésre, hogy:

- akár ebben az irányban, akár a másik irányban következnek is egymásra napok, de
- mi lehet a forrása annak, hogy valamikor az emberiség – akár tudatosan, akár nem tudatosan, de – úgy döntött, hogy a naptári hét napjait a hétbolygó-rendszer egy-egy szereplőjével kapcsolja-köti össze?

Nos, erre a kérdésre 2003-ban találtuk meg a választ, amikor is megkíséreltük a naptári hét napjait egyrészt az évkörön belül kitüntetett helyet élvező Nagyhéthez, illetve az azt követő Húsvét hetéhez kötni, illetve – mivel a sorrend kötött – a Nagyév-kör keretei közé helyezni.

A megfeleltetést (megfejtést) véglegesen végül is csak a sorsfordító 2013-as év hozta el, amikor felismertük, hogy a bolygók erőben létét kell vizsgálnunk. Tanulmányunk jelen részében ezt a megfeleltetést (megfejtetést) szeretnénk közölni a hozzájuk fűzött megjegyzésekkel együtt.



8. számú kép Hunyadi Mátyás szülőháza [Kolozsvárott](#) a Wikipédia jóvoltából.

²¹ Hogy mit értünk a nagy csobbanás alatt? Ennek érzékelésére a Kedves Olvasónak érdemes kipróbálnia **Szent László és Szent Géza győzelmét hozó mogyoródi csata** helyszínén épült **Aquaréna** ezen „bátorság” próbatételét. Ha az ember menetközben nem izeg-mozog túlságosan, akkor jó eséllyel nem veri bele a fejét a lesiklopálya mellett húzódó betonpadkába s „puhán csobban” az 50 méterrel lentebb lévő medencébe. (Vagyis túlélhetjük a Vízöntő-paradoxon okozta megrázkódtatást.)

²² Németül-angolul: **Sontag-Sunday** (a Nap napja), **Montag-Monday** (a Hold napja)), stb., franciául **mercredi** (Merkúr napja), **jeudi** (Jupiter napja).

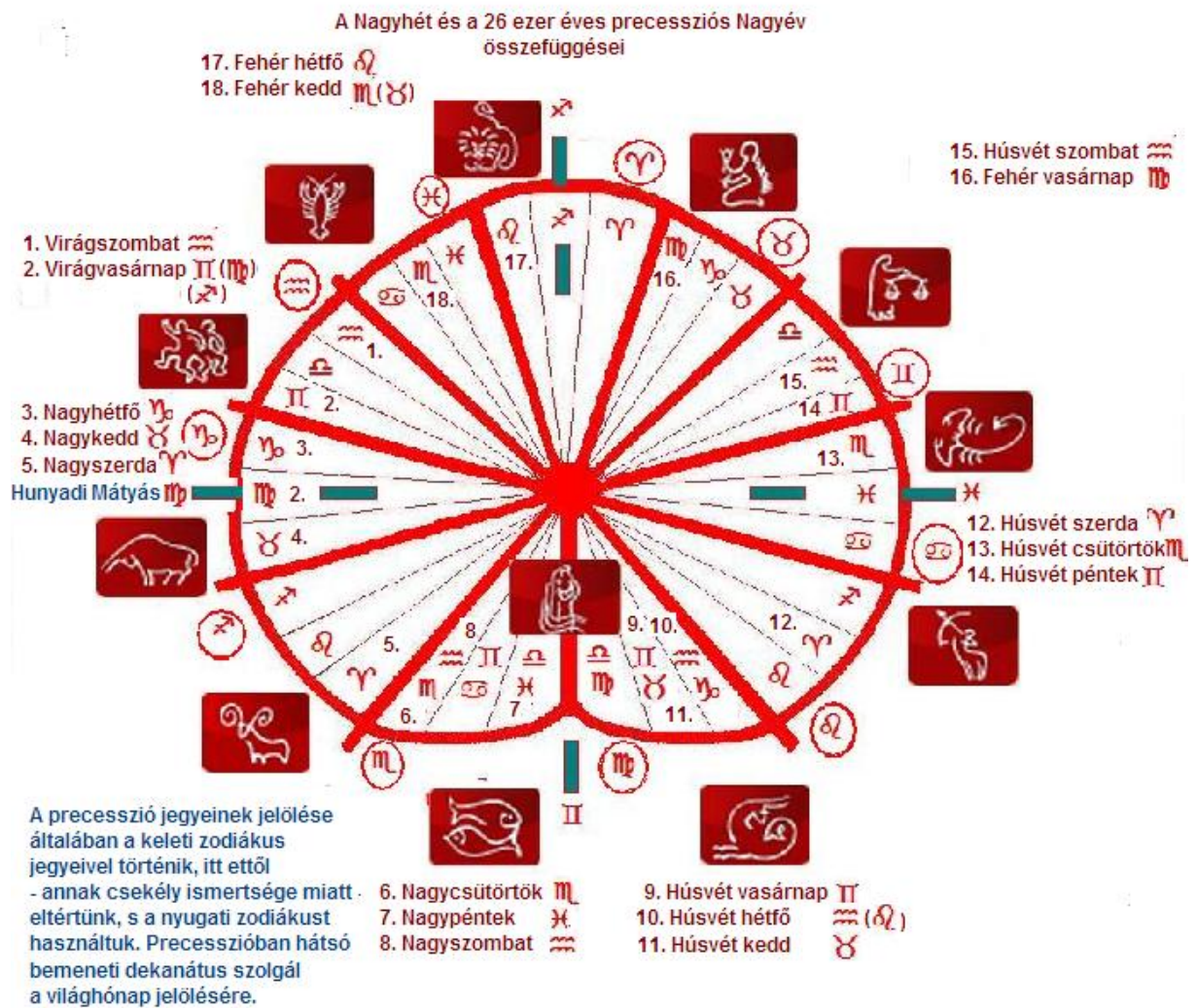
²³ Ld. **Pap Gábor Hazatalálás** c. könyvéből [Bp. Püski Kiadó, 1999, Ld. a 409. oldalon kezdődő „Hazatalálás... az Úr 895. esztendejében...” című tanulmányt (1995-1996)]. Táblázat a 487. oldalról:

vasárnap	hétfő	kedd	szerda	csütörtök	péntek	szombat
Merkúr	Mars	Hold	Nap	Szaturnusz	Vénusz	Jupiter

- **1. Virágszombat (Jupiter napja):** Ikrek világesztendő **Vízöntő** dekanátus
 - Vízöntő: a **Jupiter** van rejtett erőben, a **Jupiter** naptári napja pedig a szombat.
- **2-A. Virágvasárnap (Merkúr napja):** Ikrek világesztendő **Ikrek** dekanátus (a Nyilas világesztendő Nyilas dekanátusából: „*atyámnak háza*” = Nyilas)
 - Nyilas: a **Merkúr** van rejtett erőben, a **Merkúr** naptári napja pedig a vasárnap.
- **2-B. Virágvasárnap (Merkúr napja):** Bika világesztendő **Szűz** dekanátus
 - Szűz: a **Merkúr** van otthon és rejtett erőben, a **Merkúr** naptári napja pedig a vasárnap.
- **3. Nagyhétfő (Mars napja):** Bika világesztendő **Bak** dekanátus
 - Bak: a **Mars** van erőben, a **Mars** naptári napja pedig a hétfő.
- **4. Nagykedd (Hold napja):** Bika világesztendő **Bika** dekanátus
 - Bika: a **Hold** van erőben, a **Hold** naptári napja pedig a kedd.
- **5. Nagyszerda (Nap napja):** Kos világesztendő **Kos** dekanátus
 - Kos: a **Nap** van erőben, a **Nap** naptári napja pedig a szerda.
- **6. Nagycsütörtök (Szaturnusz napja):** Halak világesztendő **Skorpió** dekanátus
 - Skorpió: a **Szaturnusz** van erőben, a **Szaturnusz** napja pedig a csütörtök.
- **7. Nagypéntek (Vénusz napja):** Halak világesztendő **Halak** dekanátus
 - Halakban: a **Vénusz** van erőben, a **Vénusz** napja pedig a péntek.
- **8. Nagyszombat (Jupiter napja):** Vízöntő világesztendő **Vízöntő** dekanátus
 - Vízöntő: a **Jupiter** van rejtett erőben, a **Jupiter** napja pedig a szombat.
- **9. Húsvét vasárnap (Merkúr napja):** Vízöntő világesztendő **Ikrek** dekanátus
 - Az Ikrek tengelypárja a Nyilas, a Nyilasban: a **Merkúr** rejtett erőben, a **Merkúr** napja a vasárnap.
- **10. Húsvét hétfő (Mars napja):** Vízöntő világesztendő **Vízöntő** dekanátus (tengelypárja: **Oroszlán**)
 - Oroszlánban: a **Mars** van rejtett erőben, a **Mars** napja pedig a hétfő.
- **11. Húsvét kedd (Hold napja):** Bak világesztendő **Bika** dekanátus:
 - Bika: a **Hold** van erőben, a **Hold** napja pedig a kedd.
- **12. Húsvét szerda (Nap napja):** Nyilas világesztendő **Kos** dekanátus
 - Kos: a **Nap** van erőben, a **Nap** napja pedig a szerda.
- **13. Húsvét csütörtök (Szaturnusz napja):** Skorpió világesztendő **Skorpió** dekanátus (tengelypár: **Bak**)
 - Skorpió: a **Szaturnusz** van erőben, a **Szaturnusz** napja pedig a csütörtök.
- **14. Húsvét péntek (Vénusz napja):** Mérleg világesztendő **Ikrek** dekanátus
 - Ikrek: a **Vénusz** van rejtett erőben, a **Vénusz** napja pedig a péntek.
- **15. Húsvét szombat (Jupiter napja):** Mérleg világesztendő **Vízöntő** dekanátus
 - Vízöntő: a **Jupiter** van rejtett erőben, a **Jupiter** napja pedig a szombat.
- **16. Fehér vasárnap (Merkúr napja):** Szűz világesztendő **Szűz** dekanátus
 - Szűz: a **Merkúr** van erőben, a **Merkúr** napja pedig a vasárnap.
- **17. Fehér hétfő (Mars napja):** Oroszlán világesztendő **Oroszlán** dekanátus
 - Oroszlán: a **Mars** van rejtett erőben, a **Mars** napja pedig a hétfő.
- **18. Fehér kedd (Hold napja):** Rák világesztendő **Skorpió** dekanátus szemközti Bika vetülete:
 - Bika: a **Hold** van erőben, a **Hold** napja pedig a kedd.

9-A. számú táblázat

A Nagyhét és a Húsvéti hét naptári napjainak megfeleltetése (megfejtése) a precessziós Nagyév-kör dekanátusaival



9-B. számú ábra
A Nagyhét és a Húsvéti hét naptári napjainak megfeleltetése (megfejtése)
a precessziós Nagyvég-kör dekanátusaival

Eddig a táblázat s lássuk a hozzájuk fűzött magyarázatot.

De még előtte emlékeztetnénk arra, amit Molnár V. József mondott **az ormánsági fehér vasárnapi²⁴ komasági szokások**ról: az ilyenkor kötött komaság 33-adholtiglan volt érvényben, azaz az érintett személyeket **33 életen keresztül** kötötte (az ábrán látható: ez Szűz világesztendő **Szűz** jegye, vagyis éppen szemben van a Halak világesztendő **Halak** jegyével), ahol:

- a **33-ik** királyunk (Hunyadi Mátyás) uralkodása **33-ik évében** keresztáldozatot szenvedett el értünk azzal, hogy a mérgezett füge²⁵ okozta fájdalmat elszenvedve megváltotta az emberiséget. Van kapcsolat a két tény (Mátyás személye és a komatál szokása) között? Hogyne, a szerves műveltségben minden szervesen, azaz természetesen összefügg.

²⁴ Ugye tudjuk: a **Húsvét Vasárnap** előtti vasárnap a **Virág Vasárnap** (angolul: Palm Sunday), a Húsvét utáni vasárnap pedig a **Fehér Vasárnap**. A **Fehér Virágvasárnap** elnevezés tőlünk ered a miatt, mert a virágzó gyümölcsfák javarésze fehér, kisebb részük rózsaszín vagy lila. De nem összetévesztendő a **Fehér Vasárnap**pal. A három nagy vallásos ünnep leosztásában a **Karácsony** fekete, a **Húsvét** fehér és a **Pünkösöd** piros a pipacsok miatt.

²⁵ Amelyet a velencei követektől kapott.

Akárcsak a Szent Koronánál tárgyalt csángó imádságnál (Ld. tanulmányunkat ²⁶), mely a precessziós évkör működéséről szól, itt is az évkör ugyanazon részét jártuk végig, javarészt ugyanazokat az állatövi jegyeket érintve. Tehát nyilván lesznek tanulságos átfedések.

Adva van a **Fényfiú (Jézus)**, aki a Tejút-központról érkezvén földet kíván érni (le akar születni). A legelső állomás, ahol földet tud érni precesszióban, az nem más, mint az Ikrék világhónap hátulsó bemeneti Vízöntő dekanátusa. [Ugye emlékszünk rá tanulmányunk jelen részének elejére? I. András innen (ezen jegyből) indította a magyar királyok folyamát?]

Nos, első állomásunkon, Virágszombaton, arról kapunk tudósítást, hogy a Főtanács szombat este Jeruzsálemben ²⁷ minden középületre kitacepaózta, hogy vérdíjat kínál a **Fényfiúra (Jézusra)**, aki maga voltaképpen még meg sem érkezett, csak a híre (az ígérete). S érdemes elgondolkozni, hogy a **Fényfiú (Jézus)** milyen világba is akar belesöpenni. Az évkör jelen részében itt vagyunk a Tejútban, a Kisévkörben ²⁸ ez Pünkösöd ideje (a ballagásé, Áldozócsütörtöké), amikor József Attilával élve: „*lelkét mindenki ünneplőbe öltözteti*” s valaki még meg sem érkezett, „valakik” máris eldöntötték, hogy ha kell tüzzel, ha kell vassal, de megölik ²⁹. (Vessük bátran össze a kisévkörrel ³⁰. Ugyanaz csak pepitában.) Miféle vérszomjas népség ez? S csodák csodájára másnap „*Virágvásárnap hajnalban vemhes csikón belovagol Jeruzsálembé*” palmaágakon, az őt üdvözlő emberek földre, út porára leterített ruháin. (Gyönyörű nyelvi kép virágnyelvről lefordítva: az őt szívébe, lelkiségébe fogadó emberek révén s meghódítja a bevehetetlenek hitt várost, amely vérdíjat tűzött ki a fejére.)

Ennél a jeruzsálemi bevonuláshoz több okból kifolyólag is (jó szóra) meg kell állnunk.

²⁶ Ld. „**A Szent Korona és a Miatyánk**” című tanulmányunkat. [Megtekinthető és letölthető itt](#). De a jelen részben is bemutatjuk.

²⁷ **Jeruzsálem is megér egy misét.** Ugyanis Famankó professzor kimutatta, hogy a jelenleg a közel-keleti konfliktus gócpontját jelentő város a világtérképeket csak a napóleoni háborúk után jelent meg **Új-Jeruzsálem** néven, korábban máshol volt. Akkor II. András királyunk a V. kereszties hadjárat élén melyik Jeruzsálem város királya lett? Ha már nála tartunk, érdemes megnézni s a „**rejtett magyar évkörünkre**” helyezni a jeruzsálemi bevonulása időpontját (1220 körül) s az a 26 ezer éves precessziós évkörben hajszálpontosan ott van, ahová a sivatagi cipőpucolók (ahogyan Csontváry nevezte őket) jelenleg időszámításuk kezdetét teszik (5773 évvel ezelőttre, a **Bika** világhónap **Bak**-dekanátusa utolsó harmadára). S a történetnek nincs vége, mert Jókai a „**Cigánybáró**” című könyvében leírja, hogy **Mária Terézia**, a „boszorkány” **magyar királynőként Jeruzsálem királynője** is volt, benne volt a címében. Akkor kérdezhetjük, hogy szórén-szálán hová tűnt el a tulajdonjogunk? Mivel a trianoni szerződés erről „elfelejtett” rendelkezni, egyetlen logikus következtetés, hogy a Trianoni szerződés titkos 365-ik pontja Jeruzsálemre vonatkozott, csak az nem publikus. Mivel a komcsi államhatalom még csak formailag sem vonta soha vissza a Szent Korona jogát, s ezzel a kommunista államvezetés akkor szembesült, amikor az USA 1977-78-ban ezen a jogcímen szolgáltatta vissza a Szent Koronát, akkor könnyű belátni, hogy nemzetközileg „**de jure**” **Jeruzsálem mind a mai napig a Magyar Királyság része**. S a Szent Korona az ENSZ-ben a közeljövőben vissza is fogja igényelni a tőle eltulajdonított birtokát, nemcsak Jeruzsálemet, hanem a többi „kölcsonvett” birtokát is. Minderről a mindenkori magyar vezetés, így a most leköszönő Martonyi is tudhat. Martonyi most leköszön, s vele megy a NATO-tagság is. (Ő volt ugyanis az, aki az orosz kivonást és a NATO-csatlakozást letárgyalta.)

²⁸ Emlékezzünk vissza a „**Hunyadi Mátyás nagykirály és a Szent Kereszt titka (2014) II**” **részre (megtekinthető és letölthető: itt)**, az Ember tragédiájánál az **Ikrék-Mérleg** jegy a Mennysorság volt. Precesszióban ennek most, Virágszombaton, a tőszomszédságában vagyunk.

²⁹ A „**rejtett magyar évkör**” egyértelművé teszi, hogy a Sötétség birodalmának és a Fény birodalmának a harca még az emberi történelem előttről kezdődik. Tehát ez a háború, amely most 2014-ben a 23.59 percénél tart, messze nem helyi (földi) háború, hanem üdvörténeti.

³⁰ Vegyük észre, hogy amikor **Fényfiú (Jézus)** kisévkörben érkezik, Heródes ugyanezt csinálja, minden kisedet kiirtat, nehogy kiderüljön, hogy ő maga alkalmatlan a királyságra, mert elmebeteg. Tömeggyilkosságra indító parancsokat ugyanis csak háborodott emberek adnak ki. (Amint azt a XX-XXI. század diktátorainak és népeinek jellemrajza mutatja. Nem ismernek sem Istent, sem embert, ha hatalomról van szó. Ha zúgolódás van, legfeljebb utólag gyártanak hozzá ürügyet visszamenőlegesen.) Éppen ezért is – most az Utolsó Ítéletben – nekik is felelniük kell Istenük és embertársaik előtt (s legfőképpen előttünk, magyarok előtt). **Keserű a mérgük, amit főztek. Most nekik maguknak kell meginniük.**

Pap Gáborral itt eltérő véleményt vallunk. Szerinte a virágvasárnap az önző szeretet megnyilvánulása. (Mondván és idézve a gyilkos nép észjárását: „*Megjött a Messiás! Halleluja, éljen a Messiás. Ha Messiás, akkor éljen, ha nem az, akkor öljük csak meg. Mi vagyunk hatalmasabbak.*” Papnak abban valóban igaza van, hogy: „**Lám, lám, egy hét leforgása alatt mekkorát tud fordulni a világ, hiszen minden csoda három napig tart, s szerdán már jön is a főpapi összeesküvés második köre.**” Ez eddig igaz is, ha ezt Kisév-körben vizsgáljuk. De mihelyt a Virágvasárnapot a nagyévbe helyezzük, s megnézzük az előző oldalon közölt megfejtésünket a Nagyhét napjai és a Nagyév dekanátusai között, akkor gyanítható, hogy nem, vagy legalábbis nemcsak erről van szó. Sőt, inkább természetes ellentmondásról van szó. Ugyanis **Virágvasárnap (Ikrek** világhónap tiszta jegyértvény-tartamú elülső kimeneti dekanátusa) és **Nagypéntek (Halak** világhónap tiszta jegyértvény-tartamú elülső kimeneti dekanátusa) közt derékszög-kapcsolat van, ami az évkörön belül az elképzelhető legellentétebb viszonyt jelenti ³¹: **Ellentétet a fényben telített (precessziós) Ikrek és a fényben szegény (precessziós) Halak között** ³².

Ugyancsak **ellentmond Pap következtetésének a virágvasárnap köré csoportosuló magyar szertartásrend.** Mint közismert, a virágvasárnap a tavaszi újjászületés diadalünnepe. Önző szeretet lenne? Aligha. Molnár V. József, a magyar szerves műveltség apostola el szokta mondani, hogy azon a házon, amelynek mestergerendája alá virágbarkás ágat tűztek virágvasárnap, nem fog az átok.

S végül ellentmond **Pap következtetésének maga Hunyadi Mátyás is**, ugyanis, kapaszkodjunk meg (amint majd a jelen rész végén összeállított időrendi táblázatban láthatjuk):

- A Hunyadi Mátyás királlyá koronázására Virágvasárnapra összehívott székesfehérvári országgyűlés **1464. március 24-én**, azaz **Gábel arkangyal napján** kezdődik meg.

S Gábor bátyánk, aki az évkör nagy ismerője, maga is Gábor lévén, a saját neve napját az önző szeretettel hozná összefüggésbe? (Nyilván nem.)

Másodsorban megjegyezzük, hogy **a virágvasárnap megfejtése** volt az egyik legnehezebb rész a megfeleltetési vállalkozásunkban. Ugyanis, ha nem engedjük meg a tengelykapcsolatot, illetve azt, hogy az évkör szemközti jegye is szóba jöhet megoldásként, akkor a kedd (**Hold**) az „Istennek sem” iktatható be **a hétfő és a kedd** közé. A vasárnapi **Merkúrra** ugyanis a második „sikeres pályázó” dekanátus a **Bika** világhónap középső dekanátusa (**Szűz**), mivel a **Szűzben** – mint ismeretes – a **Merkúr** erőben és otthon is van. S akkor meg is kapjuk a jeruzsálemi nagytemplomot, ahol Jézus korbáccsal végig söpört. Az evangéliumok félreérthetetlenül jelzik, hogy itt tényleg erről az „adok-veszek” közegekről van szó. Amint arra vitéz mezőkövesdi - János evangéliumát elemző - előadássorozatában 2004-ben felhívta a figyelmet, a **galamb**árusok félreérthetetlenül utalnak a **Bika hónap második Holdházára**, a **galambra** ³³. Vitéz mezőkövesdi még addig is eljutott, hogy az „akol” a „kor” szót jelenti, ami a precesszióra utalhat. De további következtetéseket nem vont le.

Tehát a virágvasárnapi helyszínre szóba jövő **Bika-Szűz** dekanátus tényleg jelen van. Az ebbe a közegbe berobbanó **Jézus fellépésével kisöpri, megtisztítja a templomot bünbarlang jellegétől.** (Egyébként a különböző országok törvényhozásaiban éppen erre lenne szükség ³⁴) s **teszi Atyja házához hasonlatossá** (ez már a Nyilas felségterülete, ahol a Merkúr, a vasárnapi bolygó rejtett erőben van).

³¹ Ezen derékszögviszony felismerése és a nemzeten belüli tudatosítása szintén Pap Gábor érdeme. Itt tehát saját felismeréseire emlékeztetjük.

³² Gyorsan megjegyezzük, mielőtt elkeserednénk s elmenne a kedvünk az élettől, hogy jelen részünk már a Húsvétot hivatott előkészíteni. Már nem aggodalomra van ok, hanem inkább öröme: a nehezen már túl vagyunk.

³³ A magyar hagyományokban az „**énekes madár**” ugyanezt a (**Galamb**) holdházat jelöli.

³⁴ Az élet furcsa játéka, hogy néhány politikus nevét a hírek ABC-sorrendje egymás mellé sodorja. Felfigyeltünk arra, hogy a botránycikkeknél „hemzsegnek” a **SIM**-mel kezdődő politikus nevek. Olyannyira, hogy elkezdtünk gyanakodni, hogy ez az idegen **SIM**lizni (trükközni, bünözni jelentésű) szóban is lappangó **SIM**-gyök miatt van. (Nomen est omen. Nevükben a végzetük.) **Felmerülhet hát annak a megvizsgálása, hogy a SIM-mel kezdődő politikusok vagyonát indokolt lehet-e elkobozni azért, mert lopták vagy sem.** Akár **SIMon Gábor**ról van szó,

Tehát **Virágvasárnap** kulcskérdés. Meglepődhetünk, mert **kulcskérdés Hunyadi Mátyásnál is**. Ugyanis, **szervesen kapcsolódik a koronázásához**.

Vitéz mezőkövesdi, illetve Pap érdeme az, hogy a nemzet tudatában és emlékezetében Hunyadi Mátyás személyét az őt megillető méltó helyre helyezte. Pap értelmezésében nincs külön nagycsütörtöki és nagypénteki koronázás, Mátyás koronázása e két nap zajlott, Nagycsütörtök a Nagypéntek előestéje volt, a készülődés szerves része. (Vagyis szerinte a két nap egymástól elválaszthatatlan.) Vitéz mezőkövesdi értelmezésében az eredetileg Virágvasárnapra tervezett koronázás természetesen (a folyók megduzzadtak³⁵) tolódtól- halasztódott Nagycsütörtökre, majd így Nagypéntekre.

A mi értelmezésünkben – amint azt a táblázatban ellenőrizhetjük – a Nagyhétben egyetlen koronázás létezik, mert **a szűkebb értelemben vett Nagyhét (Virágvasárnaptól Húsvétvasárnapig) egyetlen folyamatot jelent**. S ne feledjük el, hogy a magyarság szeme fényének, nemzetünk gyönyörűségének haldoklása Virágvasárnap kezdődött s két napot tartott. Ez a tény két napot köt össze: Virágvasárnapot és Nagykeddet. Ha figyelmesen áttanulmányozzuk a táblázatot, akkor láthatjuk, hogy Virágvasárnap és Nagykedd összefüggése ugyanaz, mint Húsvétvasárnapé és Húsvét keddé. Definíciószerűen.

De hogy kerülhet összefüggésbe az évkörben Nagykedd és Virágvasárnap? Itt megint a **Vízöntő-paradoxon**ról van szó, illetve a precessziós csúszásról. Vegyük például Mátyás születését. Mint korábban, az előző részben már írtuk, Mátyás igaz idő szerint 1443-1490 között élt, vagyis tisztán az 1441-1500 között tartó **Bika világhónap középső Szűz dekanátusában**³⁶. Mátyás élete visszaigazolja-e valami módon is a Szűz-jegyét? Igen. Kolozsvárott, a Méhes házban született. (S tudjuk, hogy a méh - mint sok apró kis rovar - a Szűz jegyét jeleníti meg.)

Korábbi tanulmányunkban foglalkoztunk a precessziós évkör és az „**Ég szülte Földet, Föld szülte fáját...**” csángó imádság egymással való megfeleltetésének. Idézzük ide a vonatkozó részt, amelynek tanúsága, hogy a Mátyás életében - igaz idő szerint megélt - dekanátus (**Bika világhónap középső 1441-1490 közötti Szűz dekanátusában**) a magyar vallásos szertartásrendben is egyezik a virágvasárnap által megtestesített jeggyel, ld. **alábbi 5-ik sort (Szent Anna szűzen, azaz szeplőtelenül fogan)**. Történetének még nincs vége itt, mert a 300 éves csúszás következtében a jelenleg is érvényes időszámítás szerint Hunyadi Mátyás másik dekanátusban [**Halak világhónap Skorpió dekanátus**, ld. a táblázatban a 8. sor: **Szűz Mária megszüli Jézus Krisztust, a Világ megváltóját (mennyei gyümölcsöt)**] is élt.

akár **SIMicskáról**, akár **SIMor** Andrásról. Ha igen, kapnak helyette **SIMi** labdát, hogy utcai bohócként azzal keressék a betevő falatjukat. Nem szégyen. Sportolóknál elvileg egyáltalán fel se szabad, hogy merüljön (!?) ilyenmi, mert a sport erkölcsre nevel (**SIMicskó**), de végleges következtetéseinkkel azért nem árt óvatosnak lenni. (Lehet, hogy ők valamennyien rokonok és a **SIM**-kártyájukon egymás utáni sorszám következik, csak nem szeretnék, hogy mi ezt tudjuk.) A Koronánk persze nem személy és pártválogató. **A közzsebbe nyúló kapzsóság sohasem kapott vagy kaphat kétharmados felhatalmazást**. Nem lennénk meglepve, ha az MSZK már a közeljövőben bizonyítékokat hozna a közvélemény tudomására annak eldöntésére, hogy vajon a **SIMon** és **SIMor** névben rejlő **SIM**-gyök a **SIMli** szóból általánosítható-e vagy sem? Érdeklődéssel várjuk az égi jelet. Egy már volt.



10. számú kép A Békemenet jóvoltából.

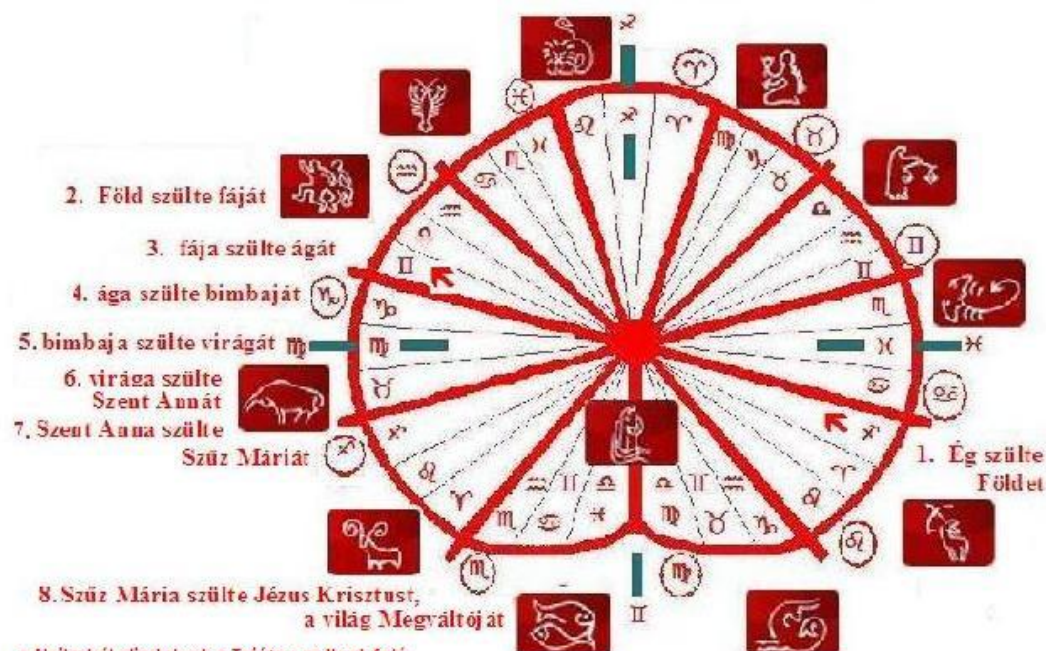
³⁵ Egyébként ez utóbbi – közismert – tény.

³⁶ Mint láthatjuk, **ebben a dekanátusban** a csángó imádságban **Szent Anna neve szerepel**. Nos, amikor bátyja még élt, **Hunyadi Mátyást Garai Annával** akarták összeházasítani, míg **Hunyadi László** menyasszonya **Garai Mária** volt, aki – ha hihetünk a szépirodalomnak - várandós volt **László** magzatával, amikor Lászlót lefejezték.

1.	Ég szülte Földet	a Nyilasból elindulunk a Tejúton az Ikrek felé
2.	Föld szülte fáját	végig megyünk a Tejutat jelképező Fán
3.	fája szülte ágát (Agi és Bogi)	Ikrek világhónapban van az elágazás, az évkörre ráhajló Tejút. <ul style="list-style-type: none"> • Nagyév-körben a Bika felé haladunk s ágadzunk (sarjadzással szaporítás) • Ha pedig kisévben megyünk, akkor bogadzunk. <ul style="list-style-type: none"> • pl. Pünkösdkor a Szent Lélek erre a helyre érkezve, útját a következő állomás, a Rák felé folytatja
4.	ága (Agi) szülte bimbaját	A Bika Bak dekanátusában: a felsőbb rendű élet megkezdí kiteljesedését a földi közegben
5.	bimbaja szülte virágát (Virág)	A Bika Szűz dekanátusa (Szent Anna szűzen fogan)
6.	virága szülte Szent Annát (Anna)	A Bika Bika dekanátusa (Szent Anna megszületik)
7.	Szent Anna szülte Szűz Máriát (Mária)	A Kos Nyilas dekanátusa (Szent Anna, méhében Szűz Máriával) A Kos Oroszlán dekanátusa (Szűz Mária, az Úr szolgálólánya) A Kos Kos dekanátusa (Szűz Mária, méhében a kis Jézussal)
8.	Szűz Mária szülte Jézus Krisztust, a Világ megváltóját (mennyei gyümölcs)	A Halak Skorpió dekanátusa

11-A. számú táblázat A csángó imádság és a precessziós Nagyév-kör

Csángó imádság a 26000 éves precessziós évben (ün. Nagyév-körben)



1. a Nyilasból elindulunk a Tejúton az Ikrek felé
2. végig megyünk a Tejutat jelképező Fán
3. Ikrek világhónapban van az elágazás, az évkörre ráhajló Tejút.
4. A Bika Bak dekanátusában: a felsőbb rendű élet megkezdí kiteljesedését a földi közegben
5. A Bika Szűz dekanátusában Szent Anna szűzen fogan
6. A Bika Bika dekanátusa (Szent Anna megszületik)
7. A Kos Nyilas dekanátusában Szent Anna, méhében Szűz Máriával
8. A Kos Oroszlán dekanátusában Szűz Mária, az Úr szolgálólánya
9. A Kos Kos dekanátusában Szűz Mária, méhében a kis Jézussal
10. A Halak Skorpió dekanátusában Szűz Mária szülte Jézus Krisztust, a Világ megváltóját (a mennyei gyümölcsöt)

11-B. számú ábra A csángó imádság és a precessziós Nagyév-kör

S még továbbra sincs vége a történetnek, mert ha e két dekanátushoz hozzávesszük azt a másik két dekanátust, amely – a precessziós csúszás következtében – átszínezi, akkor Mátyás életében összesen négy jegy játszott szerepet:

A Bika Szűz dekanátusa (1143-1190)

A Halak Skorpió dekanátusa(1443-1490)

A Kos Oroszlán dekanátusa

A Vízöntő Vízöntő dekanátusa

Szűz-Oroszlán, Halak-Vízöntő. Ismerős lehet nekünk ez valahonnan? Igen, a Jézus születése által indított és **összesen elvileg 2159 évig tartó Halak világekorszakban ható négy főszereplő jegyről van szó**, amint arra Pap Gábor kazettás mennyezeteket görccső alá vevő elemzéseiből emlékezhetünk. **A Halak Jézus, a Vízöntő Krisztus**, a **Szűz-Oroszlán** pedig a precesszióban az évkör túlsó oldalán található, egymással fedésbe kerülő jegy, amint azt a jelen részben még a Szent István – országunk Boldogasszony számára történő - felajánlásáról írtakban említettük.

Virágvasárnap fontos azért is, mert a helyes olvasata (**Ikrek-Ikrek** jegy) párhuzamosan fut a Nagyhét hétfő (**Bika-Bak**) és a Nagyhét kedd (**Bika-Bika**) között található középső (**Bika-Szűz** jeggyel). Mint említettük, Mátyás halálának körülményei (Nagyhét kedd, azaz a **Bika** világhónap **Bika** jegyében) arra utalhatnak, hogy **következő életében Bika jegyben születik újjá**. De itt szögezzük is le, hogy nyilván egy héttel később, azaz nem a **Nagyhéten kedden**, hanem **Húsvét kedden**³⁷.

Korábban, az előző részben³⁸, kifejtettük, hogy **Hunyadi Mátyás koronázásának ténye megfejtési kulcsot ad a Szent Kereszthez** s utaltunk arra, hogy a precessziós csúszással együtt a „**rejtett magyar évkör**” egyik fő bizonyítéka.

A **Nagycsütörtök** – bár megfeleltetésünkben a Halak-világhónap Skorpió jegye – már jellegénél fogva magában hordozza a **Vízöntőt** (lábmosás). Ennek is a precessziós csúszás az oka, hiszen a **Vízöntő** a **Halakra** rákövetkező hónap s csak 180 évvel később lenne esedékes, de a csúszás miatt előbb érezteti a hatását.

Elérkeztünk hát a **Nagypéntekig**. Mint korábban már említettük, Mátyás nagypénteki koronázása elengedhetetlen művelődéstörténeti tétel napjaink történéseinek értelmezéséhez. Ugyanis Nagypéntek Hunyadi Mátyás döntése volt s vele együtt az egész nemzet vállalta a nagypénteki sorsot annak biztos tudatában, hogy egyszer majd eljön az a **Húsvét vasárnap**, amikor az egész nemzet feltámad.

De mi támaszthatja alá a feltételezésünket? Több minden, amint azt a maga helyén **Húsvét vasárnap** közé tesszük.

De előtte még térjünk ki arra, hogy miért mondtuk azt, hogy **Hunyadi László a magyar nemzet koronázott királya?** Rögtön leszögezzük, hogy **nem betű szerint, hanem a koronázás „szelleme” szerint**. Hunyadi László nem a semmiből nőtt ki, hanem Mátyással együtt édesapja s édesanyja s persze nemzete imáiból.

1. Létezik a magyar történelemnek olyan vonatkozása, amelyet nem is annyira az írott, hanem inkább a beszélt történetmondás ad tovább. Jómagunk középiskolai tanulmányainkban még azt tanultuk a két világháború közötti gondolkodást számunkra tovább adó történelemtanárunktól, hogy Hunyadi János (a későbbi kormányzó) másodszülött gyermek volt és a névadása szokásjognak mondott ellent. Ugyanis volt egy bátyja, akit szintén Hunyadi Jánosnak kereszteltek, s aki csecsemő korában meghalt. S noha nem volt szokás halott csecsemő nevét később született testvéreinek adni, Hunyadi János esetében mégis ez történt. Nos, ennek az érdekes közlésnek később nem akadtunk írásos nyomára, csak annyit tudni, hogy Hunyadi János Luxemburgi Zsigmond édesfia volt. S itt nem is a történet valódisága az érdekes, hanem az üzenete. A **halál** üzenetéé.

2. Bár vitéz mezőkövesdinek elévülhetetlen érdemei vannak Hunyadi Mátyás szellemiségének feltámasztásában, egy dologban súlyos mulasztás miatt rójuk meg. Nála valahogy elsikkadt Hunyadi László

³⁷ E gondolatszál elvarrására Húsvét vasárnapi részünkben kerül sor. Mert akkor válik esedékessé a Húsvét vasárnap és Húsvét kedd közötti összefüggés kifejtése. Mindent a maga idejében. Ez már a jövő dolga.

³⁸ Emlékezzünk vissza a „**Hunyadi Mátyás nagykirály és a Szent Kereszt titka (2014) II**” részre (**megtekinthető és letölthető: [itt](#)**),

jelentősége. Híres története közismert, V. László temesvári ígérletét megszegve kivégezteti Hunyadi Lászlót a miatt, mert az megöli Cillei Ulrichot.

Nos, **Hunyadi László halála** – legalábbis a szépirodalom szintjén ³⁹ – **a következő volt.**

Kivégzése – a szépirodalom emlékezetének a szintjén - Nagypénteken történt, ugyanúgy, mint – később keresetlenül – Mátyás esetében. A hóhér pallosa háromszor sújtott le. László életben maradt. Letérdelt a szabályosan soha meg nem koronázott király (V. László) előtt s elő vette dús „haj**koronájából**” a keresztre feszített **aranyfeszületet** (s rajta a keresztre feszített Jézussal). **Ez gyakorlatilag „de facto” nagypénteki ⁴⁰ koronázás.** Ugyanis a koronázás alkalmával a koronázás szerves része volt, hogy az újonnan megkoronázott királyt uralkodói minőségében a nemzet jelen lévő képviselői (mindenkinek jelen kellett lennie), háromszori közfelkiáltással „Jézus-Jézus-Jézus” erősítették meg. Hunyadi László kivégzése – nyilván csak jogcímében (ártatlanul ítélték el, ígéretségessé) s módjában, de – **nem lényegében különbözött Jézus Krisztus kivégzésétől.** A háromszori „Jézus-Jézus-Jézus” is megvolt, ha nem is expliciten, hanem maga a Teremtő nyilvánította ki, hogy Hunyadi ártatlan, egyértelműen minden jelenlévő tudomására hozta. László maga mondta, hogy „Jézus”. S nem akadhatott a jelenlévő nemességben olyan, aki ezt elvitatta volna. Csak a nemtelen álkirály. **S a Kapzsiburgok (Hbsburgok) félévezredes garázdálkodása ide vezethető vissza.** Gondoljunk csak mit műveltek Alsó-Fejér vármegyében 1849-ben ⁴¹, vagy az aradi vértanúkra.



12. számú kép Hunyadi László képe (a Wikipédia jóvoltából)

Az a baj, hogy ma a világpolitikusok java része V. László erkölcsi szintjén áll. Hatalmat akarnak bármi áron. A világ hatalma abban áll, ha az ember egy gombostűért lehajol és felemeli, s a

³⁹ A magyar irodalom gyöngyszemei elemzéséből (Pap Gábor előadássorozat) kiderül, hogy a szépirodalom sokszor teljesebben őrizte meg bizonyos történelmi események üdvtörténelmi jelentőségét, mint a valóságban, illetve mint az események résztvevőiben tudatosult volna. Csak bennünket az idegenszívűek elszoktattak az ártatlan gyermeki gondolkozástól (ami a legközelebb áll Jézuséhoz). Nos, a Hunyadiakról szóló szépirodalomban felbukkan Hunyadi László „nagypénteki” kivégzésének a ténye (!) Úgy tűnik, hogy a tények nem ezt igazolják. A tények alapján a Húsvét nap kiszámításául szolgáló szabályok szerint ugyanis **1457. március 16-án** nem lehetett Húsvét, mert az megelőzi a tavaszi napéjegyenlőséget (Viszont ne feledjük, hogy mivel a naptár 1582-ig Gergely pápa naptárreformjáig 9-10 nap késésben volt az igaz időhöz képest, az igaz valóságban ez a nap akár eshetett is volna a valós Nagypéntekre.) De nem is ez a fontos, mert itt jelképes dolgokról van szó. Visszatérő dolog, hogy valamely eseményt valahogyan átértékelünk. **Hunyadi Lászlót szabályosan nem koronázták meg magyar királlyá.** De ha Erzsébet királyné megbízásából Kottannerné nem lopta volna el a Koronát, akkor **Hunyadi László bizonyosan magyar király lett volna.** S éppen Hunyadi kivégzésének a körülményei teszik félreérthetetlenné, hogy az egymással komoly harcot folytató V. László vagy Hunyadi László nyerte volna el a nemesség – koronázáshoz szükséges – 100 %-os támogatását. (Nem abszolút többségének, nem kétharmadának s nem is négyötödének a támogatását. Hanem 100 %-os támogatását. S nemcsak egyszeri, hanem háromszori Jézussal.)

⁴⁰ Mint említettük naptári nap szerint nem nagypénteki, hanem (Hunyadi ártatlansága okán) lényege szerinti nagypénteki koronázás.

⁴¹ A vármegye fele magyar lakosságát kiirtatták (a románokkal).

helyére teszi. Nem abban, hogy országokat-népeket végigbombáz. (Az igazságot nem lehet elpusztítani-kiirtani. Virágvasárnap az új élet minden régit kisöpör.) Vagy ha egy fáradt nap után az ember - magát a Szent Lélekre bízva - az igazak álmát tudja aludni az életének sorsfordító próbatételei (megmérettetései) előtti éjszakán, s nem hánykolódik az ágyban.

Ki volt hát Hunyadi László a magyar történelemben? Véletlen, hogy ez így történt, vagy ennek így kellett lennie?

3. Ebbe a kérdésbe belefogalmaztuk a választ s most kis kitérőt kell tennünk a Szent Korona felé. Hivatkozott tanulmányunkban ⁴² kifejtettük, hogy **Buda nagykirály szellemisége** (az általa névünnepe révén megjelölt és a mai idő szerint 1020-1080 közé eső Rák világhónap **Halak** dekanátusában) fontos szerepet töltött be a magyar történelemben. Ott, ahol papíron **Halak**nak kellene lennie és van is (Salamon a képviselője ebben az időszakban), ott nyilvánvalóan kívülről van még **Ikrek**-kapcsolat is (**Szent László és testvére Szent Géza**). Azt is kifejtettük, hogy a Korona felépítése logikájából következőleg **Buda nagykirály ún. korrekciós szerepe** ⁴³ az, hogy három elképzelhető mód valamelyikével helyreállítsa a Korona (eredeti) rendeltetésszerű használatát:

- vagy elveszett Koronát talál meg (erre is volt példa, de később, pl. a csobolyós esetről)
- vagy Koronát szerez vissza (olyan kezéből, aki nem tudja rendeltetésszerűen használni) ⁴⁴.
- vagy ha az esetleg megsérült vagy megcsonkított Korona eredeti állapotát helyreállítja s így biztosítja az eredeti, azaz a rendeltetésszerű működését ⁴⁵.

Nos, a Koronán szereplő minden zománckép egyszerre három dekanátust (s vele történeti szakaszt) idézhet meg az évkörben. A ma érvényesnek elfogadott (látszólagos) időszámítás szerint Hunyadi Mátyás a 26 ezer éves precessziós Nagyév-körben ⁴⁶ a **Halak** világhónap **Halak** dekanátusában tevékenykedett (ez 1441-2159 között tart, legalábbis elméletileg, mert a gyakorlatban rövidebb.) Könnyen belátható, hogy Mátyás ezt a **Buda nagykirályi** szerepet töltötte be. Pap Gábor a nagyszentmiklósi kincs elemzésekor behatóan foglalkozik az **Atilla-Buda** viszonytal ⁴⁷. Ha ránézünk a rejtett magyar évkörre, akkor **Mátyás (Budaként)** az évkörben éppen szemközt van **Atillával**. Haláluk között hajszálpontosan

⁴² Erről a „**Szent Korona és a Miatyánk**” című tanulmányunkban Buda nagykirály tárgyalásánál esett szó. (**Megtekinthető és letölthető itt**)]

⁴³ Ez a korrekciós szerepe abból a tényből következik, hogy Buda nagykirály zománcképe a Szent Koronán Szent Mihály oldalán van a többi korrekciós szereplővel (Szent Györggyel és Szent Kozmával) együtt.

⁴⁴ Ez a Salamon-Géza-László harcban oda-vissza ment.

⁴⁵ Ez a feladat jelenlegi korszakunkban áll fenn, ugyanis **a bizánci képeknek semmi keresnivalójuk a Koronán**. De lásd bővebben lent. (A Buda nagykirály zománcképe mögötti Boldogasszony-képről kifejtetteknél).

⁴⁶ Tehát itt most nem az ugyancsak precessziós rejtett magyar évkörrel van szó.

⁴⁷ **Pap Gábor 'Az „Atilla-kincs” vallomása (Szemelvények a Nagyszentmiklósi aranyedények kópírási feladatokból)**. (Hatodik elem kiadó, 2010, 10. oldal: **A Mindenség képe egy aranykancsón**).

Idézet **41-ik oldalról**: „**'A győztes fejedelem'** ábrája fölülműhatatlanul tökéletes megfogalmazását adja az **„atillaság**nak”. **Annak a tulajdonságrendszernek, amely lényege szerint, azaz definíciószerűen párosban fejlődik ki a földi-történeti működés során. És valóban: itt is, a kancsó szemközti oldalán, az „Égi vadászat” jelenetében – akárcsak annak idején, a történelem színpadán – a Buda (Buddha-)tulajdonságok idéződnek meg.”**

Idézet **a 53-ik oldalról**: „...Harmadik képünk az **„Égi vadászat”** címet viseli. Amikor most szemügyre vesszük, éppen a túloldalára látunk rá a **„Győztes fejedelem”** által képviselt égi-földi sajátosság-rendszernek. Itt nyílik először lehetőségünk arra, hogy tengely-kapcsolatot értelmezzünk, vagyis az évkörben egymással szemközt elhelyezkedő jegyek tulajdonságait összevessük a kancsón észlelhető szembenállás kópírási sajátosságaival.”

Idézet **a 68-ik oldalról**: „Valahányszor eddig merkúri szerepről beszéltünk a nagyszentmiklósi kincs 2. sz. kancsó ábráinak kapcsolatban, Mindannyiszor egyszersmind **Buddháról** (ejtsd: **Buda**) is megemlékeztünk. És ilyenkor mindig **Atillával**, (a **„Győztes fejedelemmel”**, a jupiteri tulajdonságok letéteményesével kerültünk szembe. Ha **Atilla** fönt, **Buda** lent, ha **Buda** fönt, **Atilla** lent... Pontosan így felel meg egymásnak mitikus történelmünk színpadán **az atillai és a budai szerepek**... Ilyenkor **a Buda-szerep** – akárcsak **Buddha** – nem egyetlen személyt jelöl, hanem egy tulajdonság-rendszert, egy sajátosság szerep-lehetőséget. Ez pedig **a meditatív életvitel csúcsteljesítményét** jelenti, szemben **az aktív életvitel csúcsával**, amelyet viszont **Atilla** képvisel.” (**Kivastagított kiemelés** tőlünk: Nagykun-Kovács László)

1080 év van, ami éppen fele a kerekítve 2160 évig tartó korszaknak. Mindenképpen pontos **Atila** és **Mátyás** kapcsolatát **Atila-Buda kapcsolat**nak minősíteni ⁴⁸:

- **Atila** a **kifelé forduló, a világba szerte-szétáradó „hun(yor)”-i aktív** szerepkör,
- míg testvérpárjáié, **Budáé** a **befelé forduló** ⁴⁹ „magyar”-i **passzív** szerepkör.

Fontos megjegyezni, hogy a magyarság az MSZK 1978-as hazakerülésével és 2000-es Országgyűlésbe vonulásával átváltott **a befelé forduló magyar állapotból a kifelé forduló hun(yor) állapotba**.

Ebben a szerepleosztásban **Mátyás** folytatja azt a meditatív életvitel csúcsát jelentő életpályát, amelyet **Szent Imre herceg** elkezdett. (Ő éppen a dekanátus-határon született, s korán meghalt ⁵⁰.) Ő édesapjával, **Szent István királlyal alkotott Ikrek-típusú kapcsolatot**. A **Szent Imre herceg** szüzességi fogadalmá ⁵¹ alatt kiérlelt fény bontotta ki aztán a **Rák-világhónap Halak**-dekanátus legvégén a **szent lászlói és szent gézai szerepkört**. Állításunkat, miszerint **Hunyadi Mátyás töltötte be a budai szerepkört, azaz ő volt Buda nagykirály egyik testet öltése**, mi sem bizonyítja ékebben, mint hogy az egyik szépségi magyar templom, ahol az ún. „magyar három királyokat” alkotó **Szent István, Szent László** mellett harmadik helyen nem **Szent Imre herceg** szerepel, mint szinte valamennyi korabeli templomban, hanem maga **Hunyadi Mátyás (Mátyás király)**.

Az is nagyon fontos, hogy a jelen tanulmány tárgyát képező felismeréseink is ilyen töprengő lelkiállapotban születettek meg 2013 Húsvétja előtt.

Ma már élő történelem, hogy a **„rejtett magyar évkör” és a magyar Szent Korona közötti összefüggés** megtalálását is **Buda nagykirály** szellemének köszönhetjük. Ösztönös kereséstől vezérelve **Atila** után a zománcképe alapján kezdtük el keresni a **„rejtett magyar évkörben” Budát** is. Így döbrentünk rá arra, hogy **Atila nagykirály** a Szent Koronán is ott van térben, mint ahol a **„titkos magyar évkörben” időben**. Ha nem kezdjük el **Atila** párját (**Budát**) keresni, akkor felfedezésünk valószínűleg még sokáig várat magára.

És akkor, ha ezt a gondolatsort végigvittük, jogosan juthatunk arra a következtetésre, hogy amennyiben **a budai szerepkör**nél a magyar királyok fő sodorvonalában mindig van egy testvéri segítő, mint pl. **Szent Gézánál Szent László**, akkor esetünkben **Hunyadi László** nyilván a **szent lászlói szerepkört** vitte tovább, míg **Hunyadi Mátyás a szent gézait**.

S nyilván a jövőre vonatkozóan joggal-okkal feltételezhető, hogy ez **a budai szerepkör** igyekszik visszatérni a magyar közéletbe. Ennek egészen kézzel fogható jelei vannak. Mint ahogy az Úrról is azt mondjuk, hogy közel van (az Evangéliumokban ⁵²), ugyanúgy **Buda nagykirályról is elmondható, hogy itt van közel, tőlünk alig karnyújtásnyira** ⁵³.

Ellenérvként felhozható persze, hogy Mátyás korának nem **passzív**, hanem **aktív** szereplője volt életének mind a 47 évében. Ez igaz is, de **halála után a nemzet már 550 éve befelé érlelődik**. S Mátyás **„aktív”** és dicsőséges tetteiben gazdag élete üzenetként nekünk, utána következő utókornak szól, valahányszor **tehetetlen (passzív)** helyzetünkben imáinkkal hozzá fordultunk segítségért.

Mátyás elkerülhetetlen Húsvét vasárnapi feltámadását e szál mentén kell keresnünk.

⁴⁸ Ezt lásd az előző, második részünkben Hunyadi Mátyás családnevének elemzésekor (**itt**).

⁴⁹ Ma úgy mondjuk, hogy **meditatív** (magyarul: **töprengő**) vagy **imádkozó életvitel**.

⁵⁰ Szent Imre **Székesfehérvár, 1000–1007** között születik és **1031. szeptember 2-án** vadászat közben meghal.

⁵¹ Ne felejtjük el, hogy a **Halak szellemiség** párja a **Szűz testiség**. **Szent Imre herceg** szüzességi fogadalmának tétje az egész **„rejtett magyar évkör” Halak-dekanátusának** fénnel való telítettsége volt. **Szent Imre** fogadalmát a **Szent György** templomban tette. S lám-lám, **Hunyadi Lászlót** a **Szent György** téren végzik ki, **Hunyadi Mátyást** pedig **Szent György** napján temetik. Véletlen lenne? A világtörténelemben véletlenek nincsenek. (Ugye megtanultuk kívülről? „A magyar történelem a világmindenség fényének evilági működésrendje, emberi történelemmé válása.”)

⁵² „A Ti szelídlelkűségetek ismert legyen minden ember előtt, mert **az Úr közel**.” I.II. 4.3.

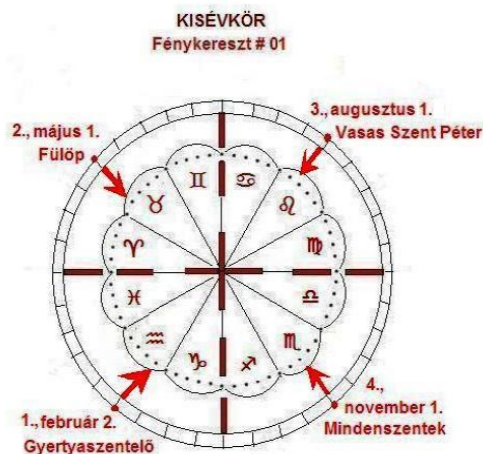
⁵³ De gondolatmenetünk folytatását tanulmányunk feltámadásnapi (Húsvét vasárnapi) részében olvashatjuk.



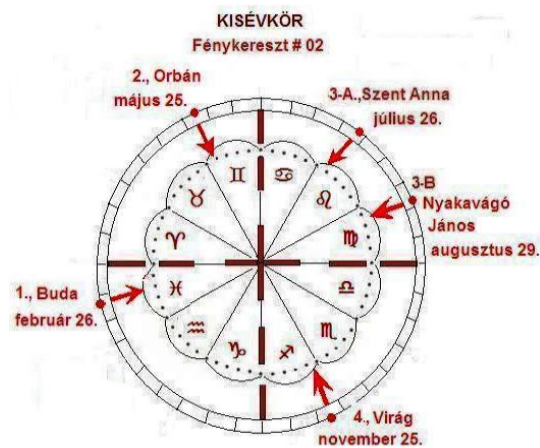
13. számú kép a Magyar Posta új, húsvéti bélyegsorozatának legutolsó darabja (XV. Az angyal hírül adja Jézus feltámadását)

A másik **Hunyadi László szerepének tisztázása**⁵⁴. Ismerős-e története az üdvtörténetből? Igen. Mint ismeretes, van olyan lefejezés az evangéliumokban, amelyben az ígélet szintén főszerepet játszik. **Keresztelő Szent János lefejezéséé**. A párhuzam nem tökéletes, de található olyan további adat, amely mégis ezt a megfeleltetést támasztja alá. Mégpedig az évkör.

Korábban⁵⁵ szóltunk az évkör egyik rejtett fénykeresztjéről: a **május 1., február 2., november 1.** és **augusztus 1.** között. Nos, létezik egy másik, ehhez kapcsolódó⁵⁶ másik fénykereszt is. Ez nem más, mint **február 26. (Béma), Buda napja** (pl. a szőlő és dinnyefogyasztás napja), **május 25. Orbán napja** (a szőlővirágzás ünnepe), **november 25. Virág napja** (Ez maga Jézus, „virágnak virága” a Nyilásból, azaz a Mennysországból, aki „vasszegekkel veretik”), s végül **Keresztelő Szent János lefejezésének ünnepe augusztus 29-én**. Ez a nap az évkörben éppen szemben van **Budáéval** és a 28 napos február vége előtt éppen úgy két nappal van, mint **augusztus 29-e** a 31 napos augusztus vége előtt.



14-A számú ábra 1-es fénykereszt



14-B számú ábra 2-es fénykereszt

⁵⁴ „A **legenda** szerint a hóhér háromszor sújtott le rá, aki még ezután is élt. Az akkori törvények szerint ilyen esetben a királynak kegyelmet kellett volna adnia, ezt azonban nem tette meg, és a bakó végül már nem hibázt. Ez is azt mutatja, hogy a kortársak és a későbbi korok is mennyire alávaló és igazságtalan tettek tartották a magyar történelem e fájdalmas eseményét.” (Idézet a Wikipédiából.)

⁵⁵ Ld. „**A Szent Korona és a Miatyánk**” című tanulmányunkat. [Megtéríthető és letölthető itt.](#)

⁵⁶ A kapcsolódás oka, hogy régen nyilvántartották a **Gyertyaszentelő 12-ik éjszakáját**, ugyanúgy, mint ahogy mi is megemlékezünk **Vízkeresztkor (Kiskarácsonykor)** a **Nagykarácsony** végéről, amely éppen **12 nappal** követi a **Szent Estét**. Ha kiszámoljuk, akkor ez a nap éppen a **február 14-i Valentin napot** adja, ami ugye a szerelem mai ünnepe. S éppen **12 napnyira** van a **Gyertyaszentelő** melletti másik **Fényünneptől**, a **Bémától**, ami éppen **Buda** napjára esik. A helyzet világos. A **Gyertyaszentelő** szerepe az évkörben ugyanaz, mint a **Bémáé (Budáé)**. Ha mindegyiktől **12 napot** lépünk, de más-más irányban, azaz egymás felé, akkor megkapjuk a **február 14-i Bálintot**, amelynek az évkörben szemközti párja az **augusztus 15-én** ünnepelt **Nagyboldogasszony**. (Mint emlékeztet, a **Vízöntő** két irányba halad: **Bakra terülve egyezően, míg Halakra terülve fordítva.**) Közünk van nekünk, magyaroknak ehhez a naphoz? Hát hogyne, hiszen Szent István királyunk ezen a napon hunyt el és az ezen a napon, augusztus 15-én eltemetett Boldogasszonynak (Szűz Máriának) ajánlotta fel a Koronánkat, országunkat, s bennünket, a nemzetünket is. A **Bálint nappal** ugyanúgy lehetünk, mint a Halloween-nel: az eredetileg szerves vallásos ünnep modern köntösbe öltöztetve él tovább. (A „**lámpás tök ünnepét**” az amerikai indiánok terjesztették el, akik ugyebár tengelypári testvéreink. (Mi a Nyilast, ők az Ikreket képviselik. A Tejút két népe vagyunk.)

Ezzel az összefüggéssel szerves kapcsolatot állapítunk meg a **Mátyással** (névnapja: **február 24-én** vagy szökőévben **február 25-én**) azonosított **Buda** (névnapja: **február 26.**) és az **augusztus 29-i Nyakavágó János** között.

Ha kétely merülne fel bennünk, s az Kedves Olvasó úgy gondolja, hogy ez a kapcsolat mondvacsinált, akkor jusson eszünkbe: a Szent Koronával koronázott magyar királyok számára modellként (mintaként) szolgáló ikerpár. A vallásos hagyományunkban ikerként számon tartott **Názáreti Jézus és Keresztelő Szent János** születésnapja (**december 24. és június 24.**) között ugyanúgy pontosan hat hónap van ⁵⁷, mint **február 24-25-26** és **augusztus 29.** között. Mivel az évkörben ezek a napok éppen szemben vannak egymással, reciprok viszonyban vannak egymással.

- **Jézus** már abból is tudta, hogy az ő életére törnek, hogy ikerpárját, **Jánost** lefejezték. **Hunyadi Mátyás** pontosan tudta, hogy mi vár rá, amikor bátyját lefejezték. Neki is ezt a sorsot szánták volna, ha a magyar nemzet nem választotta volna meg törvényes királyává. S ezért vállalta a Nagypénteket is, szembeszállva Vitéz Jánossal is.

Augusztus 29. Nyakavágó János

Keresztelő Szent János vértanúságának emléknapja. (Róla olvashattál június 24-én, ma halálára, „nyaka vágására” emlékezünk.)

*Legendája szerint Heródes fejét vetette, mert feleségének az volt a kívánsága, hogy hozza el neki **Keresztelő János** fejét⁵⁸. Amikor a hóhér tömlőcében felkereste, az Úristenhez fohászkodott, s szelíden hajtotta nyakát a hóhér bárdja alá.*

A régi ember úgy tartotta, hogy napján nem tanácsos szabni, vágni. Nem jó tálból enni, csak lábosból, mivel a hóhér tányéron hozta János fejét úrnőjének.

***A mohácsi vész Nyakavágó János napján tört nemzetünkre.** A csatában részt vevő Perényi Ferenc püspök fejét a törökök levágták, és Budára vitték Szulejmán szultánnak. Ez a történet Keresztelő szent Jánoséra emlékeztet, s nem lehet véletlen a hasonlóság.*

*Mint a helybeliek mondogatják: „**Amint Heródes Jánosnak fejét vétette, úgy vette a török nemzetünk fejét, a királyét is.**”⁵⁹ (Kivastagítás és kiemelés tőlünk: Nagykun-Kovács László).*

Ehhez csak azt tehetjük hozzá, hogy

- mint ahogyan az álnok V. László **szavát megszegve a törökre támadt** és Hunyadi János vereséget szenvedett miatta, s
- mint ahogyan az álnok V. László **szavát megszegve és Isten háromszori intő jelét mellőzve**, nem ismert sem Istent, sem embert, **Keresztelő Jánosként Hunyadi Lászlónak fejét vette**,
- ugyanúgy vette fejét a magyar nemzetnek a török **1526. VIII. 29-én, Nyakavágó János** napján **Mohácsnál**,
- beteljesítve a **Nagypénteken** megkoronázott dicső királyunk, **Hunyadi Mátyás** sorsvállalását: az önfeláldozó szeretet jegyében fogant keresztáldozatot, a nemzethalál félévezredig kísértő rémét, hogy egyszer majd feltámadhasson ez a nemzet.

További fontos mozzanat, amelyet vitéz mezőkövesdi sajnos ugyancsak elmulasztott a nemzet emlékezetébe visszavinni **az 1458. január 24-én Rákos mezején tartott királyválasztás** kapcsán.

Egyébként megható történet, **Mátyás egyhangú királlyá választása az igazság egyedülálló diadala**. Ha az ember valahol fordulópontot keres a saját életében definíciószerűen gyarló és alapjáraton igazságtalan Halak-világkorszakban, akkor az Mátyás királlyá választása. Megváltoztatja az életét annak, aki ezt a történetet hallja. Ha van, létezik személyiség-formáló beavatás az életben, akkor ez az. **Január 24, Jóra forduló Pál napjának előestéjén az egyik leg-**

⁵⁷ Amint erre Pap fel szokta hívni a figyelmünket.

⁵⁸ Tanulság a mának, hogy napjainkban János fővétele annak feleltethető meg, amikor nemzetünk sorsa jobbra fordítása céljából született fiainkat ún. **plázacikák** bevásárlóközpontokba cipelik, hogy skalpjukat övükre fűzzék. (A családalapításra fenntartott vonzerejüket arra használják, hogy fiainkat a mammon imádságára elcsábítsák.)

⁵⁹ Az idézet **Czárán Eszter „Világnak virága (Magyar műveltségünk napról napra kicsiknek és nagyoknak; A nyári napfordulótól az éji napéjegylenlőségig)”** című könyvéből van a 276. oldalról. www.vilagnakviraga.hu

pontosabb Vízöntő-megnyilvánulás az évkörben. (Ugye emlékszünk még, hiszen **Vízöntő**-koronáról van szó.) Maga **Szent Pál** is rajta van az MSZK-n. S bármilyen furcsa, a **Vízöntő** jegyét ismertető népmesénkben („**Az igazmondó góbé még igazabb története**”⁶⁰) maga a mese fogalmazza meg, hogy **a fej elvesztése a Vízöntőnél is szerepel.**

Akkor hogyan kerül a tiszta jegyértéket tartamú **Szűz**-jegy képviselő **Nyakavágó János** (Hunyadi László) a **Vízöntő**höz? Úgy, hogy már korábban is említettük, hogy az évkörben egymással szemközti jegyek tengelykapcsolatot alkotnak (s így egymással reciprok viszonyban vannak), de a **Vízöntő**-paradox módosítja a felállást, ugyanis a **Szűz**-hatás már a **Halakkal** párhuzamos **Vízöntő**ben jelentkezik.

Gondoljunk csak bele: **február 26-án, Buda** napján (tehát magán a **Bémán**⁶¹), két energia-típus, a **Szőlő** (a **Vízöntő**-jegy megidézője) és a **Dinnye** (A **Szűz**-jegy megidézője) üli nászát. A két fajta erő elegyedik, s újfajta minőség keletkezik.

Végezetül a **Buda-rejtély boncolgatása** másik fontos rejtély megoldását is talán közelebb hozta, ugyanis Pap közzé tette, hogy jó okunk van feltételezni, hogy az MSZK-n eredetileg olyan **boldogasszony zománcképe** volt, amely az MSZK fény-felszabadítási pályagörbéjében fontos szerepet játszik⁶². Ezzel kapcsolatban véleményünk a következő.

- A **Buda**-nappal az évkörben szemközti **Szűz** (ahol Nyakavágó János van) melletti **Oroszlán** tiszta jegyértéket tartama (mely a **Vízöntő**-paradoxon miatt egymással fedésben van) lehet fontos számunkra. Ez ugyanis felhívja a figyelmünket arra, hogy itt a **július 24.** (Krisztina-nap) és a **július 26.** (Anna-nap) közt **fontos csomópont rejlik.** A **Krisztina**, akárcsak a **Kristóf**, amely **július 25-én** van **Jakab**bal együtt, **rejtő név lehet,** csak **Krisztus**ra, egészen pontosan a keresztre utal. Rekonstrukciónk szerint az MSZK-n a Kereszt felől (az Atyától) érkező fény⁶³ **Jakabon (Oroszlán – július 25.)** keresztül jut el **Budához**⁶⁴. Itt lehet szerepe **Annának** (a másik Szűzanyának) vagy esetleg a **július 24-i Krisztinának.** Ha esetleg a római egyházban nem szereplő **Boldogasszony**-nap

⁶⁰ Ld. **Pap Gábor Hazatalálás** c. könyvéből (Bp. Püski Kiadó, 1999, 245. oldalon). „*egyhelyt találék két embert, mikor meghaladtam volna őket, utánam azt kiálták: „Te fiú, hova tetted a fejed?” Tapasztom a derekam, hát nincs ott a fejem!...*” (Kivastagított kiemelés tőlünk, Nagykun-Kovács L.)

Idézet Pap Gábor elemzéséből a 248. oldalról: „*Az agár- az egér névváltozata! – nem a Kutya (Kos-), hanem az Egér (Patkány vagy Ikrek-)tulajdonságok megidézője itt, és mint ilyen, minden valószínűség szerint a Vízöntő középső, Ikrek-dekanátusát idézi, ahol a „kozmosz színjáték” szereposztása szerint a fejjel visszafordulás kulcsa rejlik.*” (Kivastagított kiemelés tőlünk, Nagykun-Kovács L.)

⁶¹ Paptól tudhatjuk, hogy ez eredetileg manicheista keresztény ünnep volt.

⁶² Ld. Pap Gábor „**Mag hó alatt - Télutón**” című könyvét (Püski, Bp. 2003). Idézet a 141. oldalról: „*Még egy zománckép – Boldogasszony a gyermek Jézussal – egyidős a Koronával, hozzá tartozott...*” „...a „**Boldogasszony-zománckép** eredetileg a Buda-kép mögött volt, ugyanabban a foglalatban, de láthatatlanul. **Szerepe a naptári rend szerinti első pályaszakason a felülről érkező – a hátsó pártaelem Mária-képe által levezetett – erőhatást „fogadni”, a Buda-kép továbbvezető szerepét rejtetten segíteni...** A Boldogasszony-kép leszerelése a Buda-kép mögül: Hagen, **1457. okt. 23.**” „... A Buda-kép alatt egykor volt Boldogasszony-kép névadója nem szerepel a római kath. naptári rendben...” „**Az egykor Buda zománcképe mögött rejtőzött, 1457-ben Hagenben leszerelt Boldogasszony-kép nem vezett el, nem is pusztult el. Ma is megvan...**” (Kivastagított kiemelés tőlünk, Nagykun-Kovács L.)

⁶³ Itt utalunk az Atya kinyilatkoztatására: „**Jöjj és lásd. Jöjj és lásd. Jöjj és lásd.**” [Azaz a fény elindul a Koronán az Atyától. Megjegyzés tőlünk: N-K. L. Ld. Pap Gábor „**Mag hó alatt - Télutón**” című könyvét (Püski, Bp. 2003). Idézet a 491. oldalról.] és az olvasó a jelen tanulmányunkban írtakat vesse azzal, amit a **Fiú** mond a fénykorona szertartások alkalmával: „*Nem tartozik rátok, hogy ismerjétek az időpontokat és a körülményeket. Ezeket az Atya szabta meg saját tetszése szerint. De amikor leszáll rátok a Szentlélek, erő tölt el benneteket, és **tanúim lesztek Jeruzsálemben** (voltunk is jelen rész 14-ik oldalán, **kivastagított** megjegyzés tőlünk: N-K. L.) s egész Júdeában és Szamáriában, sőt egészen a Föld végső határáig.*”

⁶⁴ Ugyanis akár precessziós-rendben megyünk körbe a koronán, akár kísévtben, amikor a fény a Koronáról lefelé lelép, követi és igazodik a zománcképek által megtestesített állatövi jegek sorrendjéhez. Adott esetben a rejtett magyar évkörben a **Szent István uralkodása első felével** képviselt **Oroszlán** jegy (a Koronán **Szent Jakab**) közvetlenül folytatódik a **Szent István uralkodása második felével** képviselt **Halak** jegyhez (a Koronán **Buda**).

Buda-napja mellett van (pl. **február 25-én**)⁶⁵, akkor viszont olyan szokásrendre utal, amely az egész évkört befedi a **Gábor-nap** mintájára. (**Gábor március 24., Gyümölcsoltó Boldogasszony március 25.**) Könnyen elképzelhető, hogy nemcsak a **boldogasszonyok Molnár V. József által felismert s közzétett hetessége** létezik, hanem **tizenkettessége is**, a feltételezett **Buda (február 25-26.)** és **Gábor (március 24-25.)** sorát folytatva s az egész évkört körbejárva.

Akárhogyan is van, **Buda kulcskérdés, mert ő képviseli azt a Halak-jegyét**, amelyet világtársaink szinten próbálunk meg jól-rosszul megélni. Ebből az is következik, hogy a most először közzétett fénykeresztek segítségével foglalkoznunk kell a bujkáló Boldogasszony-képpel is. Nélküle nincs üdvösség.

Nos, Mátyás megválasztásának története, a három igenes népszavazás⁶⁶, közismert. **Viszont el-elsikkad Hunyadi László szerepe.** Azt a történetmondók elmondják ugyan, hogy megállapodás történt arról, hogy Szilágyi Mihály nem fogja megbosszulni Hunyadi László halálát. De azt kevésbé hangsúlyozzák sajnós, hogy az eltemetett László testét kiásták, elsiratták és örömjongásokkal Gyulafejérvárra szállították⁶⁷. Sőt, a Wikipédia ezt a tettet magának Mátyásnak tulajdonítja. Tehát a királyválasztás egy már halott kormányzófi és az akkor fizikailag jelen nem lévő testvére diadala⁶⁸.

Maga a királyválasztás – mint időpontja mutatja – a **Vízöntő** egyik legpontosabb megnyilvánulása, hiszen **Vízöntő**-koronáról van szó.

1458. január 24. tehát az igazság győzelme volt:

- mind **Hunyadi Mátyás** királlyá választásaként,
- mind **Hunyadi László** rehabilitálásaként.

Itt kettejük között bizony „**Ikrek**”-típusú kapcsolatról van szó javában, s mint a mellékelt táblázatból látható: **Ikrek és Vízöntő**. (A **Mérleg** világtársak két egymás melletti jegye az „**Kis-Halak-évkörben**”.)

A 15. számú táblázat mutatja a **Halak** korszak harmadik felosztását („**Kis Halak-évkört**”). Nem túlzás azt mondani, hogy ez a lehető legkisebb felosztása a **Halak**-korszaknak az évkörben. Itt a **Halak**-korszak 180 éves hosszú. Mint láthatjuk, Mátyás esetében igazán egyedi kivételtől van szó⁶⁹.

Itt tehát egy dekanátus hossza a szokásos 180 év egy harminchatoda: 5 év. A bennünket leginkább érdeklő koronázás (**1458 Ikrek**, és **1464 Vízöntő**) jól megfeleltethető az évkörön nekik megfelelő helyen jelentkező jegy-mozgásnak. **Atila nagykirály koronaszerezése is kb. 1473-ra esik**⁷⁰, amely a **Mátyás-kálvária elkészültéhez esik nagyon közel a „rejtett magyar évkörünkön”**. (Mint emlékszünk rá, a

⁶⁵ Emellett is komoly érvek szólnak, ugyanis az időátállításban két csomópont van az évkörben, **Október 4-15.** (ekkor volt **1582**-ben az időugrás) és a **február 24-25** (szökőnap). A két csomópont össze kell, hogy függjön egymással és október 7. **Olvasós Boldogasszony** (azaz Rózsafüzér királynő) napja. Könnyű belátni, hogy ezt a rejtett napot imafüzér óvja-védi. (De e két időpont összefüggéséről bővebben s többet az olvasó „**Rejtett fény ragyog a dolgok legmélyén**” c. könyvünkéből tudhat meg.)

⁶⁶ Az utcán vonuló gyerekek, a köznemesség s a budai főpapság egyhangúan Mátyás királyságára szavazott.

⁶⁷ Ld. Bonfini.

⁶⁸ **Itt van velünk a Hunyadi László szelleme is.** Egyébként a FIDESZ-kormány alatt egyszer már az Operánál Hunyadi László – jelképesen - színpadra lépett és éreztette a hatását. A nép tolongott a nevére. Elemi az igazság iránti vágyunk. Szinte szomjazzuk az igazságot.

⁶⁹ A felosztás folytatása annak veszélyével fenyeget, amire Pap a **Szűz**zel kapcsolatban rendszeresen figyelmeztet: a becsavarodás. („**A Szűz elemez, szempontot vált, keresztben elemez, majd becsavarodik.**”) Papnak ebben tökéletesen igaza van. Rendkívül nehéz dolog ugyanazon jelenségnek (precesszió) egyszerre három alakját is fejben tartani (a 26 ezer évest, a 2159 éves „rejtett magyar évkört” és a 180 éves „Kis Halak-évkört”). Ez utóbbi jelenleg a legutolsó szint, ahol a „rejtett magyar évkör” még működik. Mi is csak az elejét (kb. első egyharmadát) vizsgáljuk **Hunyadi Mátyásnál**, mert nála itt egyértelmű a **máshol fel nem lelhető rendkívül fontos üzenet.**

⁷⁰ Persze nem valóságosan, hanem a szűk „**Kis Halak-évkör**” s a „**rejtett magyar évkör**” egymásra helyezésében.

Nagypénteki Szent Kereszten a 15.00 órát a rejtett magyar évkörben az 1470 körüli időponttal azonosítottuk, ami alapos indoklással csak a **Mátyás-kálvária** elkészültéhez köthető gond nélkül ⁷¹.)

A két Hunyadi „nagypéntekisége” a miatt is talány, hogy milyen mozzanathoz akarjuk kötni ⁷². S most jöjjön az események évköri szempontokat hangsúlyozó felsorolása.

- **1456. július 22-én Hunyadi János** a Nándorfehérvár felmentésére érkezésére érkező kereszties sereg élén nagy győzelmet arat **II. Mehmed szultán** fölött; majd
- **1456. augusztus 11-én** meghal;
- **1456. október 23-án Kapisztrán János** ferences prédikátor meghal a Valkó megyei újlaki ferences (obszerváns) kolostorban. Majdnem 300 év múlva, 1724-ben avatják szentté. (Vessük össze a **1457. október 23-i** eseménnyel lentebb! Döbbenetes.)
- **1456. november 9-én Hunyadi László** és hívei Nándorfehérvárott felkoncolják **Cillei Ulrikot** ⁷³. (A király a Hunyadi-pár hatalmába kerül);
- **1456. decemberben V. László** Temesvárott **Hunyadi Lászlóra** ruhazza a főkapitányi tisztelet (amelyet korábban **Cillei Ulrik** töltött be) és **Cillei** megöléséért esküvel bántatlanságot ígér számára;
- **1457. március 14-én V. László** elfogatja, majd felségsértés és hűtlenség címén halálra **Hunyadi Lászlót**;
- **1457. március 16-án Hunyadi Lászlót** lefejezik a budai **Szent György** (Dísztéren)
- **1457. október 23-án** Hagenben szétszedik a Szent Koronát és leszerelik róla a **Buda nagykirály** zománcképe háta mögött lévő **Boldogasszony-képet** ⁷⁴.
- **1458. január 20-án Szilágyi Mihály** mintegy 15 ezres sereg élén megérkezik a pesti (rákosi) királyválasztó országgyűlésre;
- **1458. január 23-án Szilágyi Mihály** biztosítja a Budán tanácskozó főpapokat és bárókat, hogy **Hunyadi Mátyás** nem fog bosszút állni bátyja, **Hunyadi László** gyilkosain, mire a főpapok és főurak megegyeznek királlyá választásában;

⁷¹ A **Mátyás-kálvária** a **Szent Korona**, a **Szent Jobb** és **Szent László hermája** után negyedikként felzárkózott a legfontosabb ereklyéink sorába. Tavaly a csíksomlyói búcsún is részt vett a másolata.

⁷² Az adatokat ld: **Magyarország történeti kronológiája I. (A kezdetektől 1526-ig)** (Akadémiai Kiadó, Bp. 1981.)

⁷³ **Valahányszor, amikor magyar hallja az idegenszívűek gatzetteit, kinyílik a zsebében a bicska és kísértést érez, hogy a V. Lászlóhoz hasonló gazembereket felkoncolja.** 1956 szomorú tanúsága, hogy amikor ez – minden szándék ellenére – bekövetkezik (2 ávost felhúztak, mert támadott), évtizedekig hallgathatjuk, hogy csűrhe és csőcselék vagyunk. Az üdvtörténet nem könnyű lelki feladatot jelent azok, akik kálváriájukat járják. De az igazságtétel a Jóisten dolga. **S ha eddig kibírtuk valahogy, most már tényleg ne sétáljunk be ebbe a zsákutcába, mert erre utaznak, ezt provokálják. Ugyanis a mi sorsunk az, hogy az igazság erejével győzzünk.** Tartsuk mindig szem előtt, hogy az lesz majd az igazi győzelem, amikor a bitangoknak élve, nem pedig halva kell szembesülniük gatzetteikkal. Ezt vessük nagyon jól az eszünkbe. Az indulat nagyon nagy úr. S itt „**János vitéz**” verselemzésének tanúságait tudom itt idézni (célzás az óriásokra): **Hogy akar valaki mások felett uralkodni, aki a maga érzéseinek nem tud parancsolni?** Hogy ez kire vonatkozik? **A „szabad” és „független” sajtóra**, pl. olvassuk el nyugodtan, hogy mit írt az Index 2014. április 6-án este és másnap. (Az origo.hu pedig el sem volt érhető. Padlót fogtak.) **Tájékoztak a dühtől** (ja, igen, és túrtak s szaggattak is, amint az meg van írva az evangéliumokban, s fognak is még túrni-szaggatni folyamatosan), **és ezt még csak palástolni sem tudták.** (Még annyi önuralmuk sem volt, hogy fügefalevéllal letakarják magukat, hogy ne lógjon ki a lólábuk). **Hát hogyan is akarnak maguknak világaluralmat, mikor a magyar focicsapat is nagyobb méltósággal viselte a vereségeit?** Pedig a magyar nemzeti válogatott ellen kőkemény fekete mágia folyik 1954 óta. Simon mágus (S. Gábor) Szent Péter imáinak köszönhetően lezuhant (előzetesben van), amint azt az Anjou-legendárium képei tanúsítják. Jó lenne, ha végre megalakítanánk a „**Tájékoztatok csak, túrjátok és s zaggassatok nyugodtan, akár csókakőí kavicsot is rághattok**” mozgalmat a „**3+1 csatár (Puskás, Rubik. Matolcsy) mozgalom**” jegyében.

⁷⁴ Ld. a hivatkozást a fenti **62. számú** lábjegyzetben.

- **1458. január 24**-én a főpapok és főurak döntéséről értesülő köznemesek a Duna jegén **Hunyadi Mátyás**t királlyá kiáltják ki. A pesti országgyűlés kormányzónak 5 évre **Szilágyi Mihály**t rendeli **Mátyás** mellé.
- **1458. január 31**-én **Szilágyi Mihály** kormányzó szabályozza Kolozsvár bíróválasztását (50 magyar és 50 szász polgár választja a hol magyar, hol szász bírót.)
- **1458. február 14**-én **Mátyás** bevonul **Budára**, ahol a Nagyboldogasszony templomban trónra ültetik.
- **1463. június 19**-én a **Vitéz János** püspök által vezetett magyar küldöttség a király és az ország nevében békét köt Bécsújhelyen **III. Frigyes német-római császárral**. (Többek között az 1441.-ben elzalogosított Sopront és az ekkortájt zálogba adott Szent Koronát 80 ezer aranyforintért visszaadja.)
- **1463. július 24**-én a **Szent Korona** Bécsújhelyen visszaérkezik Magyarországra.
- **1464. március 24**-én Virágvasárnap megkezdődik a **Hunyadi Mátyás** királlyá koronázására összehívott székesfehérvári országgyűlés
- **1464. március 29**-én **Hunyadi Mátyás**t megkoronázzák a székesfehérvári országgyűlés alkalmával.
- **1464. április 6**-án **Hunyadi Mátyás** szentesíti a székesfehérvári országgyűlés végzéseit. (Ld. **1490. április 6**-nál a megjegyzést.)
- **1464. április 7**-én Fehér vasárnap **Hunyadi Mátyás** végrehajtja bírósági reformját.
- **1469 után** elkészült az ún. **Mátyás-kálvária** (gótikus felső részei zománcolt alakjaival a XV. század első negyedében keletkezett, reneszánsz alapzatát Mátyás megbízásából Cristofor Caradosso olasz ötvös készítette **Budán**).
- **1490. március 29**-én **Hunyadi Mátyás április 25**-re országgyűlést hív össze **Budára** (ld. **1490. április 24**-i eseményt).
- **1490. április 6**-án Nagyhét kedden **Hunyadi Mátyás** Bécsben meghal.
- **1490. április 11**-án van a Húsvét vasárnap **Hunyadi Mátyás** halála évében.
- **1490. április 24**-én **Hunyadi Mátyás**t eltemetik Székesfehérvárott.

Mint látjuk, az utolsó király megválasztása, majd megkoronázása folyamat része volt, amiben **Hunyadi Mátyás** halála - **megválasztása 33-ik évében** - (**krisztusi kor**) fontos mozzanat volt.

Továbbá fontos szempont, hogyha az emberi test (emberi zodiákus) felépítését vesszük alapul, akkor kettős olvasata van:

- a kiséves (365 napos) olvasat a **Kossal** indít, majd a hagyományos évet folytatja a **Bikán**, Ikrenken stb. egészen a **Halakig**.
- a precessziós olvasat (**Halak, Vízőntő, Bak**, stb. **Kos**) viszont kérdéseket vet fel, hogy találjuk meg értelmét; egyetlen alaposan indokolható magyarázat marad a jelen (180 éves) „**Kis-Halak évkör**”-ben **Hunyadi Mátyás** életéhez kötődően.

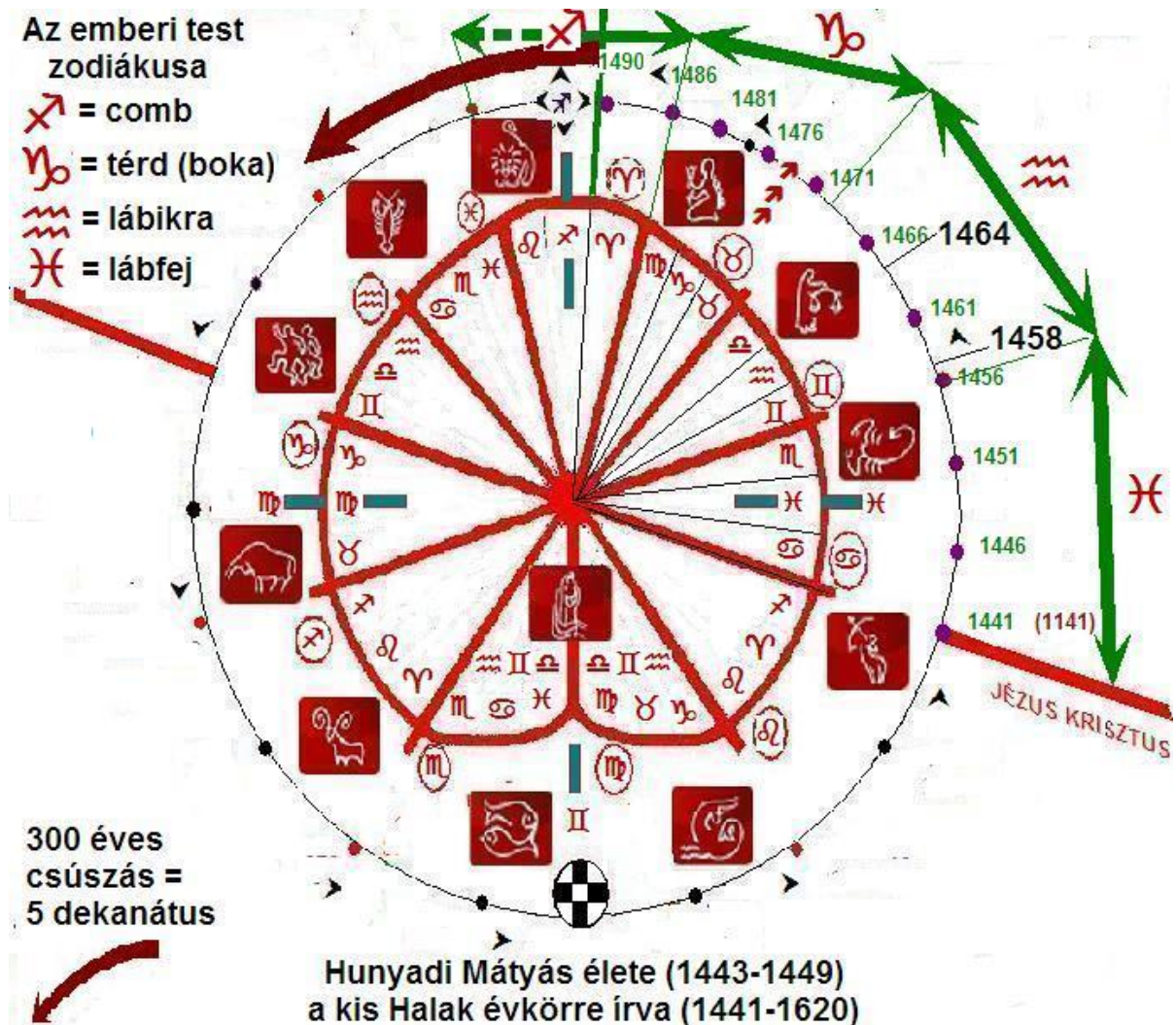
Ne felejtsük el, hogy az ő egyedülálló szerepe (nagyöntéken egyetlen Krisztusként megkoronázott király) miatt jogos az „**Ecce homo** ⁷⁵” megközelítés. Itt viszont a kezdő **Halak**-dekanátus nem hátsó bemeneti dekanátus, hanem a középső ⁷⁶. Mindesetre a megfeleltetés működik, s három teljes testrész fed le, éppen azt a hármat (lábfej-**Halak**, lábikra-**Vízőntő**, térd-**Bak**), amely kulcsszerepet játszik a **Vízőntő-paradoxonban**. A negyedik (**Nyilas** dekanátus) voltaképpen mutatja **Hunyadi Mátyás feltá-**

⁷⁵ Mint emlékszünk: „**Ímhol, az ember.**”

⁷⁶ A középső jegyek szerepének megítélésében – véleményünk szerint – Pap Gábor téved. Itt a nagypénteki Szent Keresztre hivatkozunk, Mátyás koronázására, amely éppen a 180 éves világhónap közepén van. Tévedni emberi dolog. Kijavítani isteni.

madásának a helyét az évkörben. Mint tudjuk, **Jézus Krisztus** Húsvét vasárnap a Mennyekben támadt fel. Harmadrészt épp itt ⁷⁷ ment végbe a **300 éves időátállítás**. (Nyilván ennek is üzenetértéke van.)

Nem árt tudni, hogy a **magyarság célja az volt, hogy a Jóistent minél jobban megismerhesse** ⁷⁸. (S erről Jézus az evangéliumokban éppen Nagypénteken szól hajnali imájában ⁷⁹.) S az üdvtörténetben a Nagypéntek, a Kereszthalál megkerülhetetlen tétel. Az emberi körülmények között legmagasabb erkölcsi áldozathozatal. Ez volt a Hunyadiak áldozatvállalása. Hál' Istennek **immár küszöbön áll a Húsvétvasárnapi feltámadás**. Ne maradjunk ki belőle!



15. számú táblázat Hunyadi Mátyás élete a Kis Halak évkörre' írva

⁷⁷ Már mint a 180 éves „Kis Halak évkörben” a Mátyás halálának (1490) a 2159 éves „rejtett magyar évkörben” az óráátállítás időpontja, 600 feleltethető meg. (Ekkor történt az időátállítás 900-ra.)

⁷⁸ Ezt a rendkívül fontos és méltatlanul elhanyagolt tételt Révai József Koronaőr emlékirataiból tudhatjuk. Gondoljunk csak bele: azért vagyunk mi magyarok a világban s van vele országunk, hogy az Istent megismerhessük.

⁷⁹ Helyén való, hogy Jézust ezen a feltámadási héten idézzük az evangéliumokból. Vegyük magunknak a fáradságot és lapozgassunk bele az Evangéliumokba, hogy **Jézus a saját szavaival elmondhassa nekünk hajnali imájában, hogy miért is jött közénk és miért vállalta a keresztdozatot.**

IV. A Nagyhét bélyegeken megjelenítve

A festmények központi alakja a keresztutat végigjáró és szenvedő Jézus, mellette a halálos ítéletet meghozó Poncius Pilátus és egy zsidó főpap (I.), a kivégzést végrehajtó katonák (III., X., XI.), Jézus szent Anyja Mária (IV., XIII.), Cirenei Simon (V.), Veronika (VI.), a holttestet kiké-
rő Arimateai József (XIV.) valamint Mária Magdolna, Mária, Jakab anyja és Szalóme (XV.)
alakja ismerhető fel. A bélyegképeken bemutatott festmények témája címsorrendben:

- I.** Pilátus halálra ítéli Jézust
- II.** Jézus vállára veszi a keresztet
- III.** Jézus először esik el a kereszttel
- IV.** Jézus szent Anyjával találkozik
- V.** Cirenei Simon segít Jézusnak a keresztet hordozni
- VI.** Veronika kendőt nyújt Jézusnak
- VII.** Jézus másodszor esik el a kereszttel
- VIII.** Jézus vigasztalja a siránkozó asszonyokat
- IX.** Jézus harmadszor esik el a kereszt súlya alatt
- X.** Jézust megfosztják ruháitól



16. számú kép a Magyar Posta új, húsvéti bélyegsorozata

XI. Jézust a keresztre szegezik

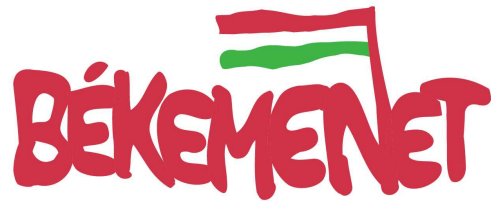
XII. Jézus meghal a kereszten

XIII. Jézus testét leveszik a keresztről és fájdalmas anyja ölébe fektetik

XIV. Jézus holttestét sírba teszik

XV. Az angyal hírül adja Jézus feltámadását

A szomorú s egyben felemelő történethez csak annyit fűznénk hozzá, hogy a képeken jól látható a magyar nemzeti lobogó három színe: a **piros**, a **fehér** és a **zöld**. Mint pl. itt:



MELLÉKLET Hunyadi Mátyás életének eseményei

Mint emlékeztető, tanulmányunk előző 2-ik részében ⁸⁰ felsoroltuk néhány érdekességet **Hunyadi Mátyás** személyiségéről. **Hunyadi Mátyás** élete pontosabb megértéséhez talán nem haszontalan felidézni élettörténetének pillanatait sem. Íme, **Hunyadi Mátyás** életének főbb mozzanatai dióhéjban ⁸¹.

- **1454** – Lovaggá ütik (Megjegyzés tőlünk, N -K. L.: Ha hinni lehet a szépirodalomnak, Mátyás édesapjától **Nagy Lajos kardját kapta** lovaggá avatásán.)
- **1457** – V. László Budára hívja, bátyja kivégzésekor elfogatja, Prágába hurcolja túszként. Podjebrád György cseh „kormányzó” őrzi, tárgyalások Katalin eljegyzéséről;
- **1458** – A rendek Budán Szilágyi Mihály kezdeményezésére királlyá választják. Még ebben az évben hadat vezet a cseh Giskra ellen, aki a Felvidéket dúlja. Visszaszorítja a törököket. Elfogatja Szilágyi Mihályt. A Fekete Sereg megalakításának kezdetei;
- **1459** – Kiveri az országból a támadó III. Frigyes német császárt, akit a Garaiak hívtak be;
- **1461** – Budán feleségül veszi Podjebrád Katalint;
- **1462-63** - Visszaszerzi III. Frigyesztől a Szent Koronát. (80 ezer forintot fizet és visszakapja Sopront. Oláhországi hadjárata. Vlad Tepes vajdát (Drakula megszemélyesítőjét) fogolyként Budára hozatja. Temesvár mellett legyőzi a betörő törököket. Jajcát visszafoglalja a töröktől, és keresztény foglyokat szabadít ki. Meghal Podjebrád Katalin és trónörökös is;
- **1464** – Megkoronáztatja magát a Szent Koronával is; újabb törökellenes hadjárat, a német segítség annak ellenére elmarad, hogy Mátyás kész német őrseget fogadni az elfoglalt délvidéki várakba;
- **1468** – A pápa felhívására Csehország ellen indul. Morvaországot és Sziléziát elfoglalja, de a cseh királyi címen (1469 Olmütz) a Jagellókkal kell osztoznia;
- **1471-74** Lengyelországban a trónkövetelő Kázmér herceg ellen harcol. Fellépnek ellene a cseh hadjárat miatt Vitéz János, Janus Pannonius és társaik. Itthon a „Nagy Kancellária”, és a „királyi személyes jelenlét bírósága” intézi az ügyeket, Országgyűlést már nem hív egybe;
- **1475** – Boroszló bevétele, megegyezés a lengyel és cseh uralkodóval. A sikert tízezres sereggel éri el, negyven ezres túlerő ellenében, kiváló taktikával;
- **1476** - Újabb törökellenes fellépése, beveszi Szabácsot. Feleségül veszi Budán Aragóniai Beatrix nápolyi királylányt;
- **1477** - Ismét a német császárság ellen harcol. Elismerteti magát a császárral cseh királyként, de ő is elismeri Ulászló cseh királyi címét;
- **1479** – Kenyérmezőnél újra legyőzi a törököket, serege (Magyar Balázs vezetésével) Otrantónál is megveri a törököket. Corvin Jánost Liptói herceggé és Hunyad grófjává nevezi ki (aki akkor 6 éves);
- **1483** – Bajazád szultánnal öt évre békét köt;
- **1485** – Elfoglalja Bécsset. Miksa császárral a trónutódlásról tárgyal. Felveszi az Ausztria hercege címet;
- **1490. április 6-án** halt meg Bécsben. Székesfehérváron temették el.

Mátyás élete értékelésekor fontos lenne tudni **keresztelése** és **lovaggá avatása** pontos dátumát is.

Feltétlen említést érdemel, hogy a két Hunyadi számára édesapjuk, Hunyadi János egyfajta vallás volt, kb. úgy, mint Brazília számára a labdarúgás. Még az idén megtudjuk, hogy ez mit is jelent.

2014. április 12-én (Folytatás következik Húsvét vasárnap a Koronával.)

⁸⁰ Emlékezzünk vissza a „**Hunyadi Mátyás nagykirály és a Szent Kereszt titka (2014) II**” részre (megtekinthető és letölthető: [itt](#)).

⁸¹ Az időpontokat változtatás nélkül átvettük Kövér Tamástól, aki a „**Mátyás Király emlékévé**” alkalmából néhány oldalas összefoglalót készített „**Egy magyar és európai uralkodó**” címmel a Kincses Kalendárium 2008-as esztendőre c. évkönyvében (Cental Kft. Bp., 43-47. oldalon)