

## Tisztelt MTA tagok!

### **A Jog az Igazság és a Tudomány nevében :**

Követeljük Önöktől, hogy a tudomány szabályaihoz, a tudományos tényekhez igazodva, azokat politika mentesen mérlegelve, és a hatályos törvényeknek megfelelően, az igazságot szem előtt tartva végezzék kötelességüket!

Fogadják el és adják közre a legújabb tudományos kutatások eredményeit, a valós tényekhez ragaszkodva, kilépve a dogmákból, elfogadva hogy a tudomány nem állandó, hanem egy folyamatosan fejlődő rendszer!

Őrizzék meg a tudományos élet függetlenségét, és tartassák ezt be mindenkivel!

Ne engedjék, hogy a tudomány függetlensége és érdeke fölé emelkedjen a politika és a profitérdek : Önöknek kötelessége és felelőssége is ezektől távol maradni!

***Tartsák szem előtt és hívják fel minden érintett figyelmét az Alaptörvény X. cikk 2-es bekezdésére, ami így szól:***

**2) Tudományos igazság kérdésében az állam nem jogosult dönteni, tudományos kutatások értékelésére kizárólag a tudomány művelői jogosultak.**

***Az Alkotmány XX. cikkét, amely így szól:***

(1) Mindenkinek joga van a testi és lelki egészséghez.

(2) Az (1) bekezdés szerinti jog érvényesülését Magyarország genetikailag módosított élőlényektől mentes mezőgazdasággal (...) segíti elő.

E cikk második pontja alapján a génmódosítás tilos Magyarországon!

Az Önök között lévő orvosokra-professorokra is vonatkoznak az orvosi etika szabályai, a nemzetközi egyezmények, a Nürnbergi kódex, de a törvényeink is, amik mentén Önök is kötelesek eljárni, azokhoz igazodni döntéseik és tanácsaik során, és amelyek feljogosítanak minket a jogsértésekkel, visszaélésekkel szembeni fellépésre !

***Legyenek figyelemmel az Orvosi Etika szabályaira:***

### **II. 1.3. Az orvosi hivatás általános etikai követelményei**

(1) Az alapvető etikai normák maradandó, általános emberi, erkölcsi értékeken, évezredek hagyományokon alapulnak, nem függhetnek aktuális politikai gazdasági irányzatoktól, az egyén pillanatnyi érdekeitől. Kívánatos, hogy az orvos megfeleljen az általános etikai normáknak, és ezt képes legyen egész életében gyakorolni.

Feltétlenül el kell kerülnie a beteg tárgyiasulását, amelynek következtében esetté, a kutatás tárgyává, vagy sorszámmá válhat.

(5) A beteg jólléte mindenekelőtt: ezt az elvet sem a társadalmi, sem politikai nyomás, sem az adminisztrációs kötelezettségek, sem kereskedelmi érdekek nem sérthetik.

(7) A beteg ellátásbeli önrendelkezési jogát az orvosoknak tiszteletben kell tartaniuk, mind annak személyes értelmében, mind pedig az egészségügyi ellátás során. Az orvosok személyes véleményüket, így különösen világnézetüket, vallási, filozófiai, politikai nézeteiket nem kényszeríthetik a betegre, annak ellátását nem tehetik semmilyen értelemben sem ezektől függővé

(8) Az orvosoknak az egészségügyi ellátás nyújtása során az igazságosság, az egyenlő elbánás elvét kell követniük, ideértve azt is, hogy a rendelkezésre álló források elosztásában a hozzáférés egyenlő esélyének kell érvényesülnie. El kell kerülniük a diszkrimináció minden formáját.

(9) Az orvosoknak folyamatos kötelessége saját szaktudásuk, illetve az egészségtudományok állandó fejlesztése, a minőségi ellátás biztosításához szükséges szakmai tudás megszerzése, gyarapítása, átadása.

(10) Az egészségügyi ellátás nyújtása során a megértett tájékoztatáson alapuló beleegyezés elvének - a formális, jogszabályi kötelezettségek betartásán túl - úgy kell érvényesülnie, hogy az érintettek szakmailag valóban elfogulatlan információk birtokában hozhassák meg döntéseiket.

(13) Az orvosoknak szakmai tevékenységük során meg kell őrizniük szakmai függetlenségüket, egyéni haszon vagy bármely személyes előnyszerzés nem ütközhet a szakmai függetlenséggel, az elfogulatlan működéssel. Az esetleges összeférhetetlenség tényét a beteggel közölniük kell, illetve nyilvánosságra kell hozniuk, vagy ki kell azt küszöbölniük; ideértve a tudományos és szakmai vezetői munkával kapcsolatos tevékenységet is.

(15) Az etikai szabályok betartása különösen fontos, ha szakmai rangja, közéleti szereplése miatt az orvos jói ismert, mert ez esetben magatartása, így esetleges etikai vétsége is általánosítható, és a közvélemény ebből az orvostársadalom egészére vonhat le negatív következtetést.

(16) Etikai vétség folyamatban levő ügyekről, kísérleti stádiumban levő tudományos kutatásokról nyilatkozni nem szakmai fórumokon és ezzel sugallni a várható eredményeket.

(19) Etikai vétség, ha az orvos az áthelyezendő beteg állapotát a valóságnál tudatosan enyhébbnek vagy súlyosabbnak minősíti.

## *II. 2.2. Kapcsolat a betegekkel*

(8) Az orvos - az egészségügyi indokból alkalmazott jogszerű korlátozó intézkedések kivételével - nem működhet közre a hatósági kényszerintézkedések végrehajtásában abból a célból, hogy az intézkedés hatálya alatt álló személy

ellenállását leküzdje, megtörje, azonban joga van a saját védelmét biztosító megfelelő óvintézkedésekhez.

### *II.5. A betegek tájékoztatása*

- 1) Az orvosnak kötelessége a beteget a betegségével, állapotával kapcsolatos tényekről, adatokról tájékoztatni a jogszabályokban előírt módon.
- 3) A tájékoztatás legyen a valóságnak megfelelő, tárgyilagos és őszinte. Az orvos törekedjék arra, hogy a tájékoztatás a betegben ne váltson ki káros hatást és lehetőség szerint ne rendítse meg a kezelésbe vetett bizalmát.
- 4) A tájékoztatás során az orvos a valóságnál súlyosabbnak nem tüntetheti fel a betegséget, de nem ígérhet olyan eredményt sem, amelyre az orvostudomány adott állása szerint semmiképpen nem számíthat.
- 5) Etikátlan, ha az orvos a betegben a kezelés javaslatával hamis illúziót kelt.

### *II.6. A tájékoztatáson alapuló beleegyezés*

- (1) Az érintettek tájékoztatásával kapcsolatos jogszabályi rendelkezések vétkes megszegése egyben etikai vétségnek is minősül.
- (2) A tájékoztatást csak olyan szakember adhatja, illetve a beleegyezés csak olyan szakember jelenlétében tehető meg érvényesen, aki kellő képzettséggel és tapasztalattal rendelkezik ahhoz, hogy megfelelő módon felvilágosítást adjon a kezelés lényegét, a kezeléssel elérhető előnyöket, a felmerülő kockázatokat és az esetleges alternatívákat illetően.
- (3) Az érintetteket a kezelésbe való beleegyezésük előtt, a kezelés alatt és után is megfelelően tájékoztatni kell - ideértve az előre nem látható következményekről, a nem kívánatos, illetve mellékhatásokról és az ellátás során bekövetkezett tévedésekről és elkövetett hibákról szóló tájékoztatást is.

### *II. 7. Gyógyszer / gyógyászati segédeszköz rendelés, kapcsolat az orvoslátogatókkal*

- (2) A beteget fel kell világosítani az adagolás módjáról, a gyógyszer várható hatásáról, mellékhatásairól, az eszköz használatáról.
- (3) A gyógyszer/eszköz rendelésekor a szakmai érdekeket nem lehet alárendelni tisztán gazdasági szempontoknak, de sürgőszerű figyelembe vennie annak árát és a beteg anyagi lehetőségeit.
- (4) Az orvosnak meg kell győződnie az általa rendelt gyógyszer hatásosságáról és hatástalanság vagy mellékhatások észlelése esetén, amennyiben tudomására jutott, a kezelésen időben változtatni kell.

### *II.8. Gyógyszerekkel kapcsolatos tájékoztatás*

- (1) A gyógyszerekkel kapcsolatos tájékoztatás nem irányulhat a fogyasztás növelésére.
- (2) Az orvos az általa kezelt betegek részére gyógyszert nem reklámozhat.
- (3) Etikai vétség a nyilvánosság számára, kísérleti stádiumban levő szerekkel kapcsolatos mindennemű—tájékoztatás, különösen, ha ezzel bizonyos betegségek gyógyításának illúzióját lehet kelteni.
- (4) A gyógyszerrel kapcsolatos tájékoztatás során nem lehet ismert személyekre, testületekre - befolyásolási céllal - hivatkozni.

#### **11.13. A gazdasági intézkedések orvosetikai vonatkozásai**

1. Etikai vétség a betegellátást korlátozó gazdasági döntéseket orvos-szakmai érvekkel indokolni.

#### *II.(18) Véleménynyilvánítás más orvos tevékenységéről*

- (1) Más orvos képzettségét, orvosi tevékenységét (vizsgálati módszereit, a kórismére vonatkozó megállapításait, gyógyító eljárását, műtéti készségét, stb.) vagy magatartását ne bírálja a beteg, vagy hozzátartozó előtt, ne tegyen kifogásoló, lekicsinylő, elmarasztaló vagy hitelrontó kijelentéseket.

8. Ha az orvos bármely más orvos tevékenységében szakmai hibát észlel, köteles erre az érintett orvos figyelmét felhívni.

- (8) Más orvos szaktudásának, tevékenységének, képességeinek, magatartásának konkrét esettől független, általános bírálata etikátlan, különösen akkor, ha a bírálat beteg kezelésének átvételét célozza vagy eredményezi.

- (9) Etikátlan a beteg állapotáról és kezeléséről szóló vitát a beteg vagy kívülálló laikus jelenlétében folytatni.

#### *II.23. Kutatás és orvosbiológiai kísérletek etikai szabályai*

- (1) Az emberen végzett orvostudományi kutatásokra vonatkozó jogszabályi rendelkezések vétkes megszegése egyben kirívóan súlyos etikai vétségnek is minősül.

(2) A kutatást csak szakmailag felkészült, kompetens orvos vezetheti. Az emberen végzett vizsgálatokért - azok jogszabályoknak való megfeleléséért - az orvos etikailag is felelős. Az orvos felelős a résztvevő személyekért és a vizsgálatok kifogástalan szakmai feltételeiért.

(3) Emberen csak olyan kutatás végezhető, amelynek fontossága arányos az elkerülhetetlen kockázattal. Alapelv, hogy az ember érdeke mindig előbbre

való a tudomány hasznánál.

(4) Szavatolni kell a résztvevők jogait, titkaik és személyiségi jogaik megőrzését, biztosítani kell döntési szabadságukat és azt a jogukat, hogy beleegyezésüket bármikor visszavonhatják. A részvétel megtagadása nem lehet a beteg számára hátrányos.

(5) Az orvosnak folyamatosan mérlegelnie keli az új eljárások hasznosságát és kockázatát. Amennyiben kiderül, hogy az eljárás a résztvevőket veszélyezteti vagy eredménytelen, abba kell hagyni.

(6) Valamennyi kutatásban biztosítani kell a résztvevők önkéntességét, személyes érdekeit és azt, hogy a kísérletek alatt is megkapják a már bevezetett és szükséges diagnosztikus és gyógyító eljárásokat.

### **AZ ÖNÖK EDDIGI TEVÉKENYSÉGE SORÁN EZ MIND SÉRÜLT!**

### **KÖVETELJÜK, HOGY TARTSÁK BE, ÉS TARTASSÁK BE AZ ETIKAI ALAPELVEKET!**

#### *A Büntető Törvénykönyv 168. §-a így hangzik:*

(1) Aki az emberi vagy magzati génállományon, illetve emberi embrió génállományán annak megváltoztatására irányuló beavatkozást végez, bűntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1) bekezdés szerinti beavatkozás a génállomány megváltozását idézi elő.

A büntető törvénykönyv megtiltja az emberen történő génmódosítást. A fentebb kifejtettek alapján az oltás génállomány megváltoztatásának minősül. A törvény alapján nem szükséges a génállomány tényleges megváltozása, elégséges a génállomány megváltozásának lehetősége. Természetesen egyedi kivételek voltak (SMA génterápiája), de ezek szigorúan egyediek voltak, s nem egy tömeges egészségügyi beavatkozás.

### **LÉPJENEK FEL A KÍSÉRLETI GÉNTCHNOLÓGIÁVAL VÉGZETT EMBERKÍSÉRLETEK ELLEN!**

### **KÖVETELJÜK, HOGY TARTSÁK MAGUKAT AZ MTA ALAPSZABÁLYAIHOZ IS!**

1. § (1) A Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: Akadémia) önkormányzati elven alapuló, jogi személyként működő köztestület, amely a tudomány művelésével, támogatásával és képviselésével kapcsolatos országos közfeladatokat lát el.
2. Az Akadémia és intézményei a tudomány művelését, támogatását és képviselését a tudományos ismeretek gyarapítása érdekében, az emberiség javára, a nemzet felemelkedése, boldogulása, jóléte érdekében végzik. A kutatás eredményeivel szolgálják a nemzetet, és részt vesznek a magyar nyelv ápolásában, a nemzeti kulturális és természeti örökség megóvásában,

a tudomány eredményeinek elterjesztésében, alkalmazásában és a közvélemény alakításában.

*Az Akadémia feladatairól:*

3. § (1) Az Akadémia közfeladatai a következők:

a) támogatja a tudományok művelését és a tudományos kutatások végzését, támogatja

a tudományos könyv- és folyóirat-kiadást;

Alapszabály 2§:

(2)d) a világban folyó és a hazai tudományos kutatások eredményeit és irányait rendszeresen értékeli, és ezzel kapcsolatosan javaslatokat fogalmaz meg

3§(2) A fentiekén túl – saját elhatározásukból vagy felkérésre – a tudományt érintő országos jelentőségű kérdésekben és a társadalmi élet átfogó problémáiban az Akadémia köztestületi szervei (a Közgyűlés, az Elnökség, a tudományos osztályok, a tudományos bizottságok), valamint az akadémiai intézetek elvi állásfoglalást tehetnek, egyedi kérdésben véleményt nyilváníthatnak

(4)g) Őrködik a tudományos közélet tisztaságán, a tudományos kutatás és a tudományos véleménynyilvánítás szabadságán

5.§ j) Tudományos programokat és konferenciákat szervez, pályázatokat ír ki

32. § (1) A Tudományetikai Bizottság feladata, hogy a tudományos kutatás szabadságának, a tudományos közélet tisztaságának védelmében állást foglaljon tudományetikai elvi kérdésekben.

**Amennyiben nem teszik meg, Önök a Btk szerint bűncselekményt követnek el többek közt népirtás, emberiség elleni bűntett, önrendelkezési jog sértése, kényszerítés, közveszéllyel fenyegetés, testi sértés, és segítségnyújtás elmulasztása büntettekben társtettesként, felbujtóként vagy bűnsegédként!**

Emberek és gyermekek élete múlik azon, hogy Önök a közjót, vagy a magánérdeket szolgálják-e az elkövetkező időkben!

Legyenek méltók ahhoz, amit képviselnek!

Szolgálják embertársaik javát, és ne a hatalmi érdekeket!

Mi, mint, egymásért és gyermekeinkért valóban felelősséget érző, gondolkodni és mérlegelni tudó szülők, orvosok, munkájukat, megélhetésüket vesztett emberek, megtévesztett és rettegésben tartott társaink nevében is követeljük Önöktől, hogy tevékenységüket a továbbiakban az Orvosi Etikai Kódex, a Gyógyszertörvény, az Eütv. az Oviedói Egyezmény, és a Nürnbergi Kódex-ben foglaltak betartása mellett végezzék, büntetőjogi és erkölcsi felelőségük tudatában, fogadalmuk, és kötelességük szerint!

Geert Vanden Bossche, egy világszerte elismert oltásszakértő és oltásfejlesztő, aki Bill Gates alapítványánál is dolgozott, nem törődve a karrierjével, most arra figyelmeztet, hogy a vakcina hatására az oltottak a mutánsok veszélyes, szupertörzseit tenyészthetik ki magukban, amik immunisak bármilyen védőoltással szemben. amit aztán továbbadnak, ezzel veszélyeztetve az egész emberi fajt.

Ha a világ nem hagyja abba a tömegek beoltását, akkor halálos járvány keletkezhet pusztító következményekkel, amit maga az oltás idézett elő.

Összefoglaló egy Geert Vanden Bossche-val folytatott beszélgetésből:

Ezt az oltást nem lenne szabad járvány idején adni. Nem véd a fertőzéstől. Sajnos nem látunk az orrunknál tovább. Csak az számít, hogy a betegnek ne kelljen kórházba kerülnie. De közben nem figyelünk arra, hogy a vírus ki tud menekülni az immunrendszerünk elől, és ez nagyon veszélyes dolog. A vírus 10 óra alatt tud mutálódni. A szuboptimális immunválasz körülményei között a vírus megerősödik, Ahhoz hasonlítja, mint amikor az antibiotikum hatására egy szuperellenálló kórokozó jön létre. Az oltással a testünk egy olyan mutánsokat gyártó üzemé alakul, amik sokkal veszélyesebbek, mint az eredeti vírus volt.

Mi zajlik azokban az emberekben, akik nagyon enyhe tünetekkel vagy tünet nélkül lesznek túl a víruson? Nem az antitestek, mert azok csak később keletkeznek. Ezek az emberek el tudják pusztítani azokat a sejteket, amiket a vírus megtámadott, még hozzá az immunrendszer részét képező természetes ölüsejtekkel.

Úgy megyünk háborúba, hogy nem ismerjük az ellenséget, és azt sem, hogy hogyan működik a fegyverünk.

Elmulasztottuk, hogy összerakjuk a kirakó mozaikdarabkáit.

Az immunizáció olyan, mintha egy új programot telepítenél a számítógépre.

A saját, nem specifikus antitestjeink széles skálán dolgoznak, jöhet akármelyik vírusváltozat, megvédenek tőle.

A vakcina hatására keletkező antitestek másmilyenek. Ezek tartósan veled maradnak. Ezek viszont specifikus antitestek, amik csak egy bizonyos vírusra reagálnak. Más fajta vírusra nem tudnak reagálni.

A vakcina indukálta antitestek robusztusabbak és felülkerekednek a szervezet saját természetes antitestjein, és soha többet nem hagyják őket érvényesülni, így a szervezet a variánsokkal szemben védtelen lesz.

Aki oltat, az nagy bajba kerül, mert tönkreteszi a saját, természetes immunrendszerét.

Amikor az oltásokat görényeken tesztelték, a görények nagyon súlyos reakciót mutattak, amikor az oltás után kitették őket egy koronavírus fertőzésnek.

A vakcina nagyon súlyos globális problémát jelent, mert egyre fertőzőbbé és halálosabbá alakítja a vírust. Aminek a vége az lesz, hogy a vírus már olyan fertőző, hogy nem lehet megállítani.

Ez már most is zajlik. Az oltással a személyt tünet nélküli hordozóvá alakítjuk, aki ontja a vírust. Már most közel járunk a vakcinarezisztenciához.

Az oltással elveszted az immunrendszered legértékesebb részét, a veled született immunrendszert, mert ezt nem hagyja érvényesülni a vakcina által kiváltott antitest. Ez a hatás tartós marad, és minden védelmet elvesztesz bármely vírusvariánsal szemben. Vagyis a saját immunrendszered lenullázódik.

Ezt az oltást nem lenne szabad járvány közben használni. Mert megfizetjük az árát. Természetes járványoknál nem találkozunk egyre erősebb vírustörzsek megjelenésével. A helyzet már kezelhetetlen. Mi magunk mutáljuk a vírust az oltással.

A tudós elit csak úgy nézi a vírus hullámait, mintha az árfolyamokat nézné a tőzsdén. Abszolút nincsenek képből, ami nagyon ijesztő. Pillanatnyilag mindegy, hogy oltáspárti vagy, vagy pedig oltásellenes, ez most a tudományról szól, és az emberiség sorsáról.

Ne vesztegessük most az időnket azzal, hogy egymást kritizáljuk. Érzelmileg érint mindnyájunkat, mert a gyerekeinkről, a családunkról van szó.

"Én most mindent egy lapra teszek fel, mert elvégeztem a házi feladatomat; ez részemről erkölcsi kötelesség" - mondja Geert Vanden Bossche.

Ne feledjük: ő a világ egy szakmailag igen magas rangú vírusszakértője. Bátor ember, Isten óvja!

(Orvosok a tisztánlátásért Komjáthy Attila 2021.nov.28.)

<https://c19ivermectin.com/>

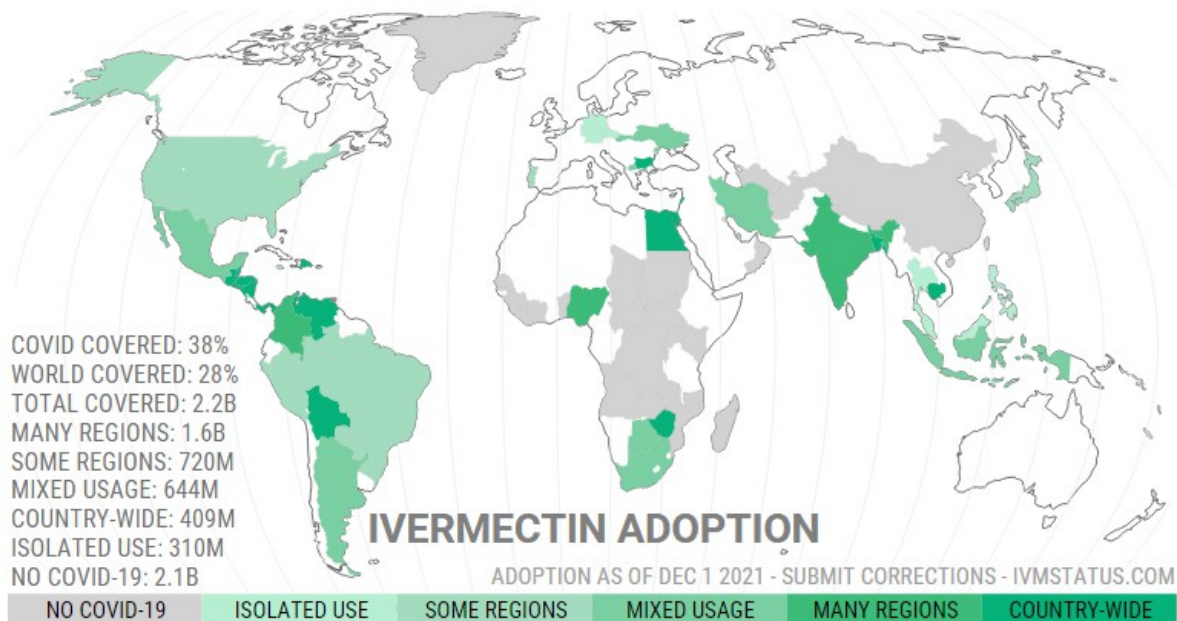
Van megoldás, amellyel lehet kezelni a betegséget, mellékhatások nélkül. Lehetővé kell tenni Magyarországon is a gyógyszertárakban a forgalmazását. Az Európai Unióban forgalomban van STROMEKTOL és DRIPONIN néven.

## **Ivermectin a COVID-19-hez: 67 tanulmány valós idejű metaanalízise**

Covid Analysis , december 1, 2021 , 157-es verzió [ BBC , GMK válasz ]

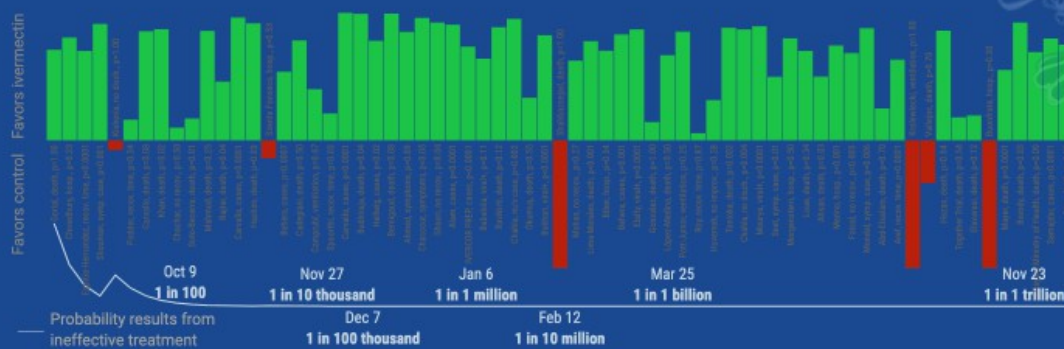
Az összes ivermectin COVID-19 vizsgálat adatbázisa. 131 tanulmány, 85 szakértői értékelés, 67 a kezelési és a kontrollcsoportok összehasonlításával. [Az FLCCC kezelési javaslatokat ad .](#)

ittthon  Részvény  Csipog  Globális örökbefogadás 





# 67 ivermectin COVID-19 controlled studies, 31 RCTs 66% improvement for early treatment, RR 0.34 [0.24-0.47]



c19ivermectin.com Dec 1, 2021

## Stromectol 3, 6, 12 mg



2,60 € tablettánként

### Stromectol 12mg

Product name	Per Pill	Savings (only today)	Per Pack
10 pills	F6.71		<b>F67.10</b>
20 pills	F5.75	F19.18	<del>F134.20</del> <b>F115.02</b>
30 pills	F5.43	F38.37	<del>F201.30</del> <b>F162.93</b>
60 pills	F5.11	F95.91	<del>F402.60</del> <b>F306.69</b>
90 pills	F5.00	F153.46	<del>F603.90</del> <b>F450.44</b>
120 pills	F4.95	F211.01	<del>F805.20</del> <b>F594.19</b>
180 pills	F4.90	F326.11	<del>F1207.80</del> <b>F881.69</b>

Felnőttek számára tablettás kiszerelésű vény nélküli gyógyszer az Európai Unióban kapható.

Önök tudják a legjobban, hogy az elhibázott intézkedések, a rossz járványkezelési döntések, az Ivermectin megtagadása a betegektől, a valós védelmet nem adó kísérleti géntechnológiai vakcinának nevezett gyógyszerek használatának kényszerítése nem szünteti meg a járványt, de fokozza a mutációt, ami további emberéleteket követelhet!

Követeljük, hogy a tudományos mérlegelés mentén eljárva hívjanak össze orvosi konferenciát a Sars2cov vírus gyógykezelési lehetőségeinek megvitatására, állítsák le az egészséges emberek kényszeroltását, akadályozzák meg a gyermekek indokolatlan vakcinázását, vessenek véget az oltatlanok alaptalan megkülönböztetésének, és állítsák le a minden tudományos alapot nélkülöző, valós tényeket, kutatási eredményeket semmibe vevő, elhibázott járványkezelést!

<https://www.youtube.com/watch?v=pfGbdUjcrmA&t=66s>

**Amennyiben nem így tesznek, Önök érdemtelenné váltak arra, hogy a Tudományt képviseljék és nem kerülhetik el a felelősségre vonást!**

Kelt: Budapest 2021. nov. 30.

A követeléssel egyetérttek: